

六藝之一錄

五六



詳校官中書臣陸湘

資外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官編修臣沈清藻

謄錄監生臣朱上林

欽定四庫全書

六藝之一錄卷一百二十四

錢唐倪濤撰

石刻文字一百

庚子銷夏記歷代碑刻題跋

漢

五鳳二年殘字

昔歐陽公著集古錄不得西漢字劉原父出守秦中  
得故銅器數件以款識寄之得償其願蓋碑文起於

東漢而西漢無之也金明昌中詔修孔廟於靈光殿  
基西南三十步有太子釣魚池取池石充用得一石  
刻曰五鳳二年魯卅四年六月四日成十三字按五  
鳳乃宣帝時號字形樸厚此西漢之物絕無僅有者  
也使歐陽公當日見之不更爲欣慰耶

冀州刺史張表碑

余從故內得漢碑四種一涼州刺史魏純碑一闕  
字周闕碑一太保高峻碑及張冀州碑而四三碑斷

折已甚惟冀州碑完整如新搨且書法遒整有古致  
漢石之鴻寶也宋人孫宗鑑曾得之極為珍重此本  
殆宋前物也見者亦罕矣

張冀州碑載集古錄魏涼州碑載金石錄已言文字  
殘闕至斷字碑及高峻碑歐陽趙氏俱未見也古蹟  
在世遁於見聞者亦多矣

魯相韓勅造孔廟禮器碑

孔廟禮器碑建於永壽二年碑完好所缺不多而筆

法波拂具存漢碑存世者不必皆佳而以遒逸有古致者為上如此碑者未易屈指也書法之美舊石之完書家得此與曹全碑而從事焉他可無問矣余初得一本珍襲之又以羅小華墨一大笏易得一本以為副真如乞兒暴富矣

集古錄云韓明府名勅字叔節前世見於史傳未有名勅者豈自余學之不博乎春秋左氏傳載古人命名之說不以為名者頗多故以勅為名者少也

廣川書跋云考之字書勅字從束謂誡也按韓明府  
自名勅爾古者以勞賚為勅勅為賚音其文為採別  
體當南齊時有劉勅為內史則古人名勅何世無之  
觀廣川之跋是博如文忠猶有誤疑也學問一事寧  
有盡哉故兩錄之以見余雖老未敢廢學也

魯相乙瑛請置百石卒史孔龢碑

孔廟卒史碑文既爾雅簡質書復高古超逸漢石中  
之最不易得者都玄敬謂此碑殘闕余所收本則完

善當在都所見本以前後云後漢鍾太尉書則後人附會之耳

魯相史晨孔子廟碑 前碑後碑

史魯相有二碑石皆完好字復爾雅超逸可為百世楷模漢石之最佳者也前碑載史姓字爵里於建寧元年四月十一日戌時到官乃以今日拜孔子即修禋祀罷歛錢後碑史自出俸錢家穀以供禋社於建寧二年三月癸卯朔七日上尚書時副言太傅太尉

司徒司空大司農蓋國有大造司徒司空通而論之  
史不以案食小節自忽必上之尚書請之天子亦賢  
矣哉

泰山都尉孔宙碑

孔季將碑字法古逸尚有分體漢石之佳者王元美  
乃謂文與書皆非甚矣鑒定之難也秦人郭宗昌金  
石史云漢太山都尉孔宙融父也史作佻趙明誠歐  
陽公王元美皆謂卒以延熹四年元美謂又四年都

尉廢廢三年長子褒坐融匿張儉抵罪時融年十六  
宙卒時僅九歲按建寧二年張儉舉奏侯覽誣儉鉤  
黨刊章討捕時融年十七非十六也又按碑宙以延  
熹六年正月乙未卒甚明三公皆謂四年何也又按  
融建安十三年卒年五十六則是永興元年癸巳生  
至延熹六年癸卯融正十一非九歲也夫以文舉望  
繫漢鼎橫遭賊瞞荼毒海內痛之其卒年史不應浪  
書至云融年十三喪父史亦矛盾當以卒年及碑為

正此段可正史之誤附錄之

博陵太守孔彪碑

按彪為孔子十九代孫仕終河東太守而碑額仍云  
博陵太守或碑乃博陵故民所建每閱漢人碑陰載  
出錢名氏或其門生故民非其子弟所置也彪名及  
字元上碑中猶存集古錄謂名字磨滅不可見豈當  
日所見不及今本耶書法娟美開鍾元常法門矣

郃陽令曹全碑

曹景完碑萬厯間始出邵陽土中中惟一因字半缺  
餘俱完好且字法道秀逸致翩翩與禮器碑前後輝  
映漢石中之至寶也萬厯中河南土中並出尹宙碑  
字不逮此然完好可讀每閱集古錄金石錄及近代  
都玄敬楊升菴諸書嘆古刻石日就銷刻入目者日  
艱然如曹尹二碑前人所未見也秦人王弘度字文  
舍從余遊酷愛古刻每向余言秦中石刻自經冠禍  
焚蕩無餘間存有者州縣憚於應上司之索取乘亂

槌毀恐此後秦無石矣故舊石搨本有存者所宜共寶也

北海相景君碑 又碑陰

景君碑據金石錄云在濟州任城縣今乃在濟寧州學不知何年移此此碑集古錄云文字漫滅金石錄云此碑最完何也豈搨者有先後耶余所收本文已漫滅惟碑陰差存其書方整有分法王元美稱之曰古雅非溢美也

淳于長夏承碑

金石錄云碑在涪州元祐間因治河隄得於土中刻書完好如新余所收亦無剥落者其字隸中帶篆及八分洪丞相謂其竒怪真竒怪也有疑其偽者然筆致有一段英毅之氣決非後人所能及元人王惲謂為蔡中郎書恐未必後刻建寧三年蔡伯喈書後人附會其說耳漢碑如郭有道碑最是名跡今假刻可厭之甚何可與夏碑同日語耶

司隸校尉魯峻碑

魯仲嚴碑已剝落不可讀然其所存字分法勁拔古雅漢石之佳者楊升菴云魯峻碑水經注以峻為恭趙氏謂方輿志寰宇記皆作峻而辨水經之誤予家舊藏此碑峻字明白可識趙氏何必證之以地理書也鄭夾漈又謂此碑書於蔡邕按徐浩古跡記其叙邕書惟三體石經西華光和殷華馮敦數碑及考其他字書亦未聞邕嘗書此不知鄭氏何所據也