

A 812.24 /
(1) 7609
[B.]

《反杜林论》

第一编 哲 学

辅 导 材 料

一九七三年三月

第一编 哲 学

目的要求：以毛主席的哲学思想为指导，学习马克思主义的辩证法与历史唯物论的基本原理，批判杜林的唯心论与形而上学，着重批判杜林唯心论的先验论，树立唯物论的反映论；批判杜林资产阶级的人性论，树立马克思主义关于阶级、阶级斗争观点。

同时，以毛主席哲学思想为武器，批判刘少奇一类骗子唯心论的先验论和资产阶级的人性论，提高阶级斗争、路线斗争和继续革命的觉悟，提高识别真假马克思主义的能力，不受骗，不上当，永远紧跟伟大领袖毛主席干革命。

基本思想：毛主席说，哲学是为政治服务的，无产阶级的哲学是这样，资产阶级的哲学也是这样。杜林的反动哲学是给他的反动的社会主义作论证的。所以，为彻底批判杜林反动的社会主义体系，必须首先批判他的哲学基础，从理论上粉碎他的假社会主义。恩格斯在序言中讲到：“**这种新的社会主义理论是以某种新哲学体系的最终实际成果的形式出现的。因此，必须联系这个体系来研究这一理论，从而研究这一体系本身；……**”必须联系他的体系去批判他的理论。

杜林的哲学体系大体是：他自称是唯物主义者，实际上是庸俗的折衷主义，唯心论的先验论和资产阶级的人性论，贯串其中。所以，杜林哲学体系的本质是唯心主义的形而上

学的，大体分三部分：

一、世界模式论；

三、自然哲学；

三、社会观，杜林称“关于人的学说”。

恩格斯紧紧追踪这一体系进行批判，阐明了马克思主义的基本观点。

第三、四章是批判杜林的世界观。杜林的基本思想是自然界和人类社会存在之前，就在某某地方存在一些原则，这些原则发展、推论，构成世界模式，然后才有自然界和人类社会，自然界和人类社会要与这些原则相适应。一句话，他认为先有思想、原则，后有物质世界。恩格斯用唯物论的反映论与杜林唯心论的先验论相对立，指出是先有物质世界，后有思想、原则。这是哲学上两条基本路线的分歧。

第五、六、七、八章是批判杜林的自然哲学。杜林的基本思想是：世界一开始就是绝对不动的，以后才开始运动，而运动基本上是机械运动。由此引出两个结论：第一，物质可以脱离运动而存在；第二，物质可以脱离时间、空间而存在。时间是有开端的，空间是有限的。恩格斯批判了杜林的观点，着重论述了物质和空间、时间的关系，物质和运动的关系，有限和无限的关系，绝对和相对的关系以及物质运动形式的多样性。

第九、十、十一章是批判杜林的社会观，着重批判他的人性论和形而上学的真理观。杜林认为，研究社会历史和研究自然科学一样，应从最单纯的元素，即由两个男人组成的社会出发，推论出一系列的原则，如“永恒的道德”、“永恒的正义”、“永恒的平等”、“永恒的真理”等等。然后

往整个社会上套，套的结果发现了不平等、不道德等等，其原因就是暴力。因此，一切暴力都要打倒，这样社会就还原了，到了社会主义社会。

恩格斯在这三章紧紧抓住人的阶级性，用马克思主义的阶级、阶级斗争学说与之相对抗。从唯物论的反映论出发，论述了马克思主义的基本原理，彻底批判了杜林形而上学的真理观。我们要掌握两点：一是用马克思主义的阶级、阶级斗争学说与杜林的资产阶级人性论相对立；二是用辩证唯物论的认识论与杜林形而上学的真理观相对立。刘少奇就是从资产阶级人性论出发，否定马克思主义的普遍真理，否定主观与客观、认识与实践的统一。

第十二、十三章主要是批判杜林的形而上学，因为他的整个体系是抄黑格尔的，但好的东西、辩证法没有抄来，只抄来了先验主义的东西，所以这里主要是批判杜林的形而上学。杜林的基本思想是：否认矛盾存在，认为现实事物不存在矛盾，矛盾只和人的思想有联系，如果客观世界有矛盾就是荒谬。恩格斯首先批判了杜林的这个思想，论述了矛盾的普遍性与客观性。

杜林否认量变质变规律，认为马克思在《资本论》中得出剥夺者被剥夺是拄着黑格尔辩证法拐杖得出来的，这个拐杖就是量变质变规律。恩格斯在这里论述了马克思主义辩证法与形而上学的区别和量变质变的普遍性。

“结论”，是说杜林许下的诺言是一切，但是什么也没给。

学习这一编要抓住以下四点：

一、唯物论与唯心论的对立；

二、弄清四个关系：

1、物质与时间、空间的关系；

2、物质与运动的关系；

3、有限与无限的关系；

4、绝对和相对的关系；

三、明确马克思主义阶级、阶级斗争的学说与资产阶级人性论的对立；马克思主义的辩证唯物论的认识论与杜林形而上学的真理观的对立。

四、辩证法与形而上学的对立。

三、分类。先验主义

三、分类。先验主义

“先验主义”是康德的哲学术语。康德认为时间、空间、必然性、因果性等范畴不是客观事物在人们头脑中的反映，而是人们头脑固有的。先验者，先于经验也。所以它叫先验主义。

分类：是指杜林把他的哲学分为三大类：原则、自然界、人类社会。先有原则，而后才有自然界和人类社会。标题本身就揭露了杜林哲学体系的先验主义的基本特点。

这一章主要揭露批判杜林哲学的先验主义性质，同时阐明马克思主义唯物论的反映论。列宁说：在哲学上有“**两条基本路线**”，即“**从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？**”前者是唯物主义路线，后者是唯心主义路线。恩格斯和杜林的争论，实质上是哲学上两条基本路线的争论，是

唯物主义的反映论和唯心主义的先验论的争论。

第一段（第1—2自然段），主要证明杜林哲学体系的基本构成，杜林认为哲学研究的对象应有三个：一是存在形式的基本原则，二是自然界，三是人类社会。排列顺序是先有原则，然后才有物质世界和人类。

* 存在形式的基本原则：意思是杜林认为整个世界和化学一样，也可以分到最单纯的元素，这个元素就叫存在形式的基本原则。实质上，是指的思想。

第二段（第3自然段），主要说明唯物主义反映论的基本原理，批判杜林唯心论的先验论，这一段构成了本章同杜林最根本的分歧。具体讲了三点：

一、杜林认为原则在前，自然界、人类社会在后，那么，原则由何而来呢？

二、首先从唯物论的角度作了回答。恩格斯说：“**原则不是研究的出发点，而是它的最终结果；这些原则不是被应用于自然界和人类历史，而是从它们中抽象出来的；不是自然界和人类去适应原则，而是原则只有在适合于自然界和历史的情况下才是正确的。这是对事物的唯一唯物主义的观点，……**”归结到一点，即是先有物质后有精神。

三、批判了杜林关于物质与精神关系的唯心的回答。杜林认为在世界存在以前原则就在某某地方存在，自然界和人类社会应与原则相适合。这是黑格尔唯心主义的翻版。

第三段（第3自然段），说明杜林哲学就是对黑格尔哲学全书的模仿和抄袭。

黑格尔《全书》分三部分：第一部分是逻辑学，第二部分是自然哲学，第三部分是精神哲学。这三部分就是它的绝

对观念。杜林的“世界模式论”、存在的基本形式“就是黑格尔的逻辑学”，杜林的第二部分也叫自然哲学；黑格尔第三部分的精神哲学，杜林称之为“人的学说”。

第四段（4—9自然段），阐明了思维、意识的产生和本质，提出了人和自然界是思维的唯一真实的基础的光辉思想。批判了杜林把意识、思维和自然界绝对对立起来的唯心主义观点。具体讲了两点。

一、指出杜林的思想是：不把思维只看作人的思维，而是以一切天体上的所有能思维的生物的名义来思维，一开始就把思维和自然界、人类社会对立起来，认为思想可先于自然界和人类社会而存在，这样必然陷入唯心主义。

二、批判了杜林唯心论的先验论的观点，提出了马克思主义关于意识的产生和本质，提出了人和自然界是思维产生的唯一真实的基础。

一点体会：马克思主义认为，思维、意识是自然界长期发展的结果，无机——有机——动物——人类，人类出现后才有人的意识，随着劳动的发展才有了人的思维。马克思主义同样认为，思维、意识的形成是和人类改造自然的实践活动紧密相联系的，人类对社会实践规律的认识就形成了思维，同时，随着劳动的锻炼，人的思维器官也不断完善，思维是人脑的属性。所以，恩格斯指出：自然界和人类是思维的唯一基础。

杜林把思维和自然界绝对对立起来，并行存在，而且先于自然界，把思维看作一切天体有意识的生物的思维。

杜林之所以陷入唯心论的泥坑，是由于他不懂得思维的产生和本质，不懂得思维的基础是人和自然界。

第五段（第10自然段），上一段是杜林所以陷入唯心论的原因。这一段是说明杜林所以把现实的基础从真实的世界搬到思维的世界，是为了建立一个凌驾于各门科学之上、适合各个天体的绝对真理的哲学体系。

具体的讲了三點：

（1）杜林之所以把现实的基础从现实的世界搬到思维的领域，是想建立一个包罗万象的，凌驾于其他科学之上的绝对真理体系。

（2）如果从唯物论出发，以现实世界为基础来研究事物的联系而得出来的就是实证科学，而不是凌驾于各门科学之上的哲学。

（3）这样，杜林的绝对真理体系就完蛋了，杜林的全部著作就枉费心机了。

第一至五段（第1—10自然段），首先摆出了两条哲学基本路线，接着揭示了杜林为什么陷入唯心论，即为什么要把现实的世界搬到思维领域，原来他有个野心，想建立一个绝对真理的哲学体系。

第六段（第11自然段），恩格斯批判了杜林妄图建立最后的终极的科学的谬论，同时阐明了马克思主义关于有限和无限的辩证法。具体讲了三點：

第一、世界的发展是无限的，事物的联系是无限错综复杂的，企图在人类发展的某一时期建立最终完成的体系是不可能的。

第二、具体地论述了马克思主义的认识论，关于有限和无限的辩证法。恩格斯说：“这样人们就处于矛盾之中：一方面，要毫无遗漏地从所有的联系中去认识世界体系；另一

方面，无论是从人们的本性或世界体系的本性来说，这个任务都是永远不能完全解决的。但是，这种矛盾不仅存在于世界和人这两个因素的本性中，而且还是所有智力进步的主要杠杆，它在人类的无限的前进发展中每天地、不断地得到解决，这正象某些数学课题在无穷级数或连分数中得到解答一样。”

第三、指出杜林宣布自己认识了绝对真理，解决了科学的最终任务，从而也就封闭了一切科学前进的道路。这是恩格斯说明的基本思想，杜林想建立绝对真理是痴心妄想。

* “这样人们就处于矛盾之中：……这正象某些数学课题在无穷级数或连分数中得到解答一样。”这段话说明四点：

1. 客观世界的发展是无限的，联系是无限错综复杂的，人们能不能认识呢？是可以认识的。因为两者没有不可逾越的鸿沟，是可知的。如果说不能，就是不可知论。

2. 人类对无限世界的认识，是通过一个一个人，一代一代地去认识的。而每个人的认识都要受着客观限制，受着生命、肉体、历史条件、阶级地位的限制。因此，出现了有限和无限的矛盾。

3. 矛盾是发展的动力。矛盾推动着人们去不断地认识世界，但每一个人又不能完全认识世界，只能由不知到知，逐渐地去认识世界。

4. 怎样才能解决有限和无限的矛盾呢？要在无限前进中才能解决，子子孙孙无限延续就可以不断解决这个矛盾。

客观世界是无限的，每个人的认识是有限的，人类的认识是无限的，这就构成了有限和无限的矛盾。因此，绝对真

理的建立是绝对荒谬的。马克思的认识论指出了人类认识史上的光辉道路。

第七段（第12、13自然段），杜林认为数学是先验的，是思想自由创造和想象的产物，是直接 from 人头脑中构画出来的，是不依赖于客观事物和经验的。恩格斯指出，这是杜林在数学上的唯心论的先验论。

第八段（第14自然段），中心说明一个问题：恩格斯批判了杜林在数学上的唯心论的先验论的观点，阐明了马克思主义在数学上的辩证唯物论的立场。主要讲了四点：

第一、数学和其他科学一样，具有脱离每一个别人的特殊理论而独立的意义。数学中的数和形的概念，是从现实中得来的，不是自由想象的产物。

第二、要计算，不仅要有被计算的对象，而且还要有计算的能力，计算能力不是主观自生的，而是在长期的实践过程中产生和发展起来的。

第三、数学来源于客观世界，但数学又具有高度的抽象性，而高度的抽象性，不能说明数学的先验性，它只说明数学是客观世界形体的反映，同时又具有高度的抽象性。

第四、数学是从人们实际需要产生的，是现实世界的反映，但它在一定发展阶段就和现实世界相脱离，成为某种好似相对独立的东西，与现实世界相对立。

*** “从现实世界抽象出来的规律，在一定的发展阶段上就和现实世界脱离，并且作为某种独立的东西，作为世界必须适应的外来的规律而与现实世界相对立。”**事物总是从特殊到一般，再从一般到特殊。人类认识运动的秩序总是从认识个别的、特殊的事物，逐步认识一般事物，人们的思维在

这样的发展中，到了形成概念时就和现实世界相脱离。杜林正是没有弄清这一点，把相对的独立性，夸大为绝对的独立性，结果不得不陷入唯心主义的泥坑。因此，我们必须把概念看成是和客观相联系的东西。恩格斯对数学的分析非常深刻地体现了唯物辩证法思想。

1、物质与意识的关系。数学是从客观中得来的，是物质世界的反映，但数学又具有高度的抽象性，只是表面上掩盖了数学的客观来源。

2、认识和实践的关系。数学的计算能力，是人们长期经验的积累，但数学又具有脱离每个人的特殊经验而独立的意义，这相对的独立意义又不能说明与人们实践脱离，而是人们实践的产物。

归结起来，这段话说明：唯物论的反映论与唯心论的先验论的对立，就是物质与精神、认识与实践的关系。

第九段（第15自然段），杜林为什么要讲他的数学呢？说明他的数学和哲学一样，是先验主义的。讲了两点。

第一、杜林认为数学公理是先验的，可以不要任何经验来推出它的纯数学，然后用于世界。

第二、杜林的哲学也是这样的，然后，按照数学公理引出他的世界模式论，用于自然和人类。

第十段（16—19自然段），恩格斯指出：杜林从逻辑上借来的数学公理思想内容是极其贫乏的，数学要前进一步，必须从现实中汲取真实关系。这是马克思主义阐明的真实思想。杜林想按照数学公理推论出全部纯数学。恩格斯认为，就是整体大于部分，两个数各等于第三个数，其两数相等，这也是现实的反映，而不是头脑里想象出来的。

第十一段（第20—21自然段），通过杜林哲学观点上自相矛盾的问题，批判了杜林的折衷主义性质。杜林在世界模式论中说，纯数学产生于纯思维。而在自然哲学中却说：纯数学是某种完全经验的东西。这就表现了他^在数学上的折衷主义性质。

本章总述：主要讲了物质与意识的相互关系问题。为了说明这个问题，恩格斯主要讲了以下四点：

- 一、意识与思维是人脑的产物。
- 二、意识与思维是物质的反映。
- 三、意识与思维对物质世界的反映是一个过程。
- 四、意识与思维具有相对的独立性。

恩格斯用这四条基本原理批判杜林。首先把杜林的观点摆出来。杜林认为先有思想，后有物质。针对他的观点，紧接着指出：**原则不是研究的出发点，而是它的最终结果。**谁反映谁的问题，说明了两条哲学路线的根本分歧。杜林想作唯物主义者，为什么陷入唯心论呢？（1）杜林不了解思维的产生和本质，他以人类的名义思维。恩格斯在批判杜林的同时，论述了思维是如何产生的，即思维的真正基础是人和自然界。（2）杜林有个野心，想建立绝对真理体系。

恩格斯指出，思维对客观真理发展的认识是一个过程，论述了马克思主义认识论无限和有限的辩证法。

最后，揭露了杜林陷入唯心主义的另一个原因，就是他把思维的相对独立性夸大为绝对性。

在这一章中，恩格斯用唯物论的反映论与杜林唯心论的先验论相对立，揭露了他政治骗子的画皮。

中国历史上也有这样的政治骗子。伟大领袖毛主席在长

期的革命斗争中批判揭露了这些骗子，用唯物论的反映论的基本原理，剥下了他们唯心论的先验论的画皮，把他们扫进了历史的垃圾堆。

毛主席是怎样批判中国历史上的政治骗子呢？

对王明唯心论的先验论的批判：

第二次国内革命战争时期，王明以极“左”的面目出现，把马列主义当作教条，硬往中国革命的实践上套，而拒绝对中国的具体情况进行具体分析，结果走上了冒险主义的道路，给中国革命造成极大的损失。他的冒险主义路线，其世界观、方法论的基础就是唯心论的先验论。正如毛主席所严厉批判的，他是从原则出发，不是从现实出发，是从思想出发，不是从实际出发，是从定义出发，不是从客观存在着的事物出发。一句话，王明是从原则、想象、定义出发来套中国革命的现实，结果走上了冒险主义的道路。

伟大领袖毛主席为粉碎王明的“左”倾机会主义路线，运用马克思主义唯物论的反映论，彻底批判了王明唯心论的先验论，于一九三七年，写了《实践论》与《矛盾论》两部伟大著作。在《实践论》中，毛主席从认识和实践的辩证关系，认识过程的辩证法，从革命的能动的反映论，批判了王明唯心论的先验论。毛主席指出，左翼空谈主义，“他们的思想超过客观过程的一定发展阶段，有些把幻想当作真理，有些则把仅在将来有现实可能性的理想，勉强地放在现时来做，离开了当前大多数人的实践，离开了当前的现实性，在行动上表现为冒险主义。”这里主席指出唯心论的先验论导致政治路线上的冒险主义。毛主席科学地结论：“唯心论和机械唯物论，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分

裂，以认识和实践相脱离为特征的。”这一科学结论，具有普遍意义。

一九三七年，毛主席写了《矛盾论》，主席运用一般与特殊的辩证法，批判了王明唯心论的先验论。毛主席在阐明由特殊到一般，又由一般到特殊的辩证法后，指出：“我们的教条主义者是懒汉，他们拒绝对于具体事物做任何艰苦的研究工作，他们把一般真理看成是凭空出现的东西，把它变成人们所不能捉摸的纯粹抽象的公式，完全否认了并且颠倒了这个人类认识真理的正常秩序。”又指出：“他们也不懂得人类认识的两个过程的互相联结——由特殊到一般，又由一般到特殊，他们完全不懂得马克思主义的认识论。”

毛主席在批判王明的过程中继承、捍卫和发展了马克思主义的认识论、辩证法。

对刘少奇唯心论的先验论的批判：

一九三七年毛主席写了《矛盾论》与《实践论》两部光辉著作，发展了马克思主义唯物论的反映论的原理，发展了马克思主义辩证法，把马克思主义的认识论提高到一个新的阶段。仅仅相隔两年，叛叛、内奸、工贼刘少奇一九三九年抛出了《黑修养》。以唯心论的先验论，公然与毛主席能动的革命的反映论相对抗。在烽火连天的抗日战争的环境中，闭口不谈抗日战争，闭口不谈阶级斗争，闭口不谈无产阶级专政，一句话，不谈革命实践，只谈唯心主义的修养，认为人的聪明才智不是从实践来，是关在房子里修养出来的。这是典型的唯心主义的先验论。

在阶级斗争十分尖锐的一九六二年，刘少奇经过粉饰，再次抛出《黑修养》，闭口不谈阶级斗争，不谈无产阶级专

政，又是空谈唯心主义的修养，麻痹工人阶级和劳动人民的阶级意识，否定无产阶级和广大劳动群众的阶级斗争实践，为复辟资本主义制造舆论。

毛主席早就看出了刘少奇的狼子野心，为了粉碎刘少奇的反革命修正主义路线，一九六四年写了《人的正确思想是从哪那来的？》光辉著作，首先从世界观、方法论的高度，针锋相对地批判刘少奇唯心论的先验论的世界观。毛主席科学地、高度概括地指出：“人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”毛主席这一科学概括，发展了马克思主义的认识论，粉碎了刘少奇唯心主义的先验论的世界观和方法论。

刘少奇一类骗子，继续贩卖唯心论的先验论。随心所欲地片面摘引恩格斯、列宁、毛主席语录的恶劣手法，割裂天才和实践的关系，好象天才是天生的，人的聪明才智是头脑中固有的，而不是在革命实践中形成的、获得的。其罪恶目的有两个：一、污蔑我们伟大领袖毛主席，妄图割断领袖和革命实践、领袖和人民群众的血肉联系。二、妄图把自己打扮成天才理论家，制造反革命舆论，以达到不可告人的目的。

伟大领袖毛主席一眼看穿了这些家伙的狼子野心，用唯物论的反映论这一根本观点，批判了他的唯心主义先验论的世界观，以唯物史观中关于奴隶们创造历史的伟大思想，批判了他的历史唯心论的荒谬观点，辩证地论述了天才与实践的关系，从而彻底粉碎了这个政治骗子的反动的世界观和政治阴谋，这是我党两条路线斗争中的又一次伟大胜利。

从这些事实来看，毛主席在中国革命的历史过程中，对

不断出现的政治骗子，一次又一次地给予彻底的揭露和批判，在批判中，坚持并发展了马克思主义唯物论的反映论。

四、世界模式论

世界模式论——就是整个世界模型的样子。是杜林用概念、范畴、原则构划出来的。并将它套于自然界和人类社会，让自然界和人类社会都与它适合，如果不合，就要改变。

这一章的中心思想是讲世界的统一性问题。恩格斯用唯物主义的统一性思想，批判了杜林唯心主义的统一性的谬论。这一章同前一章一样，仍然贯穿着哲学上两条基本路线的斗争。

第一段（第1——3自然段），说明杜林在世界统一性问题上的唯心主义观点。他的思维方式大体是：

一、存在是唯一的；

二、思维是统一的，存在应和思维相符合；

三、因此，当用统一的思维去思维存在的时候，存在就变成了统一的。

概括起来就是说，我的思想是统一的，存在就应该是统一的，存在的统一性，来源于思维的统一性。

第二段（第4自然段），批判了杜林“包罗万象的存在是唯一的”是同义语的重复，没有什么新东西，根本不是“创造体系的思想”。

第三段（5—8自然段），批判了杜林存在的唯一性变成了思维的统一性的唯心主义观点。

杜林的基本思想是：

一、思维的本质就在于把事物综合成为一个统一体。

二、当统一的思想去想存在时，存在就在我的思想中变成了统一的。

三、因为存在在思想中变成统一的，所以彼岸性就不存在了，即上帝就不存在了。

总起来说，杜林认为先有统一的思想后有世界的统一，就是说先有思想后有物质。由此可以看出，杜林是唯心论的先验论。

关于统一性问题在哲学上有两种不同的看法。一种认为世界是不统一的，世界有两个根本对立的本原，一个是物质本原，一个是精神本原，两个本原相互对立，平行发展，互不干扰，在哲学上叫二元论。另一种认为世界是统一的，只有一个本原，哲学上叫一元论。一元论也有两种看法：一种认为世界统一于物质，是唯物主义的一元论；一种认为世界统一于精神，是唯心主义的一元论。杜林认为世界是统一的，是他想象为统一的，这是典型的唯心主义一元论。

第四段（第9自然段），批判了杜林唯心主义的世界统一论。具体指明两点：

一、批判了杜林把思维的作用只看作是综合的；指出了思维的另一个作用是分析。提出没有分析就没有综合的著名论断，从而阐明了综合和分析的辩证法。

二、批判了杜林唯心主义的统一观；指出不是统一的思维决定存在的统一，而是现实的统一性决定思维的统一性。恩格斯举例讽刺杜林说：“如果我把鞋刷子综合在哺乳动物的统一体中，那它决不会因此就长出乳腺来。”

* “意识的要素或它们的现实原型”是指的客观存在的