

1341

农业

农业发展战略问题论文选编

(2)

中国农村发展研究中心资料室 合 编
中国农业科学院农业经济研究所

一九八二年五月

编 者 的 话

为了探讨我国农业发展战略问题，我们搜集了近期部分专家、学者和实际工作者撰写的有关农业发展战略问题的文章和资料，汇编成《农业发展战略问题论文选编》（内部发行），供有关领导机关和关心此问题的同志研究、参考。

这方面的论述较多，不仅国内有许多好文章，国外也有不少可供我们借鉴的论著，一时很难搜集齐全。因此，我们采取分辑出版的形式陆续编选，每册一般选十来篇，不定期印行。为了集思广益，在坚持党的四项基本原则和与党中央保持政治上一致的前提下，只要论据充分，言之成理，对我国农业发展战略研究有一定见解的建议、文章、报告，不论是公开发表或尚未公开发表的，均拟选用，文章排列按发表或写作时间的先后为序。选登的文章，赠送本《选编》，不付稿酬。为了把选编工作搞好，敬希有关方面的专家、学者和从事实际工作的同志以及有兴趣研究此问题的同志们，踊跃推荐或撰写稿件，并对选编工作提出宝贵意见。

* 由于中央精简机构，国家农业委员会撤销，本论文选编工作，由中国农村发展研究中心资料室继续与中国农科院农经所合办。

目 录

实行林牧为主必须粮食自给	
.....	李尔重 (1)
农林牧结合建设现代化大农业	
.....	席承藩 (6)
“以粮为纲”和“以牧为主”都是片面的农业思想	
.....	施大峰 (11)
大力发展畜牧业——论解决我国人民吃饭问题的重要途径	
.....	李必训 (16)
我国农业现代化的基本任务应是提高单位面积产量	
.....	方 原 (24)
农业现代化的根本标志是提高农业生产效率	
.....	郑林庄 (38)
从我国实际情况出发探索走自己农业现代化的道路	
.....	秦力生 (47)
关于我国农业发展战略的初步设想	
.....	中国社会科学院农经所战略问题研究组 (57)
现代科学技术与农业现代化	
.....	徐冠仁 侯学煜 石山 王克海 杨挺秀 (87)
加速我国农业现代化建设的设想	
.....	中国农业科学院农业现代化研究编写组 (101)

我国农业发展的几个战略性问题

.....孙颢 沈煜清 (130)

中国农业在前进

.....童大林 (143)

关于农业发展战略的初步设想

.....卢文 翁永曦 曹居中 李仁宝 张岳 余俊仁 金城 (158)

试论粮食在我国农业发展战略中的地位

.....丁声俊 (187)

关于我国农业现代化的几个战略决策

.....何桂庭 许辛 凌岩 张石林 (190)

解决吃饭问题的一种发展战略的探讨

——谈开发蛋白质资源，提高蛋白质利用效率

.....罗劲柏 (206)

实行林牧为主必须粮食自给

李 尔 重

陕西省北部是黄土高原水土流失严重地区。过去，历届省委对治理陕北的问题都很重视，但由于看法不同，作法也不一样。去年，我和省委一些同志到那里做了一些调查研究，对历史上的经验教训做了一些分析，初步形成了这样的想法，即陕北的建设应该以林牧为主，而要实行这个方针，就必须做到粮食自给。

陕北多年来在农业建设中，突出了抓粮食。为了增产粮食，大搞农田基本建设，有时强调治土，有时强调治水，有时也搞综合治理，但是由于没有明确的方针，费了很大精力，成效甚微，这里面有不少经验教训。

在治土方面，我们的教训是很深刻的。过去，有人片面地认为，陕北只要平整好土地，修好梯田，农业生产就能上去。事实如何呢？以吴堡县为例，他们十年来一直在大修水平梯田和平整土地，结果粮食产量是比十年前有增加（增加了百分之七十至百分之八十），但是再也上不去，平均亩产只有二百斤左右。而且一遇灾害就减产。他们的教训就是只顾搞农田基本建设，不注意同时在山坡上种植林草，以涵养水分和调节气候，因此，不能做到高产稳产。再如米脂县杨家沟，几年来集中大量人力搞坝地种粮。坝地虽比梯田的产量高，但他们只顾搞坝地，忽略了种植林草，结果在一九七七和一九七八两年大部分坝地被暴雨和洪水冲毁。对于川地的治理也是如此。延河两岸修的约二十万亩川地，风调雨顺时亩产

可以达到五六百斤。也是因为山上没有林草，不但不能稳产，连粮田都保不住。前年一场大水冲了八九万亩，冲了又修，去年又冲了一部分。陕北由于不注意种植林草，近年来，土壤的保墒能力年年下降，尽管这里年降雨量有五百毫米左右，然而干旱的威胁却日益严重。历史经验告诉我们：只治土，不治坡，忽视种植林草，不注意水土保持，不仅粮食不能增产，粮田也保不住，是不能从根本上解决吃饭问题的。

在治水方面，我们的教训也不少。过去有人认为陕北发展农业的主要问题是缺水，就片面地治水，结果却被水治了。榆林地区按流域治理无定河就是一例。他们在无定河两岸修坝，在支流中层层打坝，想用坝来控制水土流失。但由于山上林草很少，一到雨季，暴雨洪水不仅把沟里的坝层层冲塌，还把两岸的坝也冲垮。所以，单纯用坝控制水土流失也是失败的。为了蓄水灌溉农田，我们在陕北修了一些水库，但是，山上没有林草，水土流失严重，也使水库发挥不了应有的作用。延安最大的水库王窑水库几年来淤积了大量泥沙，每年库底都要升高数米，所以水库的寿命达不到设计的使用年限。所有这些说明，在陕北如果不种林草来控制水土流失，不论治土还是治水，都是不能成功的，也不能使粮食增产。这是一条历史的经验教训。

以上是建设陕北过程中所遇到问题的一个方面。还要看到问题的另一个方面，即如果陕北地区的基本口粮不能得到保证，要大规模地造林种草也是不可能的。应当看到现在的陕北与抗日战争时期不同，那时陕北只有一百多万人，丰收一年可以吃三年。现在是三百六十万人，但耕地还是那么多，解决吃饭问题就比过去困难。而我们至今还没有做到高产稳产，一遇灾害，粮食就减产，牲畜就减

少，对山林的破坏就增多。可见，不解决群众吃饭问题，其它事情都搞不好。对于这个问题有些同志很早就认识到了，并提出要在粮食自给的基础上抓好林业、牧业的正确意见，但由于过去省委片面理解“以粮为纲，全面发展”的方针，单纯抓粮食生产，并把发展粮食同发展林业、畜牧业生产对立起来，无条件地要求全省各地做到粮食自给有余，还要多给国家作贡献；同时又批判在粮食自给的基础上抓好林业、畜牧业的意见是搞“够吃论”。这样就使陕北单纯抓粮食生产的倾向有所发展，出现了毁林开荒、毁草开荒的现象。这样做的结果，造成了恶性循环：粮食产量上不去，林草面积大量减少；林草越少，社员烧的、牲口吃的越紧张，群众滥伐树林和破坏草地的现象越严重。

因此，在制定陕北的建设方针时，一定要处理好这两个方面的问题。首先，今后为了发展农业而进行治土、治水、搞农田基本建设时，都要辩证地处理好与造林种草的关系。这方面高西沟大队为我们创造了很好的经验。他们体会到：不搞农田基本建设就不能解决群众的吃饭问题，退耕还林还草就没有保证；然而，不注意造林种草，水土流失严重，农田没有保证，吃饭问题也不可能得到根本解决。因此，他们是在狠抓农田基本建设的同时种好林草，并在十几年的时间里做到有计划地将全大队三千亩耕地中的二千亩种上林草。这样做以后，不但林草种好了，水土保持也搞好了，粮食产量也比原来增长了五倍以上，每个劳动力产值一千元以上。整个陕北也应该这样做。

但是，要达到高西沟大队这样高的水平，我们还需要有一个过渡阶段。目前陕北社员的基本口粮标准还很低，还要由国家支援一部分粮食，因此，要力争粮食增产，减少国家负担。这并不是不贯彻执

行以林牧为主的建设方针，而正是为了更好地贯彻执行这一方针。有的同志提出：我们集中力量搞好林牧业生产，吃粮的问题由国家来解决，这样不是可以建设得更快吗？这是不可能的，实际上也行不通。一九七二年榆林闹了旱灾，二百多万人缺粮，全国动员了一千四百辆汽车运粮，一年才运进两亿多斤。结果是粮价加上运费每斤合一块钱左右，而且运进来的粮还不够吃。因此，在陕北，包括风沙区、丘陵沟壑区和延安南部塬区，都要力争早日实现粮食自给，同时，大力发展林业和牧业。一是今年和明、后两年，要搞好农田基本建设，使每人至少有一亩旱涝保收农田，让群众能吃饱饭，生活安定下来；二是要大量种草，提高产草量，加强草原建设和草场管理，增加载畜量，以发展畜牧业；三是要大量营造防风固沙林、水土保持林、用材林和经济林。我认为，在陕北一定要争取达到每人平均口粮五百斤，大规模地建设林区、草场，才能有比较雄厚的物质基础。但是，这并不是说要等粮食搞上去了再种林草，而应该是一面搞农田基本建设，一面造林种草，这样才能保证提高粮食产量。

实行林牧为主的方针，还要解决造好林、种好草的问题。我认为要改变陕北的自然条件，就应该分区域有计划地造林种草。陕北许多地区过去造林的一大缺点是计划不周，东种一点，西种一点，有的地方只种不管，成活率不高。这也是年年造林不见林的一个重要原因。但我们也有成功的经验。如榆林地区正在有计划地营建两条林带，目前已经起了很大作用。所以，从延安到榆林我们应该规划搞好几条林带。这样，在陕北的几百万亩沙漠和山地就可以造起林了。要造好林，第一要做到政策兑现。根据淳化县等一些造林较好的县的经验，造起来的林场应该是四级所有，收益的大部分归队。

这样才能充分调动社员造林的积极性，大大加快造林的速度，保证造林的质量。第二，要办好林业专业队。以前有些林业专业队要生产队抽钱、抽粮养活他们，自然巩固不了。今后，林业队要搞林粮间作、林药间作。例如造林间种绿豆，每亩至少可以收三十斤绿豆，一千亩的林场每年就可收获十五吨。粮食自给了，林业专业队也就能巩固了。第三，必须提高造林的成活率。这就要求讲究种树方法。在陕北造林要尽多搞鱼鳞坑、水平沟、反坡梯田等工程整地及蓄水保土措施，促进幼树成活。同时还要搞好植被覆盖，否则乔木就长不起来。最好先在荒坡上栽紫穗槐等灌木，待其成活后，再在空隙中栽油松或其它乔木，这样才能确保成活。

要种好草也要解决以下几个问题。第一，不要盲目地确定草场地。例如，榆林地区放眼看去有很多地可以种草，实际上有的是碱地，不改造就种不成草。因此，草场地一定要认真选择。第二，要选好草种。陕北这几年推广了沙打旺，可是它在陕北不能结籽，要年年从江苏买草籽，太不合算。苜蓿虽然不错，但是它又不能单独形成草场。因此，要下功夫研究、选择适合陕北种植的好草种。第三，要研究如何对现有草场进行改造的问题。如旬邑北部的马栏山区，那里有几万亩牧场，牧场里什么草都有，如果改造得好，可以发挥很大作用。此外，有了草地，就要考虑牧区的建设问题，如牲畜过冬设备和饲料的储备等问题。只有这些问题得到解决，牲畜的数量才会大幅度增长。

（原载《光明日报》1979年3月28日）

农林牧结合建设现代化大农业

席 承 藩

一、长江会步黄河后尘吗

一九七八年夏，与八十二高龄的古生物学家杨钟健等，由庐山乘江轮东下，看到江水浑浊，大有步黄河后尘之势，令人担心。杨老指着江水问我：土壤学家，怎么办？我说：不难，长江不比黄河，只要把片面理解“以粮为纲”单一经营的观点扭过来，走农林牧结合、全面发展的道路，很快就会山青河清。杨老耳重，我们是笔谈的。想不到分手不久，这位孜孜不倦的学者，很快就离开了我们。现在，我愿以一得之见，同广大有志于祖国四化者笔谈。

长江流域的水、土、生物资源十分优越，自然植被繁茂，盛产水稻、竹木、果品等，素以鱼米之乡见称。纵观全球，同样纬度内多干热沙漠，只有我国为广阔的湿润亚热带，象这样自然条件优越的地区，实为少见，真可谓得天独厚。因此，我们应该十分珍惜、爱护这块宝地，合理地利用这里的各类土地资源。

但是，由于多年来片面强调“以粮为纲”，轻视林业、牧业，长江中、上游山丘地区水土、生物资源失去综合平衡，带来严重后果。由于烧山取肥，将大片山林烧毁；铲草皮肥田，使红土层裸露，加重了水土流失。由于毁林造田，花岗岩丘陵上天然植物被受到破坏，地表厚达一米的红土层首先遭到侵蚀，露出其下十至十五米厚的状似豆腐渣的白砂层，雨水渗入，发生崩塌，先淹没附近稻田，再注入溪流，淤平溪道，山田溪流俱毁，倾入江河，则为泥沙浊

流。长江上游地区山高坡陡，毁林开荒后，一遇暴雨，山石泥沙连同庄稼一齐下流，形成“龙抓坡”，群众称为：地剥皮，田里稀。破坏自然资源最严重的要算游牧式的刀耕火种，一次烧山就将数十座山头上的茂密树林烧毁，造成重大损失。近年仍有个别地区盲目开荒，烧毁林木好几百万亩。这是由于人们对林木保护农田的作用认识不足所致。有人注意到这样一种现象，一九七八年长江中游大旱，同样条件下，四周有繁茂森林的盆地则水稻葱绿；四周山丘光秃，则盆地里水稻枯死。这说明森林能够涵养水源，对农作物的保护作用是很大的，而毁坏森林，破坏自然生态平衡是要受到自然惩罚的。正如恩格斯指出的：“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。”（《马克思恩格斯选集》3卷517页）那些毁林最严重的地区，陷入饲料、燃料、肥料俱缺的恶性循环，一些地区出现干旱。这种大规模毁林的局面如不尽快制止，我担心还会干旱下去，山坡的土壤会更瘠薄，河流中的泥沙还会增加。

总结历史的经验教训，我认为，只有因地制宜，全面合理安排农林牧种植，实行抚育和营造相结合，造林、种草和种植其它经济植物相结合，才能全面而有效地发挥江南山区土壤生产潜力。如能有计划地统一安排用材林、薪炭林（多种适生的速生林）以及绿肥、牧草的种植和养殖，将会使这一地区农林牧副业有较快发展。

南方山区种杉、竹、樟和抚育天然林木的优良传统，应该发扬。种植经济林木如茶叶、油桐、油茶、漆树以及柑桔、龙眼、荔枝等的经验，要总结提高。山区种植药材，保育野生药用植物，应予提倡。所有这些，也应当因地制宜。南方山区地形起伏较大，土壤性质各处不一，如果不顾地形、土壤特点，盲目追求万亩、十万亩的大面

积清一色，有时会违背自然规律，反而会事倍功半，甚至徒劳无功。

南方山丘地区还有很多各种类型的草地，急待人工繁殖优良牧草品种取代这些天然草地。长江流域天然优良牧草种类甚多，如能大力选育繁殖，并适当引种其它优良牧草，南方山丘地区就可能成为发展奶牛、肉牛、羊的重要牧业基地。

总之，南方山丘地区虽然耕地较少，但山丘面积广阔，水热条件优越，土壤性状变化较大，只要根据自然条件特点，调动广大群众积极性，合理经营山丘土地，走农林牧副结合的道路，不仅会创造更多的物质财富，也可兴利除弊，重使山青水碧。

二、黄河是否能变清

每年流入黄河的十六亿吨泥沙，主要来自中游黄土高原。侵蚀最严重的地区是陕北峁状丘陵。在这样支离破碎的黄土丘陵区，一遇暴雨，大量泥沙下泄，年平均下蚀地面一至二厘米。由于黄土丘陵沟壑区的治理工作艰巨，建国三十年来，国家虽投入大量人力物力，终因受到种种干扰，几经起伏，未能坚持下来，收效甚微，黄河泥沙含量仍未见降低。

究其原因，主要是由于治理措施不够综合，重工程而轻生物，如打坝淤地、修筑水库时，只重视筑坝，而未在坝区上游全面造林种草，沟坡兼治。其中最大脱节之处在于：这些防治泥沙的措施，没有很好地和群众的生产与生活密切结合起来，以致发生过“国家拿票票，群众划道道”（在山坡上修水平沟），治而无效的情况。值得庆幸的是有些社队，如米脂县高西沟和河曲曲峪等，在治理中已见成效，为全面开展黄土高原的治理指明了方向。他们的主要经验是：不论是治理一个社队，还是治理一条沟或小流域，都对整个地

区从峁顶到沟底做好全面规划，做到工程与生物密切结合，既治沟，又治坡，使措施落实到地面。如果能总结推广他们的经验，坚持实施，持之以恒，经过三、五年的艰苦奋斗，有可能从恶性循环中解脱出来，并逐步从逆势转向顺势。

在生物措施中，要种植适生的速生草类和树种，迅速被覆荒山陡坡，解决生产与生活所需的饲料、肥料与燃料。在退耕还林、还牧的过程中，要加强耕地的防护与培肥，使粮食产量不断增长。因此，种植绿肥、牧草等先锋植物，十分重要。只要措施得当，坚持实施，五至十年内就能使农、林、牧业生产有所发展，泥沙含量也会降低。反之，措施单一，治理效果就差。例如，修梯田本来是一项增产措施，但在干旱的沙黄土上从上到下全部修成梯田，田埂甚高，加剧了侧坡水分蒸发，反而失去了梯田防旱保墒的效用。如能改修隔坡梯田，在隔坡上种植草类灌木，可防止梯田埂水分蒸发，还可增加绿肥，以肥养田。但不同黄土区，地形、土壤、水分状况差异较大，在工程质量要求上和适种的草类、树种的选择上都不应一致，故在拟订各项措施时，应有针对性，切忌生搬硬套，一刀齐。

黄河的根本治理还得解决中、下游矛盾。最近工程地质学家从改造区域工程地质着眼，提出因地制宜采取一系列减缓侵蚀速度、控制泥沙搬运和沉积的工程措施，以调整地质作用的关系，争取时间有效地调节、保护和充分开发黄河流域的水土资源。这些意见开阔了人们的思路，有利于黄河的根治。

三、北方山区是发展农林牧业的良好场所

上述黄土高原地区，仅仅是北方山区的一个特殊类型。我国北

方还有很广阔的山区，除东北山区位于寒温带和温带，为我国主要森林基地外，大都属暖温带半湿润至半干旱区。山地有的是酸性土壤，有的是碱性土壤，土层厚薄不一。还有很多山间盆地。这些山区也是农林牧业全面发展的良好场所，如山东、辽东半岛为苹果等优良产区，也盛产花生油料作物；太行、吕梁等山系，是核桃、板栗、枣、柿、葡萄等干鲜果类和油松、柞、椴等生长的所在，生产潜力都很大。但在林彪、“四人帮”干扰下，曾发生过毁核桃、板栗林而改种粮食的现象。由于坡陡、土层薄，未种满三年，土层已被侵蚀精光，结果，不仅不能再种粮食，若想恢复种植干果，也要若干年才有收益。板栗、核桃属木本油粮，出口一斤板栗可换回十斤粮食；一斤花生也能换回五、六斤粮食。发展干鲜果类和油料作物，有利于水土保持，经济效益也比种粮食高得多。因此，我国面积虽很广阔，但山多地少，不可能成为主要粮食出口国，而很可能提供更多的干鲜果类，木本油粮和观赏花木，与世界各国交流。

此外，华北山区土层较薄的山坡上，林木生长稀疏，而草类生长却很茂密，应主要为放牧地区。如能对这些草场进行有计划的抚育、更新，人工栽植牧草，将可能成为重要的放牧牛羊及其它牲畜的地区。山区中还有很多大小不等的山间盆地，也是农、林、果、牧全面发展的重要基地。在山区修筑梯田，发展粮食生产的同时，也应重视绿肥、牧草以及人工栽培林木、果树的各项措施。如能做到农林牧密切结合，干旱缺水情况也可得到一定程度的缓和。

上面所述，仅仅是列举几个实例，说明从单一经营向农林牧结合是发展现代化大农业的重要途径。我国人多耕地少，但我国土地辽阔，全国按人口平均也约占一公顷，大有用武之地。因此，既要继续花大力气加强耕地的改土培肥，使其高产稳产，也要大力开展对

各种不同类型的山地、丘陵、沙荒、沼泽、水面的合理利用。我们要认识自然规律，才能向广阔的自然界索取更多的物质财富。要做到这样，我们必须不断克服小生产思想束缚，按科学规律办事。不仅想到种啥吃啥，还要更深入地认识自然，科学地利用和改造自然，去建设农林牧结合的现代化大农业。

（原载《人民日报》1979年9月4日）

“以粮为纲”和“以牧为主” 都是片面的农业思想

施 大 峰

如何加速发展我国农业，在农业思想讨论中有两种观点，一是“以粮为纲，全面发展”，一是“以牧为主，势在必行”。这是关于我国农业的两种不同的经营指导思想。经营指导思想正确与否，关系到制定什么样的农业政策和今后的发展方向，对实现农业现代化关系极大，很有必要展开讨论。

一个符合我国实际情况的农业指导思想，一要对农业内容有一个正确的认识；二要找出各种经营之间的内在联系；三要从我国农业的特殊情况出发；四要满足人民群众多种多样的物质需要；五要有利于最大限度地调动广大农民的积极性和创造性，等等。如果按照这种实事求是的研究方法确定我国农业的指导思想，那么我认为，“以粮为纲”，“以牧为主”这两种经营指导思想都是要不得的。

正确的经营指导思想应当是因地制宜，五业并举，全面发展。理由是：

第一，“以粮为纲”和“以牧为主”都是半个农业思想，不是全面发展大农业的思想。农业内容包括植物种植业和动物饲养业。植物种植业中包括粮食、蔬菜、油料、果树、糖以及棉、麻、桑等经济作物；动物饲养业中包括畜、禽、鱼，以及其它有经济价值的动物。自然狩猎、野生植物的采集、鱼贝虾类的捕捞，以及与种植、养殖相联系的农副产品加工，人们在习惯上也把它们称为农业。这就是农、林、牧、副、渔的农业概念。

“以粮为纲”，单从概念上看，就是含混不清的。人们可以理解为在种植业中以粮为纲，也可以理解为在整个农业（包括种植、养殖）中都以粮为纲。不管在认识上和实践上，人们都是把它作为整个农业的纲来理解和执行的。显而易见，这个经营指导思想远远没有概括农业的全部内容，从某种意义上看甚至连农业的主要内容都没有包括进去，这是一种单打一的经营思想。“以牧为主”，从概念上讲，犯了“以粮为纲”相同的错误，也是把农业概念搞片面了，搞狭窄了。一些主张“以牧为主”的同志，又主要主张以发展食草动物牛羊为主，如此推论下去，农业岂不成了“以牛羊为纲”了吗？如果照“以粮为纲”或“以牧为主”的思想搞下去，势必造成农业单打一的畸形发展，这与全面发展现代化大农业是不相容的。

第二，“以粮为纲”和“以牧为主”，都是把一种经营和其它经营割裂、对立起来，没有正确地反映农业内部各种经营是一个互相依存、互相促进的统一有机整体，更没有从再生产的角度来考察它们的相互关系。持“以粮为纲”或“以牧为主”的同志都说要以“纲”代目，以“主”带全。问题在于“纲”和“目”、“主”和

“全”之间，实际上并不具有自然的带动关系。我们的农业多年“以粮为纲”，结果是“全面扫光”。就种植业来说，粮多不一定就油多、糖多、菜多、树多。就整个农业来说，更不一定粮多就猪多、牛羊多、鸡鸭鱼兔多。它们之间是有密切的联系，但决不是什么简单的因果关系。“以牧为主”也是这样，它与养殖业、种植业中的各业也有很密切的联系，但也决不是什么简单的因果关系。由于它们之间没有抓一带全的自然关系，那么把一项经营作为整个农业的“纲”和“主”来抓，当然是违背农业内部客观规律的。相反，农业各种经营之间，既有对立的、相互排斥的一面，又有相互依存、相互促进的一面。一般来说，在种植业内部，由于要求的条件基本相同，对立性表现得强一些，各种种植物有争地、争肥、争水、争劳力等矛盾；在饲养业内部，由于要求的条件基本相同，对立性也表现得强一些，如一定量的草料，多养牛，羊就得少养，反之亦然。而种植业和养殖业则不同，它们之间主要是统一性。种植业发展了，就可以提供充足的饲料，从而为发展养殖业创造了条件；养殖业发展了，动物的粪尿是种植的肥料，又为种植业发展创造了条件；树、草种多了，可以调节气候、雨量，保持水土，阻挡风沙灾害，又为发展种植和养殖创造了条件；农副产品加工业虽然不直接增加食物的数量，但可以充分利用我国充足的劳动力资源，增加农民收入和农业扩大再生产的积累，提供各种各样的生活消费品。农民生活改善了，积极性得到了调动，必然进一步促进整个农业的发展。而“以粮为纲”和“以牧为主”，硬要从中找出一个本来不存在的、起绝对主导作用的“纲”和“主”来，并没有正确反映农业中各种经营的关系，不能不说是一种唯心论和形而上学的农业经营思想。这既不符合农业经营的客观要求，也不符合发达国家农业发展的实际进