

“聯共(布)黨史簡明教程”講義

(第六章)

僅供參考 不得翻印

白雲
中
書

中共天津地委理論學校編

一九五六年五月

講 課 提 綱

- 前 言..... (1)
- 第一題：帝國主義大戰的發生及其原因，第二國際
的破產..... (2)
- 第二題：布爾什維克在戰爭、和平和革命問題上的
理論與策略..... (10)
- 第三題：二月資產階級民主革命的勝利..... (19)
- 結束語..... (22)

聯共(布)黨史第六章講義

前言：“聯共(布)黨史”第六章，包括一九一四至一九一七年三月這一時期，它敘述了布爾什維克黨在帝國主義大戰和俄國二月革命歷史條件下鬥爭的經驗。

一九一四年間，爆發了世界性的侵略戰爭。戰爭推動各國人民和國際工人階級不能像往常一樣生活下去，必須適應國際政治生活中的巨大變化。同時，戰爭也是對那些自命為社會主義黨派的考驗。實踐證明了，第二國際機會主義黨，沒有經得住考驗。拋棄了國際無產階級革命的旗幟，背叛了國際工人階級的革命事業，成為革命的叛徒。它們站在“保護祖國”的社會沙文主義立場上欺騙工人階級，擁護戰爭，挑撥國際工人階級的團結，慫恿各國工人彼此互相殘殺。第二國際事實上破產了。

只有在列寧領導下的布爾什維克黨，始終高舉着國際無產階級革命的旗幟，光榮的經歷了戰爭的考驗。“聯共(布)黨史”中寫道：“只有布爾什維克仍然忠實於偉大革命國際主義旗幟，確立不移的站在堅決反對沙皇專制制度，反對地主資本家，反對帝國主義戰爭的馬克思主義立場上”。

黨史第六章，指出了第一次世界大戰的性質及其真正的原因，闡述了布爾什維克黨在戰爭、和平和革命問題上的理論與策略，說明了布爾什維克黨如何進行的反對社會沙文主義、反對帝國主義戰爭，以及最先利用帝國主義戰爭互相消弱的時機，衝破了帝國主義陣線，勝利的進行了二月革命。

學習這一章，主要是了解帝國主義大戰的原因，和布爾什維克黨在戰爭、和平和革命問題上的理論與策略，並聯系認識現在國際形勢的中心任務是：維護世界和平，反對美帝國主義的戰爭政策，與其奴僕們進行堅決的鬥爭對於和平運動的重大意義。

第一題：帝國主義大戰的發生及其原因： 第二國際的破產。

一、帝國主義大戰的發生及其原因：

(一) 帝國主義大戰的發生：

從蘇共黨史第五章中，我們了解了一九一四年的工人革命運動，為第一次世界大戰中斷了。這次戰爭怎樣和為什麼發生的呢？這次戰爭，在一九一四年間奧國皇太子被刺事件以後，就在業已準備好了的兩個集團——以英法為首的協約國和以德奧為首的同盟國——之間開始了。接着大西洋彼岸的美國和遠東的日本也捲入了戰爭。參加戰爭的共有三十多個國家，進行了四年之久，按這次戰爭的規模來說，已經是一次世界性的戰爭了。

(二) 帝國主義大戰發生的原因：

這次危害人類 危害社會的戰爭為什麼發生呢？對這個問題有兩種回答，即資產階級的學者和馬克思主義者的回答。資產階級學者認為第一次世界大戰是由奧國皇太子被刺事件所引起的。與此相反，馬克思主義者認為這次戰爭之所以發生，是和資本主義制度分不開的，資本主義制度本身就孕育着發生戰爭的因素。這是因為：在資本主義社會裡，資產階級是以剝削無產階級為其生存條件的，資產階級為了滿足對於利潤的奢望，不惜一切的向無產階級進攻，這就必然使無產階級為求生存，為求擺脫悲慘境地而進行激烈的不可調和的反抗；同時，資產階級還積極向外侵略，榨取落後國家人民的勞動成果，使落後國和殖民地人民處於水深火熱之中，這就使殖民地和落後國家的人民反抗壓迫，爭取民主自由的鬥爭必然發生。

這種鬥爭到一定程度，不僅無產階級和勞動人民會以戰爭的方式起來反抗，而且資產階級也會以戰爭的方式來繼續進行壓榨和剝削。這就構成了戰爭爆發的必然性。然而，這次戰爭不是在資本主

義時代，而是在帝國主義時代發生的，帝國主義是否孕育着發生戰爭的因素呢？下面通過對帝國主義時代經濟政治性質的分析來回答這個問題。

我們知道，由資本主義發展到帝國主義時代，經濟方面具有五大特徵：第一，生產和資本的集中已經發展到高度，以致造成了在經濟生活中起決定性作用的壟斷組織；第二，銀行資本與工業資本已溶合爲一，形成了金融寡頭；第三，與商品輸出不同的資本輸出具有了特別重要的意義；第四，分割世界的資本家國際壟斷同盟形成起來了；第五，各最大資本主義強國已把世界市場瓜分完畢。壟斷組織的形成和在國民經濟中起決定性的作用，是資本主義在帝國主義階段上的主要的和基本的特點。“帝國主義的實質是資本主義的壟斷階段。”（列寧語）

壟斷組織的形成，就爲資本家取得最大限度利潤提供了條件。資本家利用壟斷組織來滿足其貪多無厭的奢望，一方面對本國的無產者和勞動人民進行極爲殘酷的榨取，一方面對落後國家人民的財富進行瘋狂的掠奪。這種敵對性的鬥爭，到一定程度，戰爭的爆發自然是不可避免的了。又由於在帝國主義時代裡，世界市場已爲各強國瓜分完畢，而沒有什麼所謂自由的市場了。因之，各個帝國主義國家爭奪原料產地和銷售市場的矛盾，也變得更加尖銳了，資本家爲取得一定範圍的原料產地和銷售市場，就會利用其在國民經濟中起決定作用的地位，不顧人民的需要，把國民經濟推上戰時的軌道，把國民經濟軍事化，增強實力，以便打敗自己的競爭者。

資本主義發展到帝國主義階段的經濟特點，形成了政治上的三大矛盾：第一，工農大衆與資本家的矛盾；第二，殖民地半殖民地人民和帝國主義的矛盾；第三，各帝國主義國家之間的矛盾。並且已使這些矛盾尖銳化，達到不可調和只有用唯一的即暴力的手段解決的程度了。

正因如此，我們有充分確切的理由說，資本主義發展到帝國主

義的時候，戰爭就更是不可避免的了。

在帝國主義時代，發生戰爭的可能性存在着，也是不可避免的。但，戰爭在當時條件下，爲什麼會在以英、德爲首的兩個侵略集團之間開始呢？

這是由於資本主義在帝國主義時期經濟、政治發展不平衡規律作用的結果。

在生產資料資本主義所有制的條件下，資本主義國家各個經濟部門的發展，是永遠不會平衡的。因爲，資本主義的生產，目的不是爲勞動人民的需要，而是爲了利潤，爲了最大限度的利潤而盲目地生產的，這就使得一些經濟部門發展起來，一些經濟部門萎縮或倒閉下去，形成畸形的發展，資本主義發展到帝國主義階段，由於壟斷組織的形成，資本家就依靠這種組織來壟斷市場和原料產地，取得最大限度的利潤，而不去“積極”地改進技術，利用先進技術成果來提高生產了。但那些後起的資本主義國家的生產，由於所處的歷史條件的關係，一開始就可以建築在最新的技術基礎上，很快的發展起來，迅速的趕上或超過那些“老牌”的帝國主義國家。經濟的增長，必然反映在政治方面。因此，一些國家不僅在經濟上而且在政治上也趕上或超過一些國家。於是，各個帝國主義國家，經濟、政治力量對比的關係發生了變化。後起的帝國主義國家的經濟實力，需要一定範圍的原料產地和銷售市場，但世界市場被瓜分完了。同時，“老牌”的帝國主義國家却要求維持現狀。這就使得帝國主義體系的均勢，即經濟實力和一定範圍的銷售市場相稱的情形遭到了破壞。“老牌”的和後起的帝國主義國家在世界市場的佔有上發生了衝突，這種衝突已達到用和平方式不可解決的程度了。戰爭，也就作爲解決這種矛盾以便造成新的均勢的手段必然出現了。

“帝國主義大戰，是因各個資本主義國家發展不平衡，因各主要列強均勢破壞，因帝國主義者需要用戰爭來重新分割世界並造成新的均勢而發生的”。

“老牌”的帝國主義者——英國，在十九世紀末，已經有很大面積的殖民地。在十九世紀末和二十世紀初，迅速發展起來的德國，在經濟政治上趕上英國，它要求有“日光下的地盤”——一定範圍的殖民地。英帝國主義者為維持自己的勢力，想擊敗它的競爭者——德國。雙方各自為了擊敗它們本身的競爭者，一方面積極地加緊從事和擴大軍事生產，一方面積極的從事外交準備，因而，形成了兩個侵略集團。帝國主義進行戰爭的一切，既然已經準備好，所以就以奧國皇太子被刺這一事件為導火綫，挑起了滅絕人性的戰爭。

重分世界市場而引起的戰爭，牽涉到一切帝國主義國家的利益。所以，遠東的日本和太平洋彼岸的美國也參戰了。沙皇俄國參戰的目的，不僅是要掠奪殖民地，而且想鎮壓高漲起來的工農革命運動。（各個帝國主義國家參加戰爭的直接目的，請看“聯共（布）黨史”本章第一節）。

由此可看，這是帝國主義侵略性的戰爭。

從上面的分析中，我們可以得出如下的結論：

①資本主義體系內部，就存在戰爭的因素，所以要澈底消滅戰爭，就必須消滅資本主義制度。

②由於資本主義發展到帝國主義階段，造成了帝國主義爭奪殖民地的尖銳矛盾，由於不平衡規律作用的結果，造成了彼此對立的侵略集團，使帝國主義時代發生戰爭的可能性變為現實了。

③馬克思主義者認為：奧國皇太子被刺事件，對於這次戰爭的發生，僅起了導火綫的作用，而不起決定作用。決不能把戰爭的起因歸結為這個偶然事件，或歸結為某國王和外交家犯了錯誤的緣故，這是唯心論的觀點，是掩飾資本主義醜惡的理論。

當然，第一次世界帝國主義大戰之所以發動起來和進行得極為殘酷，是與資產階級秘密的準備戰爭和蒙蔽戰爭真像的欺騙人民的行為，特別是和第二國際各機會主義黨的叛變行為分不開的。第二

國際的黨魁們破壞了反對戰爭威脅的主要力量——國際無產階級的團結與統一。如果沒有第二國際幫助資產階級一起來欺騙無產階級和勞動人民的話，“戰爭就不會帶有這樣大的破壞性質，或者甚至完全不會這樣厲害地擴展起來”。

列寧關於“只要帝國主義存在，戰爭是不可避免的原理”不是憑空出現的，而是有它一定歷史條件的。第一次世界大戰時期，正是這個結論產生的歷史條件。赫魯曉夫同志把這個時期的情況概括為兩點：“①帝國主義是無所不包的世界體系；②不願意戰爭的社會和政治力量是軟弱的，組織得不好的，因而不能迫使帝國主義者放棄戰爭”。因此，它是絕對正確的。

既然列寧的這個結論有它一定的歷史條件作為基礎，所以當條件變化了的時候，這個結論也就要跟着變化。在蘇共廿次代表大會的決議中，深刻的指出了國際形勢發展到現在的情況：“現在，地球上不僅存在着資本主義體系，而且還存在着強大的愛好和平的社會主義陣營；以這個陣營為代表的愛好和平的力量，不但擁有防止侵略的精神手段，而且還擁有防止侵略的物質手段。此外，還有擁有數億人口的其他許多國家在積極地反對戰爭，還有強大的全民性的擁護和平的運動。在資本主義國家中工人運動已經成為巨大的力量”。在這樣的歷史條件下，“戰爭並不是注定不可避免的”了。決議中繼續指出：在這種情況下，列寧關於帝國主義存在，引起戰爭的經濟基礎也將存在的原理，仍是有效的。這就是為什麼我們要保持高度警惕的道理。尤其是帝國主義侵略集團，製造謊言，藉以推行其侵略政策發動新戰爭的時候，這就需要我們，一方面要壯大力量，一方面要揭穿帝國主義侵略政策的實質，擴大和平隊伍，保護既得的和平。只要我們保護和平的運動愈強大高漲，和平也就更有保證。

（三）俄國各階級政黨對戰爭的態度。

俄國的各個階級政黨對於這次毀滅人類的戰爭，採取了不同的

態度。

1. 作為沙皇政府依存的社會基礎——黑幫地主和帝國主義資產階級，是無條件地擁護戰爭的。以反政府派命名的立憲民主黨——自由資產階級的政黨，也積極地支持了戰爭。

2. 小資產階級社會革命黨和孟什維克，則訂着社會主義的幌子，欺騙人民鼓吹“保護祖國”，實質上是幫助資產階級進行戰爭。因此，戰爭的罪人不僅有沙皇和資產階級，而且也有這些妥協黨。

3. 只有布爾什維克黨，仍然忠實於革命的國際主義旗幟，堅定不移地站在反對沙皇，反對地主資本家，反對帝國主義戰爭的馬克思主義立場上。工人階級大部分擁護布爾什維克黨的這種立場。

二、第二國際的破產。

第二國際是在 1889 年以恩格斯為首組織起來的，是國際工人政黨的聯合組織。目的是為了統一國際工人運動，介紹和交流工人革命運動的經驗。在統一國際工人階級進行革命鬥爭的事業中起了很大的作用。但自恩格斯逝世後，第二國際就逐漸的變成為機會主義者的組織了。 1915年

(一) 第二國際各黨轉到本國資產階級政府方面去。

在帝國主義戰爭中，第二國際和俄國的孟什維克，都站在“保護祖國”的社會沙文主義即資產階級的立場上了。實質上是背叛了國際無產階級的革命事業，背叛了馬克思主義，背叛了社會主義事業，成為欺騙人民擁護帝國主義戰爭的無產階級革命的叛徒了。

戰爭爆發前，第二國際也曾開過兩次會議，通過了反對戰爭，反對軍事預算，以及採用革命的策略進行反戰鬥爭的決議。當戰爭已霹靂一聲爆發，需要把決議付諸實現的時候，他們則不約而同的完全背棄了大會的宣言和決議。德國社會黨在國會中投票贊成軍事預算。法、比兩國社會黨魁還參加了資產階級的政府。“第二國際

已不存在了。它事實上已崩潰成爲各個互相廝殺的社會沙文主義黨了。”

第二國際破產後，基本上分崩爲三個派別。

第一個，是露骨的社會沙文主義者。它們用民族主義毒素和“保護祖國”作幌子，離間各國工人間的團結，使各國工人互相殘殺；公開露骨的幫助資產階級欺騙人民。

第二個，是暗藏的機機會主義者，中派主義分子，它是露骨的社會沙文主義的變種。他們口頭上反對戰爭，實際上擁護戰爭。因爲他們鼓吹在戰爭中放棄國內階級鬥爭，主張“國內和平”。這是用和平主義的詞句掩蓋其叛變行爲的派別。

第三個，是少數左派社會民主黨人，他們仍然站在國際主義立場上，實行逆流而進，雖然是不充分的自信，但總是逆流而進了。布爾什維克黨幫助他們進行了反對社會沙文主義的鬥爭，並對其錯誤進行了批評。

列寧領導着布爾什維克，激烈的反對了各色各樣的社會沙文主義者。指出它們是資本主義制度的捍衛者，是社會主義革命的叛徒；揭穿了中派主義分子用馬克思主義作幌子來掩蓋其真實面目的實質。

（二）第二國際破產的原因。

第二國際的破產，不是偶然的，是有其一定歷史根源和階級基礎的。首先，是和它所處的“和平時期”有關係。從一八九五年以後，到布爾什維克黨出現之先，這是資本主義發展較“平穩”的時期。在這個時期裡，它把公開合法的鬥爭看成了唯一鬥爭手段，主張資本主義可以和平地長入社會主義。第二國際蛻化成了資產階級國會的附屬品，變成和平主義的工具了。

其次，在“和平”時期裡，混入了一些五花八門的分子，使第二國際成爲一種混合物：有革命分子，也有反革命分子；有馬克思主義分子，也有反馬克思主義分子。更爲重要的，是第二國際各黨

不願與機會主義分子作鬥爭，而主張與機會主義分子和睦相處，讓它鞏固起來，結果就使它也變成機會主義者了。

再次，是和資產階級收買工人貴族的政策聯系着。資產階級爲了無償的壓迫和剝削本國的工人階級，便從殖民地國家掠奪的利潤中拿出一部份，用較高的工資和其他小恩小惠的辦法，收買那些技術熟練的工人，作爲他們在工人階級中進行欺騙和散佈毒素的工具。就在這個階層中，產生了不少職工會的領導者和社會民主黨的工作人員。

因此，第二國際也就逐漸變成機會主義的了，它已經不是代表無產階級的利益，而是代表小資產階級工人貴族階層的利益了，根本失去了無產階級的性質。特別是當戰爭到來的時候，這種披着馬列主義外衣，打着無產階級的國際主義旗幟，欺騙工人，背叛無產階級的立場就更充分的暴露出來。這些爲資產階級收買了的各機會主義黨的黨魁們，爲了向資產階級討好，和怕失去自己的特殊地位，就公開的背棄以往僅是爲欺騙工人階級而作的決議和諾言。

我們可以清楚的看出，言行不一致、表裡不一、紅皮白心，是第二國際機會主義者的特點。當然，這是和他們欺騙工人階級，維護本身的特殊地位，捍衛資本主義制度的本質分不開的，是爲他們的本質所需要的。同時，第二國際的破產，再次證明了“誰主張同機會主義者調和，誰也就不免要滾到機會主義那裡去”原理的正確性。這是我們從第二國際破產當中應該吸取的兩點教訓。

(三) 列寧爲建立第三國際而鬥爭 (詳見‘聯共(布)黨史’)

組織革命的第三國際，來代替業已破產的第二國際的任務，由列寧所領導的布爾什維克擔負起來。布爾什維克黨在一九一四年就提出了建立第三國際的任務。在一九一五和一九一六年召集的兩次國際主義者的代表會議上，進行了爭取第二國際左派份子的工作。後來，在一九一九年三月，在莫斯科宣佈了第三國際的成立。

第二題：布爾什維克在戰爭、和平和革命 問題上的理論與策略。

布爾什維克黨，在為國際工人階級社會主義革命事業進行的反對帝國主義大戰和反對機會主義者的鬥爭中，制定的關於戰爭、和平和革命問題上的理論與策略，有很大意義。布爾什維克對待帝國主義戰爭的態度，就是從馬列主義關於戰爭學說出發的。

一、馬列主義論戰爭：

(一) 戰爭的起因與本質。

和資產階級的奴僕們所宣揚的戰爭是永遠存在的論調相反，馬列主義認定：戰爭不是從來就有的。戰爭是社會和歷史的現象，是社會上一定的歷史發展階段的產物，是隨着私有制、階級、國家的產生而產生，也隨着私有制、階級、國家的消滅而消滅。

在無階級無剝削的社會裡，沒有人剝削人、人壓迫人的現象，人與人之間是互助合作和互相平等的。因之，就沒有階級壓迫工具——國家、軍隊、法庭、警察、監獄等。為了某種政治目的所進行的有組織的武裝鬥爭即戰爭，也不可能出現，因為社會上還不需要它。在原始社會裡雖然也有個別氏族為爭奪畜牧場等而發生的衝突，但這不叫作戰爭，因為這種衝突並沒有一定政治目的和達到這種目的的工具，即軍隊及其他專門武器等。

由於生產的進一步發展，才有了產生階級的可能，隨着階級的出現產生了人剝削人、人壓迫人的現象。作為階級壓迫工具的國家、軍隊、法庭、監獄也就出現了。在這種條件下，作為階級鬥爭一種手段一種形式的戰爭才有可能出現。

我們已經了解了，社會中的階級矛盾，是敵對性的不可調和的。在階級社會裡統治階級是以各種各樣的手段，如經濟的、政治的

外交的，來推行政策，藉以實現其階級目的。用“和平”的手段還能推行其政策的時候，戰爭是不會發生的。當統治階級用“和平”的手段，不能推行它的政策，不能實現階級目的的時候，就會採用流血即戰爭的手段，繼續推行它的政策。反過來說也是一樣，當被剝削階級用各種各樣的手段，如怠工、宣傳、罷工、遊行示威……不能達到其維持生存，或擺脫被剝削的地位時，它們不會放棄鬥爭，或者當其階級覺悟提高的時候，也必然會採用武裝起義即暴力的手段來繼續鬥爭。因此，階級矛盾發展到一定程度，戰爭就出現了。

由此可見，戰爭的本質就是某一階級以暴力手段施行其政治的繼續。第一次世界帝國主義大戰，是各個帝國主義國家侵略政治的繼續，美帝國主義侵略朝鮮是其殖民主義政治的繼續；1949年以前，我國的解放戰爭，是中國人民反帝反封建的民族民主革命政治的繼續，抗美援朝是我國的反殖民主義、反對侵略、保衛世界和平政治的繼續。

“戰爭是政治的繼續”。戰爭就是政治，戰爭本身是政治性的行動，從古以來，沒有不帶政治性質的戰爭。如果從階級鬥爭的不可調和性上來說，“戰爭是流血的政治，政治是不流血的戰爭”。如果從階級鬥爭形式上來說，戰爭是階級鬥爭的一種形式、一種手段，而不是階級鬥爭的全部形式、全部手段。因此，“戰爭是流血的政治，但戰爭不等於政治。”

戰爭的本質既然是政治的繼續，是某一階級在戰爭發生以前政治的繼續。所以我們在研究戰爭性質的時候，要從進行戰爭的階級的目的及其在戰爭發生之先所施行的政策中去分析。

(二) 戰爭的種類：戰爭，有正義戰爭和非正義戰爭兩種。

正義的戰爭：反抗本國統治者的戰爭；反對帝國主義侵略者的戰爭；為擺脫壓迫剝削的民族解放戰爭。例如：四九年以前我國進行的共有廿多年的三次國內解放戰爭，轟轟烈烈的抗美援朝戰爭；

一九一七年的具有世界歷史意義的俄國十月社會主義革命和以後進行的衛國戰爭，這些都是進步的正義的戰爭。

非正義的戰爭：統治者鎮壓被統治者的戰爭；帝國主義侵略別國的戰爭；帝國主義爭奪殖民地的戰爭。例如：蔣介石進行的五次“圍剿”，美帝國主義侵略朝鮮的戰爭，第一次世界帝國主義大戰。這些都是非正義的戰爭。

正義戰爭和非正義戰爭的主要標誌是：正義的戰爭，是符合工農勞動羣衆的利益，代表前進運動的要求並爲前進運動服務的；非正義戰爭，是阻礙社會的發展，阻礙進步力量的前進，違反大多數人民利益的，因爲它護衛的是反動力量，是爲腐朽的階級服務，鎮壓進步力量的生長的。因此，我們不能盲目地反對一切戰爭，而要通過對戰爭本質和性質的認識，給它以正確的評價和確定我們對它所應抱的態度。

二、馬列主義論和平

馬列主義者與那些呻吟和平的和平主義者相反，主張爭取真正的和平。真正的和平，在當時的條件下，就是不割地不賠款並消滅進行戰爭的階級而獲得和平。

在爭取和平的手段上，和平主義者僅限於消極地宣傳和平，鼓吹和平，馬列主義者則主張用積極革命的手段即用無產階級革命的手段，推翻進行戰爭的資產階級及其政權，來取得和平。

布爾什維克黨從對和平問題認識出發，爲動員千百萬人民起來爭得和平，在當時提出了“變帝國主義戰爭爲國內戰爭”的口號，號召勞動羣衆，爲了擺脫戰爭取得和平，就要掉轉槍頭去反對本國資產階級及其政府。這是主張國內階級鬥爭，反對孟什維克關於調和階級矛盾的“國內和平”的戰鬥性的口號。

布爾什維克還堅決地反對“保護祖國”的口號，提出了“使本國政府在帝國主義戰爭中失敗”的策略口號。這個口號的意思是：

要投票反對軍事預算，在軍隊中建立革命組織，組織前綫士兵聯歡，組織工農反戰的革命發動，並使這種發動轉變為反對本國帝國主義政府的起義。這是唯一正確的道路。列寧說：“無產階級只有在這條道路上，才能擺脫依賴於沙文主義資產階級的地位……爭得各民族真正的自由，爭得社會主義。”（列寧文選一卷八九五頁）

反對“保護祖國”的政策是否正確呢？是正確的。因為，這次戰爭是非正義的戰爭。如果“在這次戰爭中承認“保護祖國”的口號，就不過是，絕對不過是把這次戰爭看作正義的，適合無產階級利益的事情……。”（列寧文選一卷一〇三六頁）在非正義戰爭中“保護祖國”的政策，實質上是掩蓋階級矛盾，使無產階級放棄本身的利益並為資產階級效勞的政策，不僅如此，而且破壞了國際無產階級的團結與統一，破壞了無產階級的國際革命事業。

在資本主義制度下，也不能把無產階級對待資產階級和資本主義制度問題，與對待本國的歷史、勞動人民、文化及其他天然富源的問題混為一談。在對待本國的歷史、勞動人民、文化及其他天然富源等方面，無產階級始終是採取堅決保護態度的。只不過保護的方式不同而已。在正義戰爭中，無產階級會團結全體勞動人民，為祖國的獨立和領土完整、為保衛民族的獨立自由及其文化遺產而鬥爭；在非正義戰爭中，無產階級則會團結全體勞動人民，來反對本國的資產階級並使其失敗，奪得政權，建設自己的祖國，使祖國的勞動人民更加幸福，使祖國的文化、歷史向前發展；使天然富源更加充分地用於祖國的建設上。與此相反，資產階級把利潤看得高於一切，為了利潤，它會不惜犧牲一切包括本國歷史文化等在內。所以，資產階級是沒有祖國的。如果說資產階級有祖國的話，那麼它的祖國只能是利潤、金錢，除了這，再沒有別的。

布爾什維克“使本國政府在戰爭中失敗”的口號，揭露了“保護祖國”的實質是保護資產階級利益的政策，揭露了“既不勝利，也不失敗”的中派分子的實質，是“保護祖國”口號的變種。布爾

什維克的策略口號，號召國際工人階級統一起來，爭取無產階級社會主義革命的勝利，建立無產階級和勞動人民的祖國。這個口號的意義，在於它利用人民羣衆日益高漲的和平願望，向羣衆說明，只有推翻資產階級政權，才能有穩固和持久的和平。由此可見，這個時期爭取和平的運動是和社會主義革命運動直接聯系在一起了。要取得和平，就必須推翻進行帝國主義戰爭的資產階級，即進行社會主義革命。社會主義革命的勝利，也就有了真正的和平。

現在的和平運動和第一次世界大戰時期的和平運動不同。現有的和平運動不和社會主義革命運動直接相聯系。因爲，這一和平運動並未抱有推翻資本主義的目的。它不是一個社會主義運動。它只限於爲維護和平而鬥爭的民主目的。這是現今和平運動的特點。因此，我們的任務就是維護和平，反對新的戰爭。“爭取把目前已經獲得的國際緊張局勢的緩和轉變爲持久的和平。”（赫魯曉夫語）這需要我們壯大我國的政治經濟力量，加強社會主義陣營的團結，加強和一切愛和平的國家和人民的團結，壯大保衛和平的隊伍，擴大和平區域，並同美國的侵略政策和戰爭政策進行堅決的鬥爭。

當然，“在各種情況的一定湊和下，爭取和平的鬥爭會在某個地方爆發成爭取社會主義的鬥爭，但這將不再是當前的和平運動，而是推翻資本主義的運動了。”（蘇聯社會主義經濟問題）

三、社會主義革命的新方針

布爾什維克黨在帝國主義大戰時期的策略，基本目的就是要使各國無產階級不僅反對本國的資產階級政府，還要進而實現社會主義革命；俄國當時是實現民主革命，以便進而轉爲社會主義革命。因此，必須對已經提到日程上來的無產階級社會主義革命的勝利條件及其前途等問題，給以明確肯定的回答，以堅定無產階級的鬥爭信心。列寧同志，根據帝國主義時代的歷史情況和無產階級革命鬥爭的新經驗，寫了“帝國主義是資本主義最高階段”、“論歐洲聯

邦口號”、“無產階級革命底軍事綱領”等著作，精確地回答了這些問題。

列寧在“帝國主義是資本主義最高階段”一書中，發現和論証了人類歷史的一個階段即帝國主義階段。指出帝國主義的實質是資本主義的壟斷階段。它在經濟上表現為五大特証，政治上表現為三大矛盾（如前所述）。列寧根據這一切進而指出：帝國主義是資本主義的最高和最後階段，這時它已由“進步”的資本主義，變成了腐朽的資本主義了，是垂死的資本主義了。整個資本主義不是向上發展而是向下沒落，不是走向復興而是走向衰亡了。資本主義是不會自行死亡的，必須經過無產階級的社會主義革命，推翻資本主義制度，建立社會主義制度。因此，列寧又進而証明：帝國主義是無產階級革命的前夜。

同時，列寧又發現和論証了資本主義經濟政治發展的不平衡規律，並以此作為理論根據，得出了社會主義革命在一國或幾國可以取得勝利的結論。

關於社會主義革命論的新方針，列寧首先在一九一五年寫的“論歐洲聯邦口號”一文中表述出來。他寫道：“經濟上政治上發展的不平衡性是資本主義底絕對規律。由此就應得出結論：社會主義可能首先在少數或且單獨一個資本主義國家內獲得勝利。這個國家內獲得勝利的無產階級既剝奪了資本家，並在本國內組織了社會主義生產，就會起來反對其餘資本主義的世界，把其它各國被壓迫階級吸引到自己方面來……。”

列寧在一九一六年寫的“無產階級革命底軍事綱領”一文中，繼續強調了這一思想。他指出：社會主義革命“將首先在一個或幾個國家中獲得勝利，而其餘國家在某些時間內將仍然是資產階級的或資產階級前期的國家。這就不僅會引起摩擦，而且會引起其他各國資產階級公開企圖撲滅社會主義國家中獲得勝利的無產階級的行動。在這種情形下發生的戰爭，在我們方面便會是合理的和正義的戰