



中共甘肃省委党校学者文库

ZHONGGONG GANSU SHENGWEI DANGXIAO

XUEZHE WENKU

赵颂尧集

ZHAOSONGYAO JI



甘肃人民出版社

图书在版编目（C I P）数据

中共甘肃省委党校学者文库. 赵颂尧集 / 赵颂尧著
— 兰州 : 甘肃人民出版社, 2014. 12
ISBN 978-7-226-04698-2

I. ①中… II. ①赵… III. ①社会科学—文集 IV.
①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第282344号

出版人：吉西平
责任编辑：李树军 马晓燕
封面设计：马吉庆

中共甘肃省委党校学者文库·赵颂尧集

赵颂尧 著

甘肃人民出版社出版发行
(730030 兰州市读者大道 568 号)

甘肃新华印刷厂印刷

开本 787毫米×1092毫米 1/16 印张 17.5 插页 2 字数 255千
2014年12月第1版 2014年12月第1次印刷
印数：1~3 200

ISBN 978-7-226-04698-2 定价：46.00元

目 录

Contents

第一篇 中国近代史专题探讨

- 003……论甲午战争中的“以夷制夷”
- 021……只有共产党才能解决中国农民的土地问题
- 035……“平均地权”与土地问题
- 045……近代中国商品经济发展滞缓原因探析
- 052……近代爱国志士的爱国主义精神
- 060……美国践踏中国人权的历史记录
- 068……两次中日战争与中华民族的觉醒

第二篇 中国近代学习西方与近代化

- 077……早期资产阶级维新思想家：王韬
- 086……近代中日教育改革的成败原因浅析
- 094……辛亥革命与学习西方
——纪念辛亥革命八十周年
- 107……试析洪秀全、洪仁玕学习西方之差异
- 115……中国近代学习西方与近代化

第三篇 近代陇上名人与历史事件

- 125……甘肃咨议局及其演变

——为纪念辛亥革命七十周年而作

139……甘肃举人与公车上书

149……甘肃“护法运动”述评

157……李镜清与甘肃省临时议会

170……牛载坤事略

176……马安良其人与民初的甘肃政争

第四篇 历史与现实问题研究

191……党校应该加强历史教学

198……生态扶贫是根本 精神扶贫是关键 科教扶贫是保证

——甘南、陇南扶贫开发研究报告

207……生态环境历史学：一门有待创立的学科

213……研究西部大开发 促进甘肃大发展

222……西部开发：历史曾经辉煌

228……西部开发：今日更加辉煌

235……邓小平廉政思想是对毛泽东廉政思想的继承、丰富和发展

242……一部全面展示西北生态环境问题的力作

——评《西北生态启示录》

248……论河西开发史及其研究

第一篇

中国近代史专题探讨

论甲午战争中的“以夷制夷”^①

中日甲午战争中，清朝政府始终执行了一条“以夷制夷”的外交路线。但结果适得其反，“制夷”未成反被“夷制”。对“以夷制夷”这一外交路线究应如何看待？它在甲午战争中实施的情况怎样？它同中国甲午战败有何关系？它在中国近代史上有何影响？这些问题在一些专著和论文中虽然都有所涉及，但或语焉不详，或缺乏系统论述。本文试就上述问题略抒浅见。

—

所谓“以夷制夷”，本是我国历代封建统治者对待国内少数民族的一种民族分化政策，即让某些少数民族同另一些少数民族冲突，使之两败俱伤，以利于对他们进行统治和压迫。这是一种反动的民族政策。到了近代，在外国资本主义侵略者试图用鸦片和重炮轰毁中国大门、给中国人民套上殖民枷锁的新的历史条件下，一些具有爱国志向和民族气节的地主阶级政治家、思想家，在同外敌斗争中，赋予“以夷制夷”这一口号以时代新内容，提出了利用外国资本主义列强之间的矛盾进行分化

^①原载《理论学习》1984年第6期。

瓦解，各个击破，以维护中国的神圣权益的主张。最先提出这一主张的是近代中国“睁眼看世界的第一人”林则徐。他在奉命禁烟而同私运鸦片的英国商人作斗争的同时，针对某些愚顽、保守的封建官僚所提出的“封关禁海”、停止对一切国家的贸易、彻底闭关锁国的谬论，高瞻远瞩地指出：“此中控驭之法，似可以夷治夷使其相间相睽”^①。这里的“以夷治夷”，是指对于贩卖鸦片和进行正当贸易的商人，区别对待，保护正当贸易，争取反对鸦片贸易的外商，孤立烟贩，打击鸦片贸易活动。这一主张虽然有其时代局限性，但在清朝满朝文武对世界大势茫然无知却又盲目虚骄的当时，实不失为一项具有远见卓识的政策。另一爱国思想家魏源提出了“以夷攻夷，以夷款夷，师夷之长技以制夷”的主张，即在自强自立、坚决守卫领土的基础上利用矛盾，联合与国，挫败侵略者。从原则上说，这种“以夷制夷”的主张，是反对资本主义侵略的一种正确有效的办法。然而，林、魏的正确主张，没有为愚蠢顽固的清朝最高统治者所采纳。腐败无能的清政府在第一、二次鸦片战争失败后，被迫签订了头两批不平等条约，中国开始走上了半殖民地半封建社会的道路。

第二次鸦片战争后，虽然中外反动派开始勾结起来镇压中国人民革命，但在《辛丑条约》签订之前，清政府并没有完全甘心与外国侵略者分享统治权，中国政治、军事和财政大权并未完全落入列强之手；而且在人民反侵略斗争的推动之下，清政府为了维护其封建统治地位，在一定时期也曾对外侮进行过一定程度的抵御和斗争。“以夷制夷”就是清政府为对付列强而长期采取的一种外交策略和外交手腕。早在第二次鸦片战争后不久，总理衙门的官员因看到资本主义“各国心志不齐，互相疑贰，是以彼此牵制，未敢逞志”^②的情形，后来，他们进一步看到“俄、英、法、美四大国，地丑德齐，外睦内猜，互相钳制，莫敢先发”^③的状况，就设想利用列强之间的矛盾，依靠一些列强去对付另一些列

①林则徐：《覆奏曾望颜条陈封关禁海事宜折》，《林则徐集·奏稿》，第795页。

②《咸丰夷务》卷79，第16页。

③《同治夷务》卷49，第41页。

强。19世纪70年代初，当日本企图吞并琉球时，实际负责清政府外交的李鸿章就主张借用俄国势力抑制日本；当日本借琉球事件出兵台湾，而其他国家也企图染指台湾时，他力主把各国势力都引入台湾，借列强力量挟制日本。他指示驻日公使何如璋：“援公法会商各国，申明大义，则各使虽未必助我，而日人必虑各国生心，不至灭琉球而占其地。”甚至主张“与其听一国久踞，莫若令各国均沾”^①。在处理“马嘉理事件”和签订《烟台条约》问题上，他指示下属把中英谈判与修改《天津条约》结合起来，把法、德、俄、美等列强的注意力吸引到芝罘会议上所讨论的与其有关的商业问题上，并利用英国在对华交涉中撇开各国而使自己处于孤立地位的局面，使“六国协力阻英之请”，终使英国的贪婪侵略要求稍受抑挫。1876年日本武装侵略朝鲜，强迫朝鲜签订《江华条约》，李鸿章为防止日本独吞朝鲜，并维护中国对朝鲜的宗主国地位，给朝鲜政府出谋划策：“为今之计，似宜用以毒攻毒，以敌制敌之策，乘机次第亦与泰西各国立约，借以牵制日本。”^②力劝朝鲜与西洋各国订约通商：“日本之所畏服者西人也，以朝鲜之力制日本，或虞其不足，以统与西人通商制日本，则绰乎有余。”^③他踌躇满志地预期：“日本、朝鲜积不相能，将来日本恃其诈力，逞志朝鲜，西洋各国群起而谋其后，皆在意计之中。各国既欲与朝鲜通商，倘借此通好修约，庶几可以息事，俾无意外之虞。”^④当1886年朝鲜巨文岛事件即将解决之时，李鸿章又提出了“以俄制日”的主张：“我当一意联络俄人，使不侵占韩地，则日亦必缩手。”^⑤

我们应该承认，在世界帝国主义列强之间争斗不已、矛盾重重而自己的实力又不强或战争准备不充分的情况下，在坚持独立自主、自强自

①李鸿章：《译署函稿》卷2，第42页。

②《清末外交史料》卷16，第15页。

③王芸生：《六十年代来中国与日本》卷1，第143页。

④王芸生：《六十年代来中国与日本》卷1，第145页。

⑤王芸生：《六十年代来中国与日本》卷1，第325页。

立的前提下，利用敌人营垒矛盾或作暂时的退却，或设法激化敌人之间的矛盾，“以夷制夷”，以阻止或延缓战争的爆发，减少或取消敌人的某些勒索，是无可指摘的，也是可行的。李鸿章所执行的“以夷制夷”外交路线之屡次失败的原因，并非“以夷制夷”这一想法本身的错误，而主要是由于第一，对当时世界局势没有一个科学的分析、恰当的估计和清醒的认识，对国际条例也缺乏应有的了解；第二，不是把基本点放在自强自立、“自力更生”上，而是把仅仅是一种辅助性外交手段的“以夷制夷”，作为防止战争爆发或抵制外国侵略的惟一可靠的方针和办法；把中国的生存与安全完全寄托在帝国主义之间的矛盾上。因此不可避免地造成引狼入室、“众夷制华”的恶果。朝鲜当初听信了李鸿章的主意，首先与美国订立通商条约，不久英、德、俄、法、奥等国跟踪而至，从而使朝鲜进一步陷入半殖民地深渊。中国在甲午战争前后，由于执行了一条“以夷制夷”的外交路线，结果处处为夷所制，使半殖民地化程度大大加深。

二

1894年2月，朝鲜爆发了东学党起义。早就蓄谋侵朝侵华的日本，利用朝鲜局势，故设圈套，诱使清政府出兵朝鲜，然后按既定计划，以护送驻朝公使返任和保护日本侨民为借口，于是年6月，大举向朝鲜出兵，占领从仁川到汉城一带战略要地，蓄意对华发动侵略战争。

由于日本的猖狂挑衅，中日之战已势所难免。但当时实际负责清政府军事、外交的直隶总督、北洋大臣李鸿章为了保全北洋势力和北洋地盘，“一味因循玩误，辄借口于衅端不自我开，希图敷衍了事”^①。力求避战求和。清朝最高统治者慈禧太后当时正忙于准备六旬大寿庆典，一心力保“和局”，希望对日本和平了事，支持李鸿章避战求和。李鸿章大施“以夷制夷”故伎，“专恃外国公使从中调处，藉作说和之客，以图退兵之计”^②。

①王芸生：《六十年代来中国与日本》卷2，第63页。

②王芸生：《六十年代来中国与日本》卷2，第63页。

但是，在近代国际史上，有哪一个资本主义国家真心实意地帮助一个落后的弱国呢？它们只能把后者作为宰割、奴役、榨取的对象。19世纪70年代后，世界自由资本主义开始向垄断资本主义过渡，从前各资本主义国家比较平稳发展的状况因技术的飞速发展，新的机器和生产方法的使用而发生了急剧的变化。日本自“明治维新”后急起直追，逐渐成为能与西方资本主义国家相抗衡的一支新兴力量。后起的资本主义国家为争夺销售市场，原料来源地和投资场所，同老牌资本主义国家展开激烈的角逐。正如列宁所说：“垄断前的资本主义，即自由竞争占统治的资本主义，发展到顶点的时期是在十九世纪六十年代和七十年代。……正是在这个时期以后，开始了夺取殖民地的大‘高潮’，分割世界领土的斗争达到了极其尖锐的程度。”^①正处于半殖民地社会形成时期的中国，正是国际资本主义争夺宰割的对象。在这种情况下，怎么能指望欧美列强对贫弱的中国伸出友谊之手呢？李鸿章的悲剧，恰恰在于他没有能认清当时世界的形势。

李鸿章首先向沙俄请求出面调停。沙俄是一个封建军事帝国主义国家，早在19世纪中期就通过各种手段从中国夺去了150万平方公里的土地，且早已觊觎朝鲜和中国的东北，希望在远东获得一个不冻港，故对于日本在朝鲜的军事行动甚为关切，唯恐日本占领朝鲜，不利于自己在远东的扩张，所以当李鸿章请求俄国调停，“以迫使日本立即与中国同时从朝鲜撤退军队”时，俄国考虑到此举必将增加俄国在远东的势力并将防止英国的干预，决定“竭力劝告日本政府，就同时撤退军队一事与中国政府达成协议”。对于俄国的劝告，日本并不正面回答，而提出下列条件要挟中国：“一，同意由中日两国共同负责改革朝鲜内政，直至完成为止；二，不拘任何理由，若中国政府不愿与日本共同承担改革朝鲜内政，日本政府则以独力实行之，届时中国政府无论直接间接皆不得加以阻碍。”^②日本的态度引起了俄国不满，俄国在送交日本政府的一件

①《列宁选集》卷2，第79页。

②陆奥宗光：《蹇蹇录》（中译本），第38页。

措辞强硬的照会中警告说：“若日本政府拒绝与中国政府同时撤退其军队，则日本政府应自负重大责任。”^①日本政府深知远东是俄国利益所在，对于俄国的强硬照会自不能不格外重视。但是，日本发动侵略战争已下破釜沉舟的决心，故在照会中一方面为其侵略行径辩解，另一方面婉拒俄国劝告：“根据帝国政府最近所接报告，不仅酿成此次朝鲜变乱的根本原因尚未芟除，即促成日本派遣军队之内乱亦未完全平服。查帝国政府向该国派遣军队，对目前形势实属不得已之举，决无侵略领土之意。若至该国内乱完全平定，祸乱已无再起之危险时，当然即将军队撤回。……帝国政府对于俄国政府友谊之劝告，深表谢意，同时希望俄国政府本两国政府间现存之信义及友谊，对帝国政府此项保证给予充分信任。”^②就俄国的扩张野心而论，它对日本的答复当然是不满意的，但是考虑到俄在远东没有海军根据地，而西伯利亚铁道又尚未竣工，军队的调动极为不便，若与日开战恐无把握；而在远东与俄国抗衡的英国正虎视眈眈地监视着它的行动，不能不使它担心：“一旦俄国以任何方式表示援助中国时，英国很可能站在日本一边。”^③因而无意贸然单独行动。同时，俄国人也不愿落入李鸿章试图把它“卷入朝鲜纠纷”的圈套。于是俄国的态度消极下来。它照会日本政府，对日本政府所表示的“并无侵略朝鲜意图，而且一俟朝鲜内乱完全平定、祸乱已无再起危险时，即自该国撤回军队”的态度“甚为满意”。^④俄国明白答复李鸿章：“俄只能以友谊力劝日撤军，再与华会商善后，但未使用兵力强勒日人。至朝鲜内政应革与否，俄亦不愿与闻。”^⑤俄国虎头蛇尾的调停，使李鸿章大失所望。

李鸿章在“恃俄干涉”不成后，转而乞求英国政府出面斡旋。作为

①王芸生：《六十年代来中国与日本》卷2，第46页。

②王芸生：《六十年代来中国与日本》卷2，第63页。

③《中国近代史资料丛刊·中日战争》第7册，第232页。

④王芸生：《六十年代来中国与日本》卷2，第48页。

⑤王芸生：《六十年代来中国与日本》卷2，第50页。

老牌资本主义国家的英国，在中国和朝鲜都拥有强大的势力和极大的经济利益，远东的动荡局势引起它极大不安。它十分担心战争给其经济利益特别是商务带来损害，破坏其在远东的既得利益。但是它在远东又与俄国有着尖锐而复杂的矛盾，它不能给俄国以可乘之机。于是决定以调停为幌子，以牺牲中国利益取得和日本妥协，从而把日本变为其在远东抗俄的前哨。所以英国的调停，表面上中立友好，暗地里却是帮助日本的。在调停中，英国只是逼中国让步，而对日本则不愿意施加任何压力。由于清政府不愿就范，英国的调停宣告失败。日本本不愿同中国谈判撤军问题，只是由于不便开罪英国，只好虚与委蛇，及至英国调停失败，日本认为“可使我国在将来的行动上渐得自由，值得可喜”^①，决定乘机与中国断绝关系，并倒打一耙，攻击中国政府“有意滋事”，警告中国说：“事局至此，将来如果发生意外事件，日本政府不负其责。”^②把责任完全推到中国身上。英国虽还在继续调停，但日本发动战争已迫在眉睫，因而日本提出了一个中国根本无法接受的条件，它说：“朝鲜问题，今已大有进展，局势决非昔日可比，日本政府已不能依据先前与中国约定会商之条件，即使中国政府同意互派改革朝鲜内政之委员，亦须约定对于日本政府迄今以独力进行之事项，不容置喙干涉。”^③对于这种无理条件和蛮横态度，中国当然不能接受，即英国也觉似过分，于大面上过不去。为了欺骗舆论，它不得不装腔作势地责备日本几句，说鉴于“今日本政府已单独进行此事，且丝毫不许中国政府过问，实系蔑视《天津条约》之精神。因之，如果日本政府坚持此项政策，以致发生战争，日本政府应对其后果负责”^④。日本对于英国的真意心领神会，深知英国只是表面文章而已，并无强力干涉之意，所以一唱一和地对英国的指责表示拒绝。英国本无意对日本以武力相逼，故对日本的答复再

①陆奥宗光：《蹇蹇录》（中译本），第42页。

②陆奥宗光：《蹇蹇录》（中译本），第43页。

③陆奥宗光：《蹇蹇录》（中译本），第44页。

④陆奥宗光：《蹇蹇录》（中译本），第45页。

未提出异议，只是在次日的对日照会中提出了一个讨价还价的交换条件：“今后中日两国若发生战事，中国之上海，为英国利益之中心，希望取得日本政府不在该地及其附近作战的保证。”^①对此，日本自无不答应之理。近代国际关系史表明，帝国主义在中国的角逐，虽然相互之间存在着利益冲突，但最后又都在牺牲中国权益的基础上相互妥协和勾结。

日本既答应不触犯英国在华利益，英国遂决定将它对日本的支持升级到行动上。甲午战争爆发前几天，英国一变过去对修改英日不平等条约所持的坚决反对的态度，同意重订新约，使日本“一扫三十年的污辱，一跃而加入对等伙伴国家的行列”^②，日本喜出望外。英国选择在日本对中国发动大规模侵略战争的前夕批准新约，其用意昭然。诚如英外务大臣在新约签订完毕时对日驻英公使所说：“这个条约的性质，对日本来说，比打败清国的大军还远为有利。”^③它等于明白无误地表示了英对日本侵华的支持。

就在英日新约签订后第三天，日本驻朝公使大鸟圭介就奉命率兵包围朝鲜王宫，劫持李王；同时，日本政府下令日本舰队在1894年7月23日以后采取自由行动，当月25日就在丰岛对清朝海军发动突然袭击。意味深长的是：英国明知战争爆发已无可避免，英国驻华公使却仍在北京奔走“调停”。可见，英国的调停，实质是一种欺骗，是帮助日本麻痹中国，它这样做的目的，是“让日清两国把力量置于朝鲜的北端或全部，而自己不费劳力，以防止俄国南侵”^④。对于这一切，清政府及李鸿章都始终蒙在鼓里，直到战争打响之前，他们都还在做着摘取“以夷制夷”的硕果的美梦。

美国在日本侵朝侵华战争中始终是帮凶。美国是一个后起的资本主

①陆奥宗光：《蹇蹇录》（中译本），第46页。

②王芸生：《六十年代来中国与日本》卷2，第60页。

③王芸生：《六十年代来中国与日本》卷2，第61页。

④王芸生：《六十年代来中国与日本》卷2，第61页。

义强国，到19世纪末，其经济势力已远远超过英国而居世界首位，急需向外寻找商品市场和原料产地以及投资场所，它对朝鲜和中国的台湾垂涎已久。但由于远隔重洋，且在远东一时尚无海军根据地，无法发动大规模的侵略战争，所以从19世纪70年代起开始扶植日本，力图使之成为美国侵朝、侵华的工具。1894年6月日本出兵朝鲜并进而阴谋霸占朝鲜时，美国公开为日本辩护，说“日本对于朝鲜似乎是很善意的。日本似乎仅希望使朝鲜永久摆脱中国宗主权的支配，然后帮助它作这样的改革，把和平、繁荣及开明带给它人民”，日本这样做，是“帮助这个日本的弱邻，巩固它的独立地位”。^①把日本侵略者对朝鲜的蹂躏说成是“把和平、繁荣及开明带给它人民”，把日本对朝鲜的欺凌说成是“帮助这个日本的弱邻”，这是以强盗逻辑为强盗的罪行开脱。当日本侵略野心已暴露于世，欧洲列强纷纷出面调停的时候，独美国拒绝参与其事。当英国邀美联合出面干涉朝鲜问题时，美国表示：“本政府不能超过作为一个友好的中立国的调停以外……本政府不能和他国联合，作甚至是友谊的干涉。”^②它不仅对清政府的调停请求以“不干涉”来搪塞，而且还帮助日本麻痹中国：“从谭恩及其他方面收到的情报看来，我难立即相信日本将诉诸战争。”^③直至中日关系异常紧张，战争大有一触即发的时候，美国感到过分袒护日本有损自己的“中立”形象，才装模作样地对日本作了一番“劝告”，先是不问是非曲直，对中国和日本各打五十大板：“朝鲜变乱虽已平定，而日本政府与中国均拒绝由该国撤回其军队，且对于该国内政，实行激烈的改革，美国政府对此深表遗憾。”然后以极温婉的口气对日本表示：“若日本兴无名之师，使防御薄弱的邻国，化为兵火战场，合众国大总统当深为惋惜。”^④日本明知美国是故作姿态而已，所以当即解释：“朝鲜内乱表面虽已平定，而祸根尚未完全

①《中国近代史资料丛刊·中日战争》第7册，第433页。

②《中国近代史资料丛刊·中日战争》第7册，第443页。

③《中国近代史资料丛刊·中日战争》第7册，第444页。

④陆奥宗光：《蹇蹇录》（中译本），第48页。

芟除，尤以想到中国一贯施展谲诈阴险的手段，日本政府若不详审将来之形势如何，轻易撤兵，并非保护东亚和平之道。”^①在日本如此表态之后，美国也就此下场。

至于其他国家，基本上没有参与调停活动。意大利虽曾响应英国的共同调停的提议，向日本试行劝告，但影响不大。德、法都希望日本的侵华给自己造成侵略之机。所以欧洲列强在表面上虽有“迅速寻求解决中日两国争议，实为维持东亚和平良策”的表示，但在私下里却对日本外相说：“为使中国从过去迷梦中觉醒过来，到底非有人给以当头一棒不可。”^②

由上可见，在甲午战争爆发前，欧美列强的所谓“调停”实际上起了麻痹中国、掩护日本的恶劣作用。一个刚刚兴起的小小岛国，敢于有恃无恐地向朝鲜、中国发动侵略战争，与其说是日本巧妙地利用了当时的国际形势，毋宁说是各怀鬼胎的帝国主义列强为了各自的利益，对日本的侵略行径支持、鼓励、纵容的结果。因此，从某种意义上说，中日甲午战争实质是帝国主义列强共同对中国发动的侵略战争，而清政府一心依赖英、俄等国制止日本发动战争，把所谓“以夷制夷”的外交策略视为制止侵略、谋取和平的灵丹妙药，结果反而加速了战争的到来。

三

战争爆发前，清政府推行“以夷制夷”的外交路线，一心依赖列强的调停，不做认真的战守准备。比如李鸿章一再致电清军统领叶志超，“暂宜驻牙静守，切毋多事”，“日虽竭力预备战守，我不先与开战，彼谅不动手。此万国公例，谁先开战即谁理诘”^③。还责备海军提督丁汝昌：“日本……并未与我开衅，何必请战？”他把赌注完全押在列强的

①陆奥宗光：《蹇蹇录》（中译本），第48页。

②陆奥宗光：《蹇蹇录》（中译本），第49页。

③《中国近代史资料丛刊·中日战争》第4册，第261页。

调停上，甚至以为俄国真要出兵驱逐日军因而制止丁汝昌出海巡护，亦不让北洋舰队前往牙山接应；既不准清军进驻汉城，又不令择险拒守，致万余清兵滞留平壤，坐等挨打，贻误了战机。日本政府却充分利用清政府“避战求和”的心理和列强“调停”的时机，从容做好了军事部署，于1894年7月25日不宣而战在丰岛海面突然袭击中国护航船只和运兵船，正式发动了侵略战争。

战争爆发后，清政府并没有进行全国总动员，没有调集全国的人力、物力，以与日本决一死战。李鸿章丝毫没有吸取战争前因执行“以夷制夷”路线而造成“众夷纵日侵华”的教训，重又祭起了“以夷制夷”的法宝，试图依靠列强干涉，早日结束战争。

英国本是支持日本发动侵略战争的。在7月25日丰海海战中，日本海军击沉运载中国军队、悬挂英国国旗的运输船“高升号”，违反了国际法。事情发生后，日本政府十分紧张，深恐英国报复；李鸿章则大喜过望，认为“新租怡和高升装兵船被日击沉，有英旗，倭未宣战而敢击，亦藐视公法矣”，“英必不答应”。但结果却大出其料，英国既未主动要求日本道歉，也未向日本索取赔偿，俨然以同盟国看待日本。这对日本自是一个莫大的鼓励和支持。后来只是由于日本占领朝鲜，英国阻俄南下之目的基本已达而当战火即将燃烧到中国境内、对英国在华的巨大经济利益将有所威胁的时候，它的态度才有所变化。它提出以中国对日赔偿并保证朝鲜独立作为调停基础向日本政府探询，并邀德、法、俄、美等国按上述条件进行联合调停，使日本有所节制。但俄国与之唱反调，说“在目前中国尚未直接向日本乞和，日本政府亦尚未表明媾和条件，此时进行干涉，为时尚早”^①。事实上，俄国此时并不希望日本的战争行动就此结束，而是企图把日本的势力引向中国华南，使与英国利益纠缠在一起。俄国曾多次向日本表示：“俄国政府并不反对日本占领台湾。”并建议“日俄交换看法”，以“防止任何大国（显指英国）干

^①陆奥宗光：《蹇蹇录》（中译本），第108页。