中国书院论坛

Zhongguo Shuyuan Luntan

第七辑

主编 黎华 胡青 李宁宁 袁旭良

江西人民出版社

图书在版编目（CIP）数据

中国书院论坛 / 黎华 胡青 李宁宁 袁旭良 主编.
—南昌：江西人民出版社，2011.11
ISBN 978-7-210-05007-0

Ⅰ.①中… Ⅱ.①黎… ②胡… ③李… ④袁… Ⅲ.①书院－中国－学术会议－文集 Ⅳ.①G649.299-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第232979号

中国书院论坛
黎华 胡青 李宁宁 袁旭良 主编
责任编辑：陈世象 陈娟
封面设计：同异文化传媒
出版：江西人民出版社
发行：各地新华书店
地址：江西省南昌市三经路47号附1号
编辑部电话：0791-86898330
发行部电话：0791-86898501
邮编：330006
网址：www.jxpph.com
E-mail: swswpublic@sina.com web@jxpph.com
2011年11月第1版 2011年11月第1次印刷
开本：880 毫米×1230 毫米 1/32
印张：13.75
字数：350千字
ISBN 978-7-210-05007-0
赣版权登字—01—2011—296
版权所有 侵权必究
定价：35.00元
承印厂：中共南昌市机关印刷厂
赣人版图书凡属印刷、装订错误，请随时向承印厂调换

◆黎　华

前　言

延续了一千多年的中国古代书院，承担了儒学教育、人才培养的重大任务。近代以来，在西方列强的欺压下，中国社会发生了剧变，科举制度废除，书院改制，封建王朝覆亡，紧接着西方文化在中国迅速传播，儒家文化受到了猛烈的批判。随着中国共产党的诞生，马克思主义在中华大地上扎下根来，在马克思主义中国化的进程中，传统的儒家思想或多或少地得到了一些吸收，但还是存在很多缺位的地方。科举制度和儒学教育是书院赖以存在的根基，当它们不复存在的时候，书院也就从现实的视野中消失，走进了历史的博物馆。作为天下书院之首的白鹿洞书院，在经历一千多年的辉煌之后，也就慢慢变成了一个供人们游览参观的名胜古迹。

书院被旧的时代所造就，被新的时代所遗弃，这当然是顺理成章的事，我们不必为之产生太多的惋惜之情。改革开放之后，中国开始向现代化大步迈进，市场经济的繁荣，对社会产生了全方位的影响。时至今日，我们又发现书院的现实功能在逐渐凸显，这不能不让我们产生高度的关注。白鹿洞书院，在朱熹的兴复下名扬四海，它的办学宗旨、教学模式以及所订立的《白鹿洞书院揭示》，代表着封建社会的立场，是中国封建社会教育的准绳，因此享有“天下书院之首”、“海内书院第一”之美

誉。在曾经的辉煌已成历史之后，如今的白鹿洞书院既是国学研究中心，也是庐山文化旅游的一个重要对外窗口。“五四”以来，许多人把中国的落后归咎于儒家文化，书院当然难逃其责；而到了当下，许多人又把当下的道德、文化迷失归咎于儒家文化的缺位。于是儒家文化在经历一百年的低迷之后，又重新得到社会的重视，出现了“国学热”的现象。越来越多的人参与到国学（主要是儒学）的研讨活动之中，而在白鹿洞书院开展的学术交流活动也越来越多。如海内外举办以儒学、书院研讨为主题的学术会议、学术讲座、国学讲习营、讲习班等；海内外组织以了解书院、儒学为目的的旅行活动等；海内外书院之间开展横向的联谊活动等（近年来与日本兴让馆、韩国绍修书院开展了一系列的相互交流活动）；海内外高校组织以探讨书院教育与当代教育关系为主题的活动等。可谓是形式多样、方兴未艾，往往超出了白鹿洞书院接待能力、承受能力的极限。这些活动，时间不固定，参与人员也不固定，但其中固定不变的是对书院精神的关注，对儒学当代功能的关注——可以说，白鹿洞书院就像一棵古树，在现实中又萌发出新芽，长出新枝，正在大踏步地向现代社会迈进，为中国文化的重建、世界文化的交流承担起越来越重的责任。

尤其值得一提的是，近在咫尺的九江学院，对白鹿洞书院给予了充分的关注。2007 年，九江学院白鹿洞书院文化研究所成立，随后，九江学院与郑州大学、嵩阳书院联合举办了几次书院文化之旅。在这些活动中，现代高等教育工作者承担了传播儒家文化、书院文化的任务，而现代大学生欣然接受了儒家文化、书院文化的熏染。九江学院还把白鹿洞书院文化移植到校园里，例如以书院建筑命名校园各类建筑，将白鹿洞学规等以校园文化的形式展示出来，组织书院文化的研究，出版书院研究的专著，组织召开书院学术研讨会，选派学生在书院开展教研实践活动等。这些活动都取得了明显的效果，显示出传统的书院文化并没有成为博物馆里的陈列品，仍然具有鲜活的生命力。

2010 年，江西省书院研究会、鹅湖书院、白鹿洞书院、江西师范大学

教育学院、江西社会科学院哲学研究所、上饶师范学院等，在江西铅山县联合举办了纪念朱子诞辰880周年暨鹅湖书院建院760周年全国学术研讨会，参会代表有50多人，很多代表在大会上作了学术报告，对朱子学、书院文化等问题进行了深入的探讨。本辑《中国书院论坛》就以大会收集的论文为主。这些论文的作者，大多数长期从事儒学、书院研究，他们在儒学受到冷落的时期，自有一种甘坐冷板凳的风格，沉而不寂；在国学热逐渐兴起的时候，同样保持自己沉稳的风格，并不浮躁而热衷名利，埋头做自己的文章。这些扎实的研究成果，对于儒学和书院文化传播来说具有很好的启发作用。

本辑《中国书院论坛》的出版，得到广大专家、学者及热心书院事业者的大力支持，也得到庐山管理局、九江学院的鼎力相助，在此我们表示崇高的敬意和深深的感谢！我们也感到，弘扬国学，传承中华民族优秀文化任重而道远！

目　录

前言 …… 黎　华　001

传统文化研究

《近思录讲读》序 …… 陈　来　003
为朱高正先生文集序 …… 郑　翔　008
《近思录讲读》注解 …… 朱高正　011
海纳百川　有容乃大
——有感于朱高正先生白鹿洞书院讲座 …… 杨则峰　024
论朱熹的庐山、鄱阳湖诗 …… 胡迎建　028
中国古代书院与静学泛论 …… 胡　青　龚欣瑜　045
明初理学家胡居仁的书院教育实践与书院观略论 …… 张劲松　056
朱熹教育思想讲座 …… 朱高正　069
鹿洞白鹿思贤亭　增添景色思贤情 …… 李科友　黎　华　229
朱熹廉政思想的源流与实践 …… 李宁宁　237
李应升振兴白鹿洞书院略考 …… 吴国富　247
陆象山与白鹿洞书院 …… 枕　流　258
白鹿洞书院与朱子学规 …… 蔡厚淳　264

“纪念朱子诞辰 880 周年暨鹅湖书院建院 760 周年”全国学术研讨会专辑

“纪念朱子诞辰 880 周年暨鹅湖书院建院 760 周年”全国学术研讨会开幕式讲话 …… 赖功欧 287
清代郑之侨鹅湖书院“学规系统”学术倾向探析 …… 胡 青 291
鹅湖年考 …… 王立斌 302
古代书院对现代教育的几点启示 …… 闵正国 金绍菊 326
鄱阳湖流域的书院教育与江西文化略论 …… 张劲松 333
书院文化与鄱阳湖生态经济区建设 …… 徐永文 342
历史的凝眸——对象山先生“尧舜之前何书可读”的刍议 … 王忠强 350
宋应星——白鹿洞书院走出来的科学家 …… 闵正国 363
鹅湖书院与鹅湖寺的比较研究 …… 王立斌 367
书院对江西儒学发展的历史贡献 …… 赖功欧 385
曹端对朱子“太极”的误读及其诠释学之意义 …… 王 蕾 396
朱熹与古代书院教育制度 …… 方丽英 407
佚失的景山书院 …… 刁山景 415
浅说庐山白鹿洞书院 …… 雨 隐 418
朱熹与白鹿洞书院 …… 振 国 421

◆陈　来

《近思录讲读》序

国学大师钱穆先生在列举中国人了解国学的必读书时，仅仅提出了七部书，其中便有《近思录》。这是因为钱穆所理解的“国学”主要是针对中国固有的学术思想而言，而《近思录》显然是钱穆推荐以代表宋明时代主流学术思想的典籍。

不管钱穆所列举的七部书是否足以代表中国学术思想，毫无疑问的是，《近思录》自从淳熙二年(1175)编定以后，在理学发展史上确实已经成为宋元明清理学的经典。特别是，南宋中期以后，理学已大体分为两派，但即使是陆王派思想家，也多认同把“濂洛之学”作为宋以来学术思想的渊源。因此，作为理学渊源经典的《近思录》便获得了普遍的重视。

《近思录》作为北宋理学濂溪、二程、横渠四先生思想材料的选辑，之所以得到后世的普遍认可和广泛传播，其实还有一个更重要的原因：《近思录》的主要编辑者是著名的理学大师朱子。朱子在思想、学术上的巨大影响力，及其在元明清历代所处的主流思想的地位，使得代表了朱子思想源头的“北宋四子”的思想选辑《近思录》，也获得了其他书籍所不能获得的地位。

《近思录》是由朱子与他的友人吕祖谦在南宋淳熙二年(1175)夏共

同选编而成。就1175年的思想学术界来说,已形成了朱子、张栻、吕祖谦“东南三贤”主导的局面。在三贤之中,朱子最长,张栻小朱子三岁,吕祖谦小朱子五岁。三人不仅为学术的讲友,也是关系密切的朋友。从1170—1173年,朱子在乾道后期通过与湖南学派、与道南学派的多次辩论,提升了自己在学界的地位,确立了湖南学派与道南学派的思想,在已发未发、知觉言仁、仁说等方面确立起了以朱子为中心的新的整合。换言之,经历了乾道后期的几次重要辩论,朱子日益显示出其深刻的哲学分析能力,在三人中已经成为思想学术的核心。在朱子与湖南学派的一系列辩论中,吕祖谦基本是附和朱子主要观点的旁观者,并没有较学术地介入讨论。朱、吕的这种关系,也一直保持到《近思录》选编时。由此可知,《近思录》的选编,必然是以朱子为主。

同时,《近思录》的完成又是在朱陆鹅湖之辩的前夕,朱子与吕祖谦选编《近思录》后,二人便携朋友等六人自闽北赴江西信州鹅湖寺,与二陆会面论学。可见,《近思录》的编定标志着朱子及吕祖谦已确立了他们学术思想的全部宗旨与细节,《近思录》为他们准备了用以面对二陆挑战的经典资源与基础。甚至可以说,在某一程度上,《近思录》的编辑正是为了与二陆论学而明确理学基础理论和基本工夫的活动。

因此,《近思录》代表了南宋理学所确认的理学体系及其基本结构。从此,理学不再是一堆不成体系的资料,而是有确定体系、层次的,包含从道体到工夫的完整体系。当然,《近思录》也代表了南宋理学对北宋理学的一次重构,代表了南宋理学自身在整合之后对北宋理学的理解和解释,更准确地说,是朱子所代表的或朱子所主导的南宋理学对北宋理学的重构。由于朱子在南宋以后在中国哲学思想史上占有的权威地位,被视为濂洛关学的正宗继承者和发扬者,使得朱子所主导编辑的《近思录》广泛流传。

《近思录》的编辑,本是朱子与吕祖谦有感于北宋理学著作“广大闳博,若无津涯”,初学者无法把握,难以入门,所以“掇取其关于大体而切

于日用者，以为此编”，是为了便于时人的理学入门书。《近思录》选编的是北宋理学的文献，对今人来说，以此书入门并不容易。即使其中语录的部分带有当时口语的特色，对今天的青年学子，也已不易读。其不易读的原因不仅是古文与现代白话语文的差异，事实上《近思录》的古文本身并不是很难读的，真正的困难在于《近思录》的内容是有一套特别的话语体系，有一套从儒家经典化出的概念系统，有一套在佛教道教刺激下产生的工夫实践的体系。因此，读懂这一套理学话语体系，仅仅具有一般的古文适应的程度，是不够的。这就需要一种帮助今人进入《近思录》思想世界的全面而通彻的解说。朱高正博士的这部《近思录讲读》，正是这样的一部著作。

朱高正博士是台湾著名政治活动家。他在政治活动上所富有的创发性的冲击力和打击力，在推动台湾民主化的过程中，表现得淋漓尽致。同时，朱高正的政治智慧与政治胸怀亦不同寻常。他富有政治活动的实际经验，既审时度势，又敢作敢当；对具体政治问题的观察入木三分，对政治问题的解析条理分明。而更令人钦佩的是，作为一个出生于台湾南部的本省人，他的政治视野从来没有仅仅限于台湾岛内，他从来都是把台湾的民主化和中国的现代化放在一起考虑。这使得他的政治心胸纵深开阔，格局广大，善于从战略的角度看问题。在今日台湾的政学两界，这样的杰出人士，是不多见的。

朱高正不仅是政治活动家，也是一位杰出的学者。他的著作有《康德四论》、《纳约自牖》、《易经白话例解》、《狱中自白：论台湾前途与两岸关系》、《中华文化与中国未来》等。他在康德法哲学研究方面造诣甚深，在有关政治、法律、文化方面的学理分析，明辨清晰，能力过人。可贵的是，在台湾的民主化、中国的现代化两者之外，朱高正还提出“重建中国文化主体意识”，此一主张亦可称之为当代中华文化的主体化。在这点上他自己也是身体力行的。长久以来，他专注于中国典籍的研读，他在《易经白话例解》中的慧解，颇得朱伯昆先生的充分肯定，这是朱伯

昆先生当面对我说过的。而我更重视的，是他对于中华文化的态度。从他对《易经》的解释和对《近思录》的解说中可以看出，他不是把这些典籍当作知识的对象，而是把中华文化的典籍当作圣贤智慧的宝库，用心加以体贴，并且力求应用于生活实践。他对中华文化的经典满怀其“敬意”，此种态度最近古人，故他对经典的细心体贴，也颇能得古人之意。

朱高正认为，《近思录》一书既概括了理学的纲领，也是朱子学的基底，这种理解无疑是正确的。他对此书的研读，已经反复十来次，从其《导读》可见，他对此书，可以说做到了朱子《书近思录后》所说的“沉潜反复，优柔厌饫”。他的解读，都包含了他对《近思录》一书阅读践履的身心体验。这种以“身心受用”为宗旨的读书法，在今日的两岸四地知识分子当中，已经是很少见的了，这是我特别提出加以表彰而请大家切勿忽略的。

由于朱高正著作此书的目的是“让现代人可以花最少时间，减少不必要的困难，汲取先圣先贤的智慧，并接受他们高中品德的熏陶”，所以他著此书的方法是，“坚决避免掉进繁琐的训诂与考据”，“不以注或译为主，而以解或通为要”，“希望能以最浅白易懂的文字，即使不对照原文，也能让读者掌握《近思录》的精髓，进而对自己的立身处世有所裨益”。为了达到这样的目的，他还特意将原书卷首《道体》卷移到卷末。我要指出，这种做法决不是随意而为，因为在朱子和吕祖谦编书之时，就曾对此卷的安排多次讨论，而朱高正此举，更突出了他把儒学或理学作为“身心之学”的关怀。

我与朱高正识交十余年，今年夏天，他的书稿写成后，送我一读。我读了此书书稿，觉得注释简要，讲读清楚，文语明白，精而不烦，深入浅出，是我目前所看到过的今人对《近思录》最好的通解，很值得向读者推荐，故乐为之序。我还要说的是，《近思录》所载的是理学奠基和建立时期的四先生思想资料，其中并没有理学集大成人物朱子的思想资料。

钱穆先生推荐的国学书目,《近思录》下面就接着王阳明的《传习录》,跳过了朱子,这是我不以为然的。所以,在此篇小序的结尾,我想表达进一步的期望,期望朱高正作为朱子后人,在将来有时间与机会的时候,对朱子本人的著作言论选编,也作一番通解,使朱子之学的深意,大明于天下,是所望焉。

(作者单位:清华大学)

◆郑　翔

为朱高正先生文集序

朱高正先生一日忽来电，嘱我为其文集写一篇序，自忖笔拙学浅，心中不禁惶惶然。

朱高正先生出文集是很自然的，但专为白鹿洞书院讲学一事出书，虽是我没有想到的，却是我们极高兴的事情。写序不容易，我之所以勉为一试，不是出于自信或是无知，而是出于一种责任。这不仅是对一位学者的尊敬，还因为弘扬庐山的儒学文化传统是作为一个庐山人的我所必须担当的责任。

大凡人们说起庐山的儒学，必先提及白鹿洞书院。而白鹿洞书院与一个人的名字是无法分开的，这便是朱熹。白鹿洞书院初创于南唐，朱熹使其发扬光大，始称“海内第一书院”。但是朱熹的功绩不在于复兴了白鹿洞书院，而是因为他在此亲手开创了中国思想史的一个新时代。正如近代大学者胡适指出的那样：“白鹿洞，代表中国近世 700 年宋学即理学的大趋势”。人世间匆匆过客有如恒河沙数，能在天地间留下印迹的却寥若晨星，朱熹就是这样一位在几百年间给中国人的思想划下深深印痕的思想巨人。

但是，诚如朱高正先生说的那样，由于西方思潮的冲击和社会的巨变，自清末废除科举与民国初年废除读经以来，儒学走下中国社会主流

思想舞台已近百年，白鹿洞书院也不可避免地走向了衰落之路，书院一度残破不堪，昔日书声琅琅的胜景也已不再现。

现代国家的竞争，最终可以归结为文化的竞争。如何在现代化、西方化的大潮中，探寻儒学的时代价值，是时代赋予儒学的新命题。改革开放30多年来，我们一直致力于继承和传播儒学的优秀传统文化，特别是恢复了白鹿洞书院广延名家、百家争鸣的学术传统，设立了白鹿洞书院讲坛，邀请了一大批在海内外具有广泛影响力的学者专家做客书院进行学术研讨，朱高正先生就是其中的一位。

朱高正先生幼时接受过良好的传统文化教育，所以他对儒家学说的熟悉和理解是儿时熏习而就的。先生就读于德国波恩大学时，专攻哲学，其后对易经研究又颇有心得。缘于对中、西方哲学的谙熟，朱高正先生对儒学产生兴趣并卓有成就不奇怪了。

而让人所鲜知的是，朱高正先生是朱熹第二十六代孙，也许是缘分使然，他对庐山的喜爱是天生的。今年恰逢朱熹诞辰880周年，因此我们向先生发出邀请后，先生就欣然而来，让我们有幸聆听了5天先生的理学大课。

距先生来庐山讲学已有数月，如今再读先生讲学所结的文集，最大的感受还是当初的感受：精湛、深远。所谓“精湛”，是对先生学术造诣和治学态度的一个简单描述。或者这样描述更准确些：他是一个坚持的学者。在风气浮躁的当今之世，能够潜心去讲儒学，坚持去做学问，乐道而不疲，确实难能可贵。

所谓“深远”，是指先生的论说旨归。“道可因可革”，传统要为现代服务，学术要为社会服务。现代儒学要体现时代价值，必须有所传承，又有所创新。朱高正先生有一个很重要的观点，认为朱子学说对现代人的品德修养具有极为深刻的启蒙意义。当然要达到这样一种内敛而有力的境界是很不容易的，读者诸君如果能够在读这篇文集的时候感悟到这一点，或许就是朱高正先生最大的希求。

白鹿洞书院旁有一小溪，终年清澈见底，流淌不息。我每行止于

此，心中总不由想起朱熹的这两句诗："问渠哪得清如许，为有源头活水来。"正是有朱高正先生这样的学术大家纷至沓来，自由多样、包容并兼的思想活水方能延续不断，书院重光、儒学大兴之时亦不远了。

（作者单位：庐山风景名胜区管理局）

◆朱高正

《近思录讲读》注解

导　读

《近思录》这部书笔者平生第一次接触是在1972年高三时期，那时只知道这是非常重要、值得细读的一部古籍，奈何当时王阳明所著的《传习录》已经研读三四次了，而朱熹所主编的《近思录》却没能读下去；第二次想读《近思录》是在1975年大三时期，但还是碍于学力有限，没能读下去；第三次则是在1993年10月29日（碰巧是农历九月十五日，为朱子生日）回祖籍福建漳州寻根祭祖，核对家谱，得知自己是《近思录》的主要编辑者朱子的第二十六代裔孙后，再度鼓起勇气研读，但仍然“无疾而终”。最近几年因习练太极拳，得知理学对太极拳的创编有极为深远的影响，乃下定决心研读《近思录》。孰知不读则已，一读下去则一发不可收拾，竟然反复将《近思录》研读了十来次。觉得《近思录》是一部不可多得的经典，自修身养性、待人接物，以至治国、平天下，全方位提供了极有参考价值的指导。

现代人阅读《近思录》的障碍

令人纳闷的是,《近思录》对现代人来说怎会这么难读,我细思其中原因,大概有以下几点:

一、《近思录》作为我国史上第一部哲学选辑,是由南宋的两位大儒朱熹(1130—1200)与吕祖谦(1137—1181)所共同编纂。它收录了"北宋四子"周敦颐(濂溪,1017—1073)、程颢(明道,1032—1073)、程颐(伊川,1033—1107)与张载(横渠,1020—1077)代表性的著作、言论与事迹。而其中濂溪与横渠的义理与文字本就较为生涩。朱熹认为濂溪的儒学精醇,其原创性超过汉之董仲舒、唐之韩愈,直至孔孟,而其《太极图说》与《通书》更是直承伏羲、文王、孔子,其义理多发前人所未发;而伊川也认为横渠的文字,"有苦心极力之象,而无宽裕温厚之气"(卷三第三条),不甚好读。

二、《近思录》乃是朱熹所整理出来的儒学纲领,其所依据的则是"北宋四子"将《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》与《六经》融会贯通后的成果。譬如伊川在解释"中和"时,就引《易传》的"寂然不动"、"感而遂通"与《中庸》相发明(卷一第三条)。又明道在解"终日干干"时则多次引用《易传》、《诗经》、《中庸》、《孟子》,以与《易经》相发明(卷一第十九条)。因此,如果对这些儒家经典不是相当熟悉的话,读起来自然就会觉得很累。

三、《近思录》一书引述过的儒家经典不下 550 处,而其中《周易》经、传即高达 204 处,其次是《论语》121 处,再次为《孟子》82 处,其余少则《春秋》的 13 处,多则《礼》的 35 处。易言之,引述《易》的频率最高,占 37%以上,超过《论语》、《孟子》的总和。而所最常引用的书则推《周易程氏传》(即通称的《伊川易传》)。随意翻阅《近思录》,都能看到引述《周易》经、传的文字。这个现象也为现代人读懂《近思录》设置了更高的门槛。