

辛亥革命与中国现代化研究

孟庆春 刘元华 著
郅在廷 孟子博琰

北京艺术与科学电子出版社

辛亥革命与中国现代化研究

孟庆春 刘元华 著
郟在廷 孟子博琰



北京艺术与科学电子出版社

辛亥革命与中国现代化研究

孟庆春 刘元华
郎在廷 孟子博 著

责任编辑：张玉龙

盘面设计：张晨

版面设计：新兴工作室

出版发行：北京艺术与科学电子出版社

地 址：北京市大兴区黄村兴华北路25号

邮 编：102600

联系电话：010-60261478

网 址：www.bjasep.com

字 数：250千字

版 次：2012年5月第一版

前 言

一、中国现代化进程的界定及其含义

近代中国在整个中国历史发展中具有特殊意义，它是中国由传统向现代的转变阶段，是中国现代化进程的肇始阶段。它虽然已脱离了传统社会，但还没有形成新的架构，处于一个痛苦的嬗变阶段。在这一时期，中国的政治制度、经济结构、思想意识、社会风尚等各个方面都发生了显著的变化，体现出了过渡性历史时期的特征。

具体说，1840年鸦片战争之后的170余年间，中国在向现代社会的转型中经历了巨大的社会变革。如果把这170余年看作一个大的历史过程，则它应被划分为两个时段。划分的标志就是1911年的辛亥革命。辛亥革命前的70年为这一过程的前期，此期的社会转型特征表现为渐进性，可谓中国社会由传统走向现代的量变积累期；而辛亥革命后的100年则以突进为其特征，变革之剧烈，影响之深远，均为此前所不可比，故可谓此一进程的质变成型期。因此，中国向现

代社会的真正转型以及由此而发生的各种变革，实际上是由辛亥革命而正式发端的。

现代化的含义在国内外至今尚没有统一定论，其实它是一个包含多种因素在内的变迁过程，从深度上讲，它涉及到器物的、制度的、心理的和行为的多个层面；从广度上讲，它包括政治、经济、社会、心理等几个层面。所谓政治现代化，指当一个国家或地区由传统的以畜力为主要动力的农、工、耕社会，向以机器力为主要动力的现代工业社会迈进时，社会政治制度等发生与现代经济基础相适应的转换，是社会、经济和文化现代化在政治上的表现和结果，它意味着传统体制的变革、解体，其目标是实现从传统政体到现代政体的转变。

事实上，政治现代化的理论繁杂而又庞大，其中我们最熟悉的观点是亨廷顿的现代化理论。政治权威的合理化，即由单一的、世俗的、全国性的政治权威取代各种传统的、宗教的、家族的或种族的政治权威。亨廷顿认为：“现代化首先在于坚信人有能力通过理性行为去改变自然环境和社会环境。这意味着摒弃外界对人的制约，意味着普罗米修斯将人类从上帝、命运和天意的控制之中解放出来。”（郑炳凯：《辛亥革命与中国政治发展的新模式》，《河南大学学报·社会科学版》，2007年第2期）

二、中国社会转型和现代化开始之标志

中国社会进入近代的标志是1840年的鸦片战争，从此中国社会发生了诸多的变化。许多论著中都将鸦片战争作为分析近代中国问题的起点，主要是考虑到世界进入现代化的各种特征以及世界历史发展对中国社会发展的深远影响，但这并不是表明自1840年中国政治就已经开始了由传统向现代的转变，或发生了根本转变。应该

说，鸦片战争仅是使中国走向现代社会存在了可能，因为自鸦片战争开始中国才打开了国门，中西的交流日益扩展开来。只有当西方现代化社会的许多因子注入到了中国社会的时候，中国社会才具有了现代化社会的基本特征，中国才有可能进入现代社会。

其实，鸦片战争在客观上把中国历史发展融入到了世界资本主义发展的大潮，世界因素从此便对中国社会发展产生了重大影响，中国的发展也因此感受到了世界现代化进程的节拍。鸦片战争后八十年社会发展过程中，中国社会发展之所以表现出完全不同于古代社会的变化，主要是呈现了多样化与现代化的特性。中国从一个独立的封建国家转变为一个由国内外势力共同作用下的半殖民地半封建的社会。这八十年的发展明显不同于传统的中国社会，出现了外来因素的干扰，打乱了中国原有的发展秩序。随着资本主义经济的发展壮大产生了新的资产阶级和工人阶级，在中国的大地上便有了资本主义革命和建立资产阶级共和国的实践，这时，国家性质已经不是传统的封建社会了。但是这些变化未能使中国走到资本主义的行列，因为在这一过程中既有外国资本主义政治经济元素的移植，又有中国传统政治文化的影响，这使得此时的中国无论是在经济上，还是在思想文化上都达不到资本主义国家应有的水平。

事实表明，真正对中国现代化进程产生巨大推动作用的则是辛亥革命。辛亥革命在中国现代化进程中具有里程碑的意义。历史的发展是个连续不断的过程，历史阶段的划分是以标志性的历史事件为分界点的，但是这个分界点并不能割断其与前朝后代之间的历史关联。近代中国社会也是一样的，尽管自鸦片战争起，中国就进入了近代，但是传统的政治文化在现代化初期的影响是巨大的，由此使中国在传统的道路上继续滑行了几十年；同样，近代社会与辛亥革命的历史发展也存在着密切的联系，在近代以后的中国社会中新

阶级的成长和壮大、新理论的引进和传播以及此后政治发展中的一些重大事件的发生，都是与近代中国社会的发展紧密相连的。

三、辛亥革命与中国现代化进程的关系

一个世纪以来，中国人民在前进道路上经历了三次历史性的巨大变化，产生了三位站在时代前列的伟大人物：孙中山、毛泽东、邓小平。第一次是辛亥革命，推翻统治中国几千年的君主专制制度。这是孙中山领导的。他首先喊出了“振兴中华”的响亮口号，开创了完全意义上的中国近代民族民主革命。辛亥革命虽然未能改变旧中国的社会性质和人民的悲惨境遇，但是为中国的进步打开了闸门，使反动统治秩序再也无法稳定下来了。2011年是辛亥革命100周年。当我们在中国共产党领导下进行社会主义现代化建设的时候，回顾辛亥革命，怎能不对前人在那黑暗年代创立的丰功伟绩肃然起敬？因此，在庆祝辛亥革命九十周年之际，深入研究辛亥革命同中国现代化历史进程的关系，既有助于我们更加深刻地认识辛亥革命的伟大历史功绩，也能为今天中国现代化建设提供一些有益的启示。

（一）中国早期现代化进程为辛亥革命准备了条件

中国现代化的起步，是在殖民主义的侵略中断了中国社会自然经济正常发展进程的情况下开始的。十九世纪六七十年代，列强凭借他们从不平等条约中所攫取的特权，逐步加强了对中国的全面侵略。中国逐渐沦为半殖民地社会。正因为如此，中国的现代化一开始就同反对民族压迫的斗争紧紧结合在一起。

事实上，革命不是凭少数人一时的情感冲动就能煽动起来的，也不是仅凭某个阶级和政党的意愿就能发生的。革命的产生，除去

革命阶级主观条件之外，必须具备革命的客观形势。也就是说，没有革命的条件，革命时机不成熟，任何人的“情感激流”也制造不出革命来。中国近代史上所发生的革命，都是客观形势使然的。正如列宁所说：“要使革命到来，单是‘下层不愿’照旧生活下去通常是不够的，还需要‘上层不能’照旧生活下去。”（王思睿，何家栋：《为革命辨诬》，《书屋》2000年第1期）辛亥革命是如此，新民主主义革命也是如此。它们都是代表人民群众的意愿，顺应历史发展的必然趋势。

以林则徐、魏源为代表的中国第一批开眼看世界的仁人志士，他们的一些主张和建议可以看作是中国社会对于现代化的最初呼唤。太平天国运动期间虽然提出了一些带有现代化要求的政策建议，但迫于形势，并未能真正施行。真正迈出了现代化实际步伐的，是封建统治阶级中的某些有识之士发动了著名的“洋务运动”，他们以致力于引进西方的科学技术、兴办工矿企业、修筑铁路、开办学堂、派遣留学生等活动。他们的努力既为中国社会催生了资本主义经济因素，同时又为中国社会注入了资产阶级的社会观念。但是，他们却坚持着“中学为体，西学为用”的基本原则，不敢越封建专制主义统治秩序的雷池半步。这就使得他们的现代化努力受到极大的制约，并使现代化变成了不可实现的梦。

资产阶级维新派要比洋务派棋高一着。他们懂得，发展经济和文化，需要有一个良好的政治环境和政治条件。于是，他们首先致力于政治的革新，发动了“百日维新”，力图对封建专制政治进行带有资本主义性质的改良。但是，由于他们所依赖的是一个毫无实权的皇帝搞改革，其结果被顽固派一反击，戊戌变法并一败涂地了。但是，他们的斗争是有意义的。这些成了呼唤辛亥革命到来的强大推动力和社会要求。

在事实上，中国早期的现代化所取得的最初成果，为辛亥革命准备了必要的物质基础与精神条件。首先，中国早期现代化的发展，为辛亥革命锻造了一支强大的革命力量。就领导辛亥革命的资产阶级革命派来看，其中坚力量和骨干成员，大多是具有强烈的爱国主义精神，并且接受了西方政治观念的留学生和新式的知识分子。可以说，这部分社会力量，在传统的社会中是不可能存在的。革命派的主要依靠力量是华侨和新军。没有早期现代化，也就没有这些社会革命力量的汇合；而没有这些社会力量的汇合，辛亥革命的发动和展开也是不可能的。

其次，孙中山能够在中国历史上第一次提出系统的现代化发展需要的、以实现民族独立和政治民主化为目标的政治纲领，他的以民族、民权、民生为内容的三大主义，在当时能够提出来并得到了相当一部分人的认同，除了他本人的杰出贡献之外，还需要一个社会环境。正是早期现代化的历史，创造并提供了这样的环境，从而验证了“社会存在决定社会意识”的基本原理。

最后，鸦片战争以后，以资本主义为基本特征的生产和生活，以资本主义为基本特征的科学技术和思想文化涌入中国，而封建统治者固步自封，甚至镇压的态度，使中国人们更清楚地看到了清王朝的腐朽没落本质。也就是说，资产阶级革命派要想实现经济的发展、社会的进步、国家的富强、民族的振兴，那么就必须集中全力推翻已经成为“洋人的朝廷”的清朝政权，扫荡封建帝制，求得民族的独立，争取政治的民主。他们认识到，自己所从事的革命，正是为走向现代化创造必要的政治前提。

所以说辛亥革命发生在二十世纪之初，不是偶然的。它是鸦片战争以来全部历史发展的必然产物。它是发生在中国早期现代化基础上的一场革命。

（二）辛亥革命为中国走向现代化提供了契机

孙中山为中国民主革命事业奋斗了一生。他从事革命的目的，就是要使中国走上资本主义道路，实现国家的富强和人民生活的富足，使中国赶上西方资本主义国家，也就是按照当时的标准实现现代化。孙中山先生不仅首先提出了“振兴中华”的口号，而且在他的《建国方略》等著作中，描绘了建设现代化中国的初步蓝图。这些都说明孙中山及其建国理念为中国现代化建设初步绘制了蓝图。因此，辛亥革命为中国进步打开了闸门，为中国走向现代化提供了契机，这是辛亥革命一笔巨大的无形遗产，令后继者受益无穷。

政治上，辛亥革命最直接的结果，同时也是它对中国政治现代化发展最大的贡献，是它通过暴力革命的方式，一举推翻了在中国持续了两千余年的封建君主专制制度，这是一个伟大的创举，是此前历次革命运动所未能实现的。它不仅扫荡了中国封建势力最顽固的堡垒——晚清政府，宣告了封建君主专制统治时代的结束，同时也迈出了中国的政治从专制向民主转化的重要一步，为中国政治现代化开创了一个新的阶段。

经济上，辛亥革命把贫穷落后的中国引向近代工业化的道路，为解放生产力和发展社会生产提供了条件。孙中山领导的南京临时政府成立后，相关政策措施的出台使社会上迅速掀起一个如火如荼的兴办实业的热潮，对中国工业化的发展起到了推动作用。辛亥革命成功后，孙中山曾兴高采烈地说：“今专制业已推翻，破坏之局已终，建设之局伊始。”又说：“今日满清退位、中华民国成立，民族、民权两主义俱达到，唯有民生主义尚未着手，今后吾人所当致力的即在此事。”（李凡著：《孙中山传》，浙江大学出版社，2011年10月版）而实现民生主义最切实的举措，就是发展实业。因

此，孙中山在南京临时政府成立伊始，就主持制订了一系列奖促工商的法规法令，为发展工商业营造了良好的社会氛围，为民族资本主义经济发展“黄金时代”的到来奠定了基础。由于孙中山、黄兴以民国元勋的身份努力倡行实业建设，也就大大激发了广大民众积极投身工商业的热情，极大地促进了工商业的勃兴。

辛亥革命在摧毁封建君主专制制度，推动社会经济发展的同时，也极大地冲击了传统的意识形态，使得当时的人们在思想观念上也产生了一系列深刻的变化，由此推动了中国现代化进程向一个更高的层次发展。辛亥革命给人们带来一次思想上的大解放。过去，皇帝历来被看作至高无上的绝对权威。既然辛亥革命可以推翻皇权的统治，那么还有什么不可以被打倒呢？还有什么陈腐的东西不可以被怀疑呢？还有什么不可以被抛弃呢？正是由于辛亥革命打碎了专制枷锁对人的束缚，中国人们尤其是思想界获得了前所未有的解放。随之，各种主义、思潮都有机会在中国社会舞台上展现，马克思主义也因此得到广泛的传播。中国早期共产主义者在对辛亥革命失败的反思中，选择了科学的马克思主义。一批先进知识分子随之摆脱失败的迷惘，走上了革命的道路。正是由于中国共产党的成立，承传了辛亥革命的志业，并把民主主义革命转变为社会主义革命，使中国发生了翻天覆地的社会变革。

（三）中国共产党的现代化建设是对辛亥革命的继承和发展

毛泽东和中国共产党人不论在长期革命斗争过程中，还是在革命取得胜利之时和胜利之后，都一向把自己视作孙中山革命事业的继承者。早在1941年10月，中共中央作出的一项决定称：“今年10月10日是辛亥革命的30周年纪念日，全国各地应当举行热烈的庆祝与纪念。”以毛泽东为核心的中共第一代领导人，积极评价孙中山

及其领导的辛亥革命，毛泽东曾透露自己为参加辛亥革命当了“半年兵”，称孙中山是“伟大的革命先行者”，中共研究党史至少“从辛亥革命说起”。（于春光，杨祖荣：《辛亥革命六问，唤起中华民族的觉醒》，《解放军报》，2011年10月9日）

在庄严的筹备建立新中国的全国政协第一届全体会议的开幕词中，毛泽东说：“一百年以来，我们的先人以不屈不挠的斗争反对内外压迫者，从来没有停止过，其中包括伟大的中国革命先行者孙中山先生所领导的辛亥革命在内。我们的先人指示我们，叫我们完成他们的遗志。我们现在是这样做了。”（《毛泽东文集》第5卷，人民出版社，2004年5月版，第344页）1955年10月，毛泽东对工商业界代表谈话说：“从孙中山起就为建立民主共和国而奋斗。后来我们接手，还是资产阶级民主革命性质。”（《毛泽东文集》第6卷，人民出版社，1999年8月版，第489页）1956年纪念孙中山诞辰90周年时说：“现代中国人，除了一小撮反动分子以外，都是孙先生革命事业的继承者。我们完成了孙先生没有完成的民主革命，并且把这个革命发展为社会主义革命。”（《毛泽东文集》第7卷，人民出版社，1999年8月版，第156页）事实表明，中国共产党人是孙中山先生所开创的革命事业的继承者和完成者，因为中国共产党人始终把自己为之奋斗的事业看做辛亥革命的继续和发展。

“孙中山先生逝世后，中国共产党人继承他的事业，领导全国人民，团结一切爱国力量，继续进行艰苦卓绝的奋斗，终于取得新民主主义革命的胜利，建立了人民当家作主的新中国，并且把孙中山先生未完成的民主革命发展为社会主义革命，从而彻底改变了中华民族的命运，使中国的面貌发生了翻天覆地的变化。”

应该承认，中国共产党完成了辛亥革命未竟的事业。北京师范大学历史系教授王晓秋说，“辛亥革命最终失败，根源在资产阶

级的两面性和软弱性，中外反动势力夹缝中的资产阶级不可能承担起民族复兴的重任。只有将马克思主义理论与中国革命实际相结合，始终代表先进生产力发展要求、先进文化前进方向和最广大人民根本利益的中国共产党，才能完成辛亥革命未竟的使命，实现孙中山先生的遗愿。”（孙承斌，李术峰：《专家学者谈辛亥革命90周年》，《新华社》，2001年10月8日）

辛亥革命虽然以失败告终了，但是它却彰显了革命的精神，它高扬了革命的旗帜。所以，至今仍然给我们以极为深刻的历史启示。我国历史学家张海鹏先生指出：“辛亥革命的英雄们为了推翻清朝反动、腐朽的统治而不屈不挠的革命精神，孙中山先生为了振兴中华，推进中国现代化的努力，正是今天我们推进社会主义现代化建设需要传承的精神。”他认为，“新中国建立以来，我们选择了社会主义的发展道路，并且在不断探索社会主义建设的新模式，不仅实现了指导思想的与时俱进，也实现了社会主义建设模式和经济建设成就的与时俱进。这种与时俱进的精神，与辛亥革命的精神是相一致的。”（秦杰，张宗堂，周英峰，顾瑞珍，余晓洁：《沿着复兴之路奋勇前进——纪念辛亥革命百年》，《兰州日报》，2011年9月12日）

这些伟人和学者的言论表明，中国共产党领导的现代化建设事业是孙中山领导的辛亥革命事业的继续和发展。事实上，确实如此。早期的中国共产党人大体上有两种：年岁稍大的大都参加过辛亥革命，并且加入了孙中山领导的同盟会，如董必武、林伯渠、吴玉章、朱德等；年轻一些的大都也受到这次革命的深刻影响，如毛泽东、周恩来、刘少奇等。因此可以说，中国早期共产党人在思想上几乎都受到过辛亥革命风暴的激励；实际上，辛亥革命是他们投身中国民族民主革命的起点；在革命斗争中，他们又汲取了辛亥革

命的失败教训，看到了这场革命存在的严重弱点，认识到在中国的历史条件下建立资产阶级共和国这条道路是行不通的，必须寻找新的救国救民的道路，继续向前走。

1921年7月，在一个夏天的夜晚。在辛亥革命的元老、中国同盟会会员李书城上海的寓所里，中国共产党第一次全国代表大会召开了。当时，全国虽然只有50多名中国共产党党员，然而这一火种却燃起了燎原烈焰，从而成为改变中国历史命运、引领中国走向富强的中坚力量。

正因如此，从某种意义上来说，辛亥革命它应该是中国共产党的前期历史。因为，这场大革命带来了中国社会的巨大历史性的变革，同时留下或提出了事关中国历史命运的一系列难题。而这些难题则交给了中国共产党。

屡经挫折后的孙中山，在接受了中国共产党的反帝反封建主张之后，于1924年在广州召开的中国国民党第一次全国代表大会上，将他的旧三民主义发展成为新三民主义。并且，在此基础上建立了国共两党合作的革命统一战线，让人们依稀看到了中国革命希望的曙光。然而，1925年孙中山先生去世以后，国民党内反动派的背弃，使这一希望再次破灭了。

中国共产党人在俄国十月革命的影响之下，接受了马克思列宁主义的指导，走到了工人和农民中间去，并且从中国的实际国情出发，脚踏实地地开始新的革命斗争，走出了一条“农村包围城市，武装夺取政权”的革命道路，终于领导人民取得了辉煌胜利。就这样，中国共产党人独自肩负起了孙中山先生和辛亥革命未竟的事业。辛亥革命以来，中国共产党始终以此为已任，解决了中国所面临的一系列重大而紧迫的历史课题。

1956年，毛泽东在《纪念孙中山先生》一文中指出：

“一九一一年革命，即辛亥革命，到今年，不过四十五年，中国的面目完全变了。再过四十五年，就是二千零一年，也就是进到二十一世纪的时候，中国的面目更要大变。”（李文海：《辛亥革命与中国共产党》，《光明日报》，2011年9月19日）四十五年早已经过去了，现在中国的面目到底如何了呢？可以非常肯定的说，毛泽东同志关于“中国的面目更要大变”的预言完全实现了！今日之中国，到处是发展和进步的蓬勃场面，社会生产力和综合国力有了极大提高，人民生活总体上达到了小康水平，正在坚实的开展全面建设小康社会的实践。今天的中国，国家统一，各民族团结，爱国统一战线不断的发展和壮大，香港、澳门已经回到了祖国怀抱。从国际方面来说，今天的中国，国际地位进一步提升，国际影响力更为强大，已成为促进世界和平与发展的重要力量。今天的中国，我们开创的社会主义改革开放和现代化事业，正在展现出强大的生机和活力。

“革命尚未成功，同志仍需努力”。在新形势下，面对实现中华民族伟大复兴这一历史重任，孙中山先生76年前的临终遗言，依然震聋发聩。实现祖国的完全统一，是中华民族的根本利益所在，是所有华夏儿女的共同愿望，也是实现中华民族伟大复兴的基本前提。事实上，孙中山先生生前一直非常关怀处于日本殖民者统治下的台湾同胞，曾三次去台湾，激励了台湾人民反对帝国主义的爱国斗争。他曾多次强调，中国是一个不可分割的整体，“统一是全体国民的希望，能够统一，全国人民便享福，不能统一，便要受害”；“文则以为，吾粤之所以为全国重者，不在地形之便利，而在人民进取性之坚强；不在物质之进步，而在人民爱国心之勇猛”。（李栋：《“戎装孙中山”昨回大元帅府》，《广州日报》，2011年10月1日）

中国共产党人继承孙中山先生的遗志，创造性的提出“和平统一、一国两制”的方针，使香港、澳门先后顺利回到祖国怀抱，并保持了持续的繁荣稳定。实践证明，“和平统一、一国两制”也是解决台湾问题的唯一正确的途径。台湾作为中国一部分的地位，绝不允许改变。而完成中国的统一大业，是任何人任何势力都不能阻挡的历史潮流。

站在新时代的历史转折点上，我们要比以往任何时候都更加自信和清醒地看到，中华民族的伟大复兴正逢其时。继续推进现代化建设、完成祖国统一、维护世界和平与促进共同发展，是我们面临的三大任务。这既是百年来波澜壮阔的人民革命的继续和发展，也是中国现代化事业和民族宏伟事业的新的开端。

在历史发展的新起点上，让我们认清辛亥革命和现代化建设之关系，并继承和发扬辛亥革命精神，早日实现中华民族的伟大复兴。

目 录

前言	1
第一章 辛亥革命：中国现代化的里程碑	1
第二章 辛亥革命与中国政治现代化	50
第三章 辛亥革命与中国经济现代化	96
第四章 辛亥革命与中国思想文化现代化	136
第五章 辛亥革命与中国社会风尚现代化	181
第六章 辛亥革命与中国教育现代化	222
第七章 辛亥革命与中国法制现代化	259
参考文献	290