

李湛。
做了兩年
皇帝，
被廢臣
韓卓卒丙子，羣臣準遺詔奏
諸軍士人絹十匹，錢十千，錢
年十八。

李震
漢宋文江
十五年，
七月廿七



舊唐書卷十七上

後晉司空同中書門下平章事劉昫

本紀第十七上

敬宗

文宗上

敬宗睿武昭愍孝皇帝諱湛穆宗長子母曰恭僖

王氏元和四年六月七日生於東內之別殿長慶

三月封景王二年十二月立爲皇太子四年

穆宗崩癸酉皇太子卽位柩前侍

韓卓卒丙子羣臣準遺詔奏

諸軍士人絹十匹錢十千錢

卷十

劉

於闕政且無暇於

理涉道猶淺

重居北人

十四年七

后王氏

史 四 十 二

內蒙古人民出版社

上册

领导干部读本



(上册)

内蒙古人民出版社

二十四史

领导干部读本

肖威 主编

(下册)

内蒙古人民出版社

二十四史

领导干部读本

肖威 主编

图书在版编目(CIP)数据

二十四史领导干部读本/肖威主编. —呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 2000. 1

ISBN 7 - 204 - 05092 - 4

I. 领… II. 肖… III. 二十四史 - 干部教育 - 通俗读物
IV. K204.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 10703

二十四史领导干部读本

肖 威 主 编

*

内蒙古人民出版社出版发行

(呼和浩特市新城西街 20 号)

内蒙古新华书店经销 北京利民印刷厂印刷

开本: 850 × 1168 1/32 印张: 36 字数: 700 千

2000 年 12 月第一版 2000 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1—10000 套

ISBN 7 - 204 - 05092 - 4/K · 367 定价(上、下): 59.80 元

毛泽东评点 《二十四史》领导干部读本浅析

——代 序

彭 斌

毛泽东是 20 世纪中国最杰出的伟大人物之一，他是一个举世皆惊的奇迹。完全有理由这样说，在毛泽东身上，承载着 20 世纪中国革命战争及社会主义建设那艰苦卓绝而又曲折辉煌的历史负荷。毛泽东在影响和创造 20 世纪中国历史的同时，也从没间断地对中国历史进行全方位的攻读和研究。应该说毛泽东影响和创造 20 世纪中国历史的能量与智慧的来源之一，就是他从史书中充分吸取营养的升华和转化。

无论是从政治家的立场还是从史学家的角度出发，毛泽东读史，剔除其糟粕，吸取其精华，做到古为今用，是他贯以始终的读史态度。因而，毛泽东在浩瀚如海的历史书籍中，轻荡探索之舟，撒开求知之网，收获和消化了渊博的历史知识，并将之升华成历史智

慧,形成敏悦的历史洞察力,进而使他成为站在历史前列能改造和创造一个时代的伟人。

善于思考和分析史书中的人物命运,是毛泽东读史的特点之一。其实,毛泽东不仅在读史上有这一特点,就是在读一般的书籍诸如《水浒传》之类,对人物也是常作思考和分析的:“我继续读中国旧小说和故事,有一天我忽然想到,这些小说有一个特别之处,就是里面没有种地的农民。人物都是勇士,官员或者文人学士,没有农民当主角。小说的内容,我发觉它们全部都颂扬武人,颂扬人民的统治者,而这些人是不必种地的……”这是毛泽东对到陕北保安采访他的美国记者斯诺说过的话。显然,毛泽东在上文中提到的忽然想到的“有一天”,至少是指他近30年前(延安时期以前)的青少年时代,也就是说,在青少年时期,毛泽东在读书时就养成了善于思考和分析的良好习惯。

毛泽东读史的另一个特点,就是在思考分析的基础上,对于书中人物既成的历史定论,特别是关于那些帝王的定论,敢于大胆地反叛,毛泽东的这种反叛表现出来的坚强个性,也表现在他少年时代辍学和娶妻的事情上。“家里需要劳力,十四岁的毛泽东长得高高大大。他停学回家了。白天在田间干活,晚上替做猪牛和谷米生意的父亲记帐。父亲还为他娶了一个大他六岁的罗姓女子为妻。但无论是辍学,还是娶妻,毛泽东都默言以抗”(摘引陈晋著《文人毛泽东》第6页)。这种默言以抗自然就是一种潜意识的反叛。

从古到今,商纣王落了个“万恶无道”的骂名。据史学家郭沫若的分析和见解,是因为后代人受了周武王伐纣时的两篇檄文式誓言的诱导,这两篇檄文就是《泰誓》和《牧誓》。《牧誓》中有言:“今殷纣王唯妇人言是用,自弃其先祖肆祀不敬,昏弃其国家;遗其王父兄弟不用,乃唯四方之多罪逋逃是崇是长,是信是使,俾暴虐于百姓,以奸轨于商国。”显而易见,这是周武王讨纣王出师前的一

种宣传式的动员，因而郭沫若在《驳（说儒）》中鲜明地道出后人受了周武王宣传的毒害。

作为政治家和史学家的毛泽东，对于商代的历史是十分熟悉的。事实上，纣王当政后，亲自率领大军，向东征战夷人，打了一个很大的胜仗，一举打退了东夷的扩张，保卫了商朝在东南方的安全。商纣王也很尚武重文，保卫和发展了东南的经济，并使中原文化逐渐发展到东南，进而产生商品生产和商品交换。这些，自然应该算是纣王对于历史的重大贡献。所以，毛泽东说，一些史书（包括小说——笔者语）把纣王描写成青面獠牙十恶不赦的坏人，太过分。毛泽东赞同孟夫子的观点：“桀纣之恶未有为为之甚也，是以君子恶居下流，天下之恶均归焉。”

的确，纣王宠幸妲己，挖比干的心，做了一些灭绝人性的坏事。但过是过功是功，以过掩功或以功彰过都不是唯物主义的观点。是此，毛泽东说：“商朝为什么叫‘商’朝呢？是因为有了商品生产，这是郭沫若考证出来的。把纣王、秦始皇、曹操看作坏人是错误的，其实纣王是个很有本事、能文能武的人。他经营东南，把东夷和中原统一巩固起来，在历史上是有功的”（详见《毛泽东读书笔记解析》第1158页）。毛泽东还说：“为什么纣王灭了昵，主要是比干反对他，还有箕子反对他，微子反对他。纣王去打徐夷——那是个大国，就是现在的徐州附近，打了好几年，把那个国家灭掉了。纣王是很有才干的，后头那些坏话都是周朝人讲的，就是不要听。他这个国家为什么分裂？就是因为这三个人都是反对派。而微子最坏，是个汉奸，他派两个人作代表到周朝请兵，武王头一次到孟津观兵回去了，然后又搞了两年，他说可以打了，因为有内应了。纣王把比干杀了，把箕子关起来了，但是对微子没有防备，只晓得他是个反对派，不晓得他通外国。给纣王翻案的就讲这个道理。纣王那个时候很有名声，商朝的老百姓很拥护他……”（详见《党的文献》1995年第4期）。由此，不难看出，毛泽东认为历史上的纣王

并非“万恶无道”占主流，而是一个很有本事，于史有功的帝王。

开皇帝之先河的秦始皇，从古到今，誉毁不一。誉之者称其为千古一帝，毁之者视其为“暴君之首”。那么，毛泽东对于这个开皇帝之先河的秦始皇，又是怎样评说的呢！

秦始皇是中国历史上第一个君临天下叱咤风云的人物，他统领强大的秦军，挥师东进，横扫六合，威服四海。政治上，废除分封制，实行郡县制，建立中央集权制；军事上，明令禁止民间收藏武器，销毁没收得来的武器；经济上，重农抑商，扶植土地私有制，统一度量衡与货币，实行“车同轨”；文化上，统一文字，禁止私学；边防上，修筑万里长城当属其最为显耀的力作。由是，秦始皇统一中国及统一之后在政治、军事、经济、文化等方面的重大举措的历史功绩，都是不能被抹杀的。或许正是鉴于这些史实，毛泽东对秦始皇赞扬式的评价，在各种不同的公开场合，先后有过多次。

1958年2月23日，在中央政治局的扩大会议上，毛泽东说过这么一段话——一股风来，本来是基本上好的一件事情，可以说成不好的；本来是基本上一个人，可以说他是坏人。比如我们对于秦始皇，他的名誉也是又好又不好。搞了两千多年，封建社会没有人讲他好的，自从资本主义兴起来，秦始皇又有名誉了。但是，共产主义者不是每个人都说秦始皇有点什么好处……主要骂他的一条就是焚书坑儒……我跟好多人说过……你们讲共产党等于秦始皇，不对，超过一百倍……所以，一个古人，几千年评价不下来，当作教训谈这个问题，同志们可以想一想。

1964年6月24日，毛泽东在接见外宾时，也说到秦始皇比孔子伟大得多！还说孔子是讲空话的，秦始皇则是第一位把中国统一起来的人物。

1973年7月4日，毛泽东在和王洪文、张春桥谈话时，指出：“郭老在《十批判书》里头自称人本主义，即人民本位主义，孔子也是人本主义，跟他一样。郭老不仅是尊孔；而且是反法。尊孔反

法,国民党也是一样啊!林彪也是啊!我赞成郭老的历史分期,奴隶制以春秋战国之间为界,但是不能大骂秦始皇。早几十年中国的国文教科书,就说秦始皇不错了,车同轨,书同文,统一度量衡。”

同年9月23日,毛泽东接见埃及副总理沙菲时,也说过这么一段话——秦始皇是中国封建社会的第一个有名的皇帝,我也是秦始皇,林彪骂我是秦始皇。中国历来分两派,一派讲秦始皇好,一派讲秦始皇坏。我是赞成秦始皇,不赞成孔夫子……

应该说明的是,毛泽东虽然称道秦始皇,在评价秦始皇时,却是坚持历史唯物主义一分为二地看问题的。1975年夏天,毛泽东的读书人芦获曾请教过毛泽东怎么看待秦始皇?毛泽东说,秦始皇作为一个历史人物来评论,要一分为二;秦始皇在历史发展过程中的进步作用要肯定,但他在统一六国之后,丧失了进取的方面,耽于逸乐,残酷地压迫人民……陈涉吴广揭杆而起,反抗秦的暴政,其中就包括反对秦始皇,完全是正义的。

评价历史人物,要看他的大节和主要方面,要看他为时代是否提供了新的东西,是否推动了社会进步。在历史上,秦始皇一直是一个很有争议的人物,毛泽东对于秦始皇评价的观点、立场和方法,的确能给人以深思和启发。

缔造和领导了中国共产党,消灭了一切剥削阶级、建立了新中国的毛泽东,在长期的革命斗争和兴邦治国中,一直推崇“暴君”秦始皇,主张“马克思要与秦始皇结合起来”(引自薄一波《若干重大决策与事件的回顾》下卷第706页)就是从广大人民的利益出发,对敌人决不心慈手软,“宜将剩勇追穷寇”,这样的“铁面无情”才是将革命进行到底的根本保证。

毛泽东读史的又一个特点就是善于从历史人物、特别是帝王将相统兵作战的战例中吸取用兵的智慧,继而评点他们的得失。作为战略家和军事家的毛泽东,总是对那些以少胜多,以智取敌的战役情有独钟。

公元 536 年 12 月，高欢兵分三路讨伐西魏。司徒高昂领一路由武关入上洛（今陕西省商县），窦泰领一路直逼潼关，高欢自领一路主力自蒲板（今山西永济）渡河出渭北，三路大军 10 余万人，会攻长安。

次年一月，高欢一路在蒲板架造浮桥三座，意在渡河进军。当时，把军队驻扎在广阳（今陕西临潼县北）的宇文泰，见高欢兵分三路袭来，召集部下商讨对策时说，高欢造桥，意在渡河，实则为了牵制我军的主力不能离开此地，从而达到掩护窦泰西进的目的。宇文泰认为，应该集中兵力，攻击窦泰之军。

出于这种战略思路，宇文泰调派精兵良将潜伏到潼关附近的小关，等窦泰率部刚入潼关，西魏等待之军凶猛杀击，窦泰猝不及防，忙乱中妄图与高欢部靠拢，宇文泰又率军迎头痛击，断了窦泰的退路。高欢得知窦泰遭魏军围困，意欲渡河救援，奈何河冰太薄，无法通渡，只好引兵西退。

两魏之战以东魏的失败而告终，两魏之间的这场战争，在魏晋南北朝史上是十分著名的。毛泽东从《北史》卷九中读罢这一战例之后，提笔作了“中间突破”的评点。“中间突破”四字评点，显然是毛泽东对宇文泰用兵（派精锐主力攻击窦泰一路）有方的赞评之词。

“中间突破”无疑是一个十分有效的战略战术手段。刘邓大军挺进中原，可谓是古今中外战争史上一次最为光辉的“中间突破”的战略战术吧！这样的大手笔大气魄，从古到今从中到外，除毛泽东外，谁还能为之呢！

公元 502 年，萧衍起兵反齐，命令王茂、萧颖达领兵进逼郢城（今湖北武汉）。东昏侯急调吴子阳、光子珍等 13 支队伍来救郢州。为狙击救援之敌，萧衍在实施攻打郢城之前，就委派曹仲宗、康绚、武会超等率军在郢州北部巴口一带等候前来援救郢州的队伍。当吴子阳、光子珍率部到达巴口之时，曹仲宗等率部袭击，吴

子阳抵挡不住，只得溃败而逃。由是，进逼郢城的王茂大获全胜。毛泽东读罢《南史》卷六《梁高祖本纪》内这则战例后，提笔写下了“打援”的批语。这一批语，显然是对梁高祖萧衍此次用兵的正确表示赞赏。

在长期的革命斗争中，毛泽东从古代兵书中得到了不少智慧和启示，在实战中积累和总结了不少经验，最终不但达到了“用兵真如神”的境界，而且还创建了一整套的军事思想。之于“围魏救赵”、之于“打援”之类的战术，毛泽东运用得可谓熟能生巧了。

解放前夕，毛泽东亲自领导和指挥了一次规模庞大的城市打援攻坚战——济南战役。是役，解放战争已进入第三年，国民党已由全面进攻转入全面防御，后又转为重点防御。当时，一座孤城的济南是国民党支撑华北残局的一个战略要点，它可与徐州和京津呼应，蒋介石为了固守济南，将华东主力编成三个兵团，妄图在济南战役打响之时夹击解放军。济南战役的成败，关系可谓重大。毛泽东给中央军委作了一系列重要指示：济南战役以即攻济南又歼灭一部分援敌为目的；在兵力安排上，应以一部分兵力攻济南，集中大部分兵力打援阻援。济南一役，为人民解放战略决战揭开了胜利的序幕。

萧衍的用兵，能得到毛泽东的褒评，应该说是合乎情理的。然而，萧衍似乎也没能逃脱历史上的帝王们“创业精明、守业昏庸”的怪圈。

公元409年，南燕主慕容超先后两次派兵南下，在淮北地区抓人抢物掳民，刘裕上表，请兵北伐，直捣南燕军事要塞地——大岷。在此紧要关头，南燕主慕容超不听大将公孙五楼的一条计策并过于轻敌，从而使得刘裕之军长驱直入，跨越大岷军事要塞如同“演戏”一般顺畅。

不守大岷的失策，导致了南燕主慕容超迅速败北直至灭亡。毛泽东从《南史》卷一中读到这段战史之后，挥笔写下“守大岷亦无

用”的批语。在毛泽东看来，“守大岷”只是一时的战术问题。就算南燕王听取了公孙五楼的建议派重兵守了大岷，充其量只能延长一下灭亡的时间，不会影响到战争的最终结局。

毛泽东从一介书生到军事思想家和军事指挥家，用他自己的话说，是在战争中学习战争和了解战争。在土地革命时期，抗日战争时期和解放战争时期，毛泽东先后写就的《中国革命战争的战略问题》、《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》等光辉篇章，无不体现着毛泽东对于战争理解和领悟的过人之处。毛泽东关于人民战争的论述，关于战争中的物质因素和精神因素的论述以及关于战争胜负的决定性因素的论述等等，都十分精确地揭示和破译了战争的客观规律。

毛泽东写下“守大岷亦无用”的批语，并不是激情冲动，而是冷静思考之后才下的一字千金的断语。得民心者得天下，人民是战争取得最后胜利的根本保证，毛泽东熟知并认定这样的道理。从当时的历史背景来看，慕容超对民残暴，政治腐败，是一失民心者；刘裕治军严谨，纪律严明，每到一地，都能得到人民的支持，是一得民心者。一失一得，败和胜就是必然的了。

蒋介石最后全线崩溃，除了军事上的重大失误之外，难道说他的失民心不是他最终败退台湾的最大原因么！

毛泽东读史的再一个特点就是善于总结前人成功的经验和失败的教训，用来指导现实中的革命斗争。秋收起义之后，毛泽东率部登上井冈山，坚持工农武装割据，建立牢固的根据地，便是总结历史上几次农民起义犯流寇主义的错误。1949年上半年，蒋介石为了挽救国民党既将彻底垮台的命运，提出与共产党划江而治的方案，企望有朝一日卷土重来，毛泽东借鉴了历史上项羽失败的经验教训毅然指挥“百万雄师过大江”，从而避免了使革命半途而废的历史悲剧。

进京前夕，西柏坡会议上，毛泽东又借鉴了历史上李自成“打

江山 18 年，坐江山 18 天”的经验教训，英明地指出，夺取全国胜利，只是万里长征走完了第一步。毛泽东把进北京比作是“进京赶考”，而且决心考好，因而全党上下头脑清醒，措施得力，预防了历史悲剧的重演。

毛泽东对于古代历史事件的评点，大都语言洗练有力，言简意赅，或赞许、或驳斥、或嗟叹、或质疑、或引申发挥，或产生浮想，无不体现着毛泽东的是非观、爱憎观以及他的推崇与贬斥。

正是毛泽东读史不是为了读史而读史一样，毛泽东对于古代历史事件的评点，也不是为了评点而评点。事实上，毛泽东往往把评点的历史人物和教育干部结合起来，毛泽东认为，刘邦能打败项羽，是因为刘邦是豁达大度、从谏如流的英雄。项羽之所以失败，是因为他爱搞寡人政策，听不进不同意见。因而，在一次讲话中，毛泽东说，刘邦同项羽打了好几年仗，结果刘邦胜了，项羽败了，不是偶然的。刘邦“豁达大度，从谏如流”，项羽却搞孤家寡人政策，“不爱听别人不同意见”，最后终于落一个“别姬”的结局。至此，毛泽东又引申说，我们现在有一些书记，连封建时代的刘邦都不如，倒有点象项羽。通过对刘邦和项羽的评点，毛泽东把领导干部要讲民主，要联系群众的道理通俗易懂地讲出来了。

毛泽东给予古代皇帝们的褒或抑颂或斥的评点，或见于文字或见于言语，从某一种意义上说，也是之于皇帝们应对朝代是盛是衰是明是暗的有力参照。当然，毛泽东在伟大之外，也是凡人一个，那种“毛主席的话一句顶一万句”的时尚已经不再。毛泽东对于古代皇帝们的评点文字及言语，包括他对其他古今人物的评点文字及言语，我们都可以有自己的分析和见解。

毛泽东在他的有生之年，在不同场合不同情况，或用文字或用言语评点过许多古今人物之外，还数次地评点过自己。毛泽东说过：“我不是天才”。毛泽东还说过：“我也犯过错误，去年我就讲了，你们也要允许我犯错误，允许我改正错误，改了，你们也欢迎。

去年我讲,对人是要分析的,人是不能不犯错误的…………”。

世界上没有先知先觉的圣人。毛泽东很伟大,但同样不是圣人。故此,在《毛泽东评点二十四史·领导干部读本》一书中,毛泽东对于 20 余位皇帝及发生在他们身上的历史事件的评点文字,存在值得商榷乃至错误之处,应该说是情理中事。有了这一认识基点,人们在读研《毛泽东评点二十四史·领导干部读本》一书的时候,才不至于始终置身于毛泽东本身那永远辉煌灿烂的光环之内。

是为序。

1999.12.18 於京东

目 录

(上 册)

毛泽东评点《二十四史》领导干部读本浅析 ——代序	(1)
-----------------------------------	-----

商纣王——《史记·殷本纪》	(1)
---------------------	-----

商纣王，许多史学家都把他视之为“万恶无道”的暴君，毛泽东却否定这一千古的定论，分析了他亡国的原因之时，也肯定了他杰出的才能和历史功绩。

毛泽东评点原文	(1)
商纣王小传	(7)
毛泽东评点读解	(8)

《史记·殷本纪》节选	(10)
------------------	------

秦始皇——《史记·秦始皇本纪》..... (12)

开皇帝之先河的秦始皇，从古到今，誉毁不一。誉之者称其为“千古一帝”，毁之者视其为“暴君之首”。毛泽东却说“秦始皇是个厚今薄古的专家”，同时也立足于特定的历史时代，主张“马克思要与秦始皇结合起来”

毛泽东评点原文	(12)
秦始皇小传	(20)
毛泽东评点读解	(21)
公元前 221 至前 206 年秦朝大事记	(23)
《史记·秦始皇本纪》原文	(38)

汉高祖刘邦——《史记·高祖本纪》..... (62)

从一介草民到皇帝，而且早年还“臭名昭彰”，然最终能在群雄逐鹿中脱颖而出，开一代王朝基业。毛泽东认为刘邦是一个“听得进不同意见”的人。

毛泽东评点原文	(62)
汉高祖小传	(65)

毛泽东评点读解	(66)
公元前 206 年至前 195 年大事记	(68)
《史记·高祖本纪》原文	(104)
父老苦秦	(122)
立太子令	(122)
大风歌	(123)
鸿鹄歌	(123)

汉元帝刘奭——《汉书》卷九····· (124)

“前汉自元帝始即每况愈下。汉元帝好儒学，摒斥名、法，抛弃了他父亲的一套统治方法，但优柔寡断，是非不分……他父亲骂他：‘乱我者太子也’”

毛泽东评点原文	(124)
汉元帝小传	(126)
毛泽东评点读解	(126)
《汉书》卷九	(127)
公元前 47 年至前 33 年大事记	(135)

魏武帝曹操——《三国志·魏武帝纪》… (140)

史家之于曹操的定论，便是“治世之能臣，乱世之奸雄。”但毛泽东却夸他是“真男子，大手笔”