

宋元戲曲攷

曲苑集

增補曲苑革集

宋元戲曲考

全一冊

定價洋五角

六藝書局發行

宋元戲曲序

凡一代之文學楚之騷漢之賦六代之駢語唐之詩宋之詞元之曲皆所謂一代之文學而後世莫能繼焉者也獨元人之曲爲時既近託體稍卑故兩朝史志與四庫集部均不著於錄後世儒碩皆鄙棄不復道而爲此學者大率不學之徒卽有一二學子以餘力及此亦未有能觀其會通窺其奧窔者遂使一代文獻鬱堙沈晦者且數百年愚甚惑焉往者讀元人雜劇而善之以爲能道人情狀物態詞采俊拔而出乎自然蓋古所未有而後人所不能髣髴也輒思究其淵源明其變化之跡以爲非求諸唐宋遼金之文學弗能得也乃成曲錄六卷戲曲考原一卷宋大曲考一卷優語錄二卷古劇脚考色一卷曲調源流表一卷從事既久續有所得頗覺昔人之說與自己之書罅漏日多而手所疏記與心所領會者亦日有增益壬子歲莫旅居多暇乃以三月之力寫爲此書凡諸材料皆余所蒐集其所說明亦大抵余之所創獲也世之爲此學者自余始其所貢於此學者亦以此書爲多非吾輩才力過於古人實以古人未嘗爲此學故也寫定有日輒記其緣起其有匡正補益則俟諸異日云海甯王國維序



宋元戲曲考

海寧 王國維

一上古至五代之戲劇

歌舞之興其始於古之巫乎巫之興也蓋在上古之世楚語古者民神不雜民之精爽不攜貳者而又能齊肅衷正『中略』如此則明神降之在男曰覡在女曰巫『中略』及少皞之衰九黎亂德民神雜糅不可方物夫人作享家爲巫史然則巫覡之興在少皞之前蓋此事與文化俱古矣巫之事神必用歌舞說文解字『五』巫祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褰舞形與工同意故商書言恒舞於宮酣歌於室時謂巫風漢書地理志言陳太姬婦人尊貴好祭祀用史巫故其俗巫鬼陳詩曰坎其擊鼓宛邱之下無冬無夏治其鸞羽又曰東門之枌宛邱之栩子仲之子婆娑其下此其風也鄭氏詩譜亦云是古代之巫實以歌舞爲職以樂神人者也商人好鬼故伊尹獨有巫風之戒及周公制禮禮秩百神而定其祀典官有常職禮有常數樂有常節古之巫風稍殺然其餘習猶有存者方相氏之歐疫也大蜡之索萬物也皆是物也故子貢觀於蜡而曰一國之人皆若狂孔子告以張而不弛文武不能後人以八蜡爲三代之戲禮『東坡志林』非過言也

周禮既廢巫風大興楚越之間其風尤盛王逸楚辭章句謂楚國南部之邑沅湘之間其俗信鬼而好祠其祠必作歌樂鼓舞以樂諸神屈原見俗人祭祀之禮歌舞之樂其詞鄙俚因爲作九歌之曲古之所謂巫楚人謂之曰靈東皇太一曰靈偃蹇兮姱服芳菲菲兮滿堂雲中君曰靈連陂兮既留爛昭昭兮未央此二者王逸皆訓爲巫而他靈字則訓爲神案說文「一」靈巫也古雖言巫而不言靈觀於屈巫之字子靈則楚人謂巫爲靈不自戰國始矣

古之祭也必有尸宗廟之尸以子弟爲之至天地百神之祀用尸與否雖不可考然晉語載晉祀夏郊以董伯爲尸則非宗廟之祀固亦用之楚辭之靈殆以巫而兼尸之用者也其詞謂巫曰靈謂神亦曰靈蓋羣巫之中必有象神之衣服形貌動作者而視爲神之所馮依故謂之曰靈或謂之靈保東君曰思靈保兮賢姱王逸章句訓靈爲神訓保爲安全疑楚詞之靈保與詩之神保皆尸之異名詩楚茨云神保是饗又云神保是格又云鼓鐘送尸神保聿歸毛傳云保安也鄭箋亦云神安而饗其祭祀又云神安歸者歸於天也然如毛鄭之說則謂神安是饗神安是格神安聿歸者於辭爲不文楚茨一詩鄭孔二君皆以爲述釋祭賓尸之事其禮亦與古禮有司徹一篇相合則所謂神保殆謂尸也其曰鼓鐘送尸神保聿歸蓋參互言之以避複耳知詩之神保爲尸則楚辭之靈保可知矣至於浴蘭沐芳華衣若英衣服之麗也緩節安歌竽瑟浩倡歌舞之盛也乘風載雲之詞生別新知之語荒淫之意也是則靈之爲職或偃蹇以象

神或婆娑以樂神蓋後世戲劇之萌芽已有存焉者矣

巫覡之興雖在上皇之世然俳優則遠在其後列女傳云夏桀既棄禮義求倡優侏儒狎徒爲奇偉之戲此漢人所紀或不足信其可信者則晉之優施楚之優孟皆在春秋之世案說文「八」優饒也一曰倡也又曰倡樂也古代之優本以樂爲職故優施假歌舞以說里克史記稱優孟亦云楚之樂人又優之爲言戲也左傳宋華弱與樂轡少相狎長相優杜注優調戲也故優人之言無不以調戲爲主優施烏烏之歌優孟愛馬之對皆以微詞託意甚有諷而爲虐者穀梁傳頗谷之會齊人使優施舞於魯君之幕下孔子曰笑君者罪當死使司馬行法焉厥後秦之優旃漢之幸倡郭舍人其言無不以調戲爲事要之巫與優之別巫以樂神而優以樂人巫以歌舞爲主而優以調諢爲主巫以女爲之而優以男爲之至若優孟之爲孫叔敖衣冠而楚王欲以爲相優施一舞而孔子謂其笑君則於言語之外其調戲亦以動作行之與後世之優頗復相類後世戲劇當自巫優二者出而此二者固未可以後世戲劇視之也

附考 古之優人其始皆以侏儒爲之樂記稱優侏儒頗谷之會孔子所誅者穀梁傳謂之優而孔子家語何休公羊解詁均謂之侏儒史記李斯列傳侏儒倡優之好不列於前滑稽列傳亦云優旃者秦倡侏儒也故其自言曰我雖短也幸休居此實以侏儒爲優之一確證也晉語侏儒扶盧韋昭注扶緣也盧矛戟之秘緣之以爲戲此卽漢尋橦之戲所由起而優人於歌舞調戲外且兼以競技爲事矣

漢之俳優亦用以樂人而非以樂神鹽鐵論散不足篇雖云富者祈名嶽望山川椎牛擊鼓戲倡舞像然漢書禮樂志載郊祭樂人員初無優人惟朝賀置酒陳前殿房中有常從倡三十人常從象人『孟康曰象人若今戲魚蝦獅子者也韋昭曰著假面者也』四人詔隨常從倡十六人秦倡員二十九人秦倡象人員三人詔隨秦倡一人此外尚有黃門倡此種倡人以郭舍人例之亦當以歌舞調謔爲事以倡而兼象人則又兼以競技爲事蓋自漢初已有之賈子新書匈奴篇所陳者是也至武帝元封三年而角觝戲始興史記大宛傳安息以黎軒善眩人獻於漢是時上方巡狩海上乃悉從外國客大觝抵出奇戲諸怪物及加其眩者之工而觝抵奇戲歲增變甚盛益興自此始按角抵者應劭曰角者角技也抵者相抵觸也文穎曰名此樂爲角抵者兩兩相當角力角技藝射御故名角抵蓋雜技樂也是角抵以角技爲義故所包頗廣後世所謂百戲者是也角抵之地漢時在平樂觀觀張衡西京賦所賦平樂事殆兼諸技而有之烏獲扛鼎都盧尋撞衝狹燕濯胸突銛鋒跳丸劍之揮霍走索上而相逢則角力角技之本事也巨獸之爲曼延舍利之化仙車吞刀吐火雲霧杳冥所謂加眩者之工而增變者也總會仙倡戲豹舞熊白虎鼓瑟蒼龍吹箎則假面之戲也女媧坐而長歌聲清暢而委蛇洪厓立而指揮被毛羽之穢穢度曲未終雲起雪飛則歌舞之人又作古人之形象矣東海黃公赤刀粵祝冀厭白虎卒不能救則且敷衍故事矣至李尤平樂觀賦『藝文類聚六十三』亦云有仙駕雀其形螭虬騎驢馳射孤兔驚走侏儒巨人戲謔

爲偶則明明有俳優在其間矣及元帝初元五年始罷角抵然其支流之流傳於後世者尙多故張衡李尤在後漢時猶得取而賦之也

至魏明帝時復修漢平樂觀故事魏略『魏志明帝紀裴注所引』帝引穀不過九龍殿前水轉百戲歲首建巨獸魚龍曼延弄馬倒騎備如漢西京之制故魏時優人乃復著聞魏志齊王紀注引世語及魏氏春秋云司馬文王鎮許昌徵還擊姜維至京師帝於平樂觀以臨軍過中領軍許允與左右小臣謀因文王辭殺之勒其衆以退大將軍已書詔於前文王入帝方食栗優人雲午等唱曰青頭雞青頭雞青頭雞者鴨也『謂押詔書』帝懼不敢發又魏書『裴注引』載司馬師等廢帝奏亦云使小優郭懷袁信於廣場觀下作遼東妖婦嬉褻過度道路行人掩目太后廢帝令亦云日延倡優恣其醜譴則此時倡優亦以歌鼓戲譴爲事其作遼東妖婦或演故事蓋猶漢世角抵之餘風也

晉時優戲殊無可考惟趙書『太平御覽卷五百六十九引』云石勒參軍周延爲館陶令斷官絹數萬匹下獄以入議宥之後每大會使俳優著介幘黃絹單衣優問汝何官在我輩中曰我本爲館陶令斗數單衣曰正坐取是入汝輩中以爲笑唐段安節樂府雜錄亦載此事云參軍始自後漢館陶令石耽然後漢之世尙無參軍之官則趙書之說殆是此事雖非演故事而演時事又專以調譴爲主然唐宋以後脚色中有名之參軍實出於此自此以後迄南朝亦有俗樂梁時設樂有曲有舞有技然六朝之季恩倖雖

盛而俳優罕聞蓋視魏晉之優殆未有以大異也

由是觀之則古之俳優但以歌舞及戲謔爲事自漢以後則間演故事而合歌舞以演一事者實始於北齊顧其事至簡與其謂之戲不若謂之舞之爲當也然後世戲劇之源實自此始舊唐書音樂志云代面出於北齊北齊蘭陵王長恭才武而面美常著假面以對敵嘗擊周師金墉城下勇冠三軍齊人壯之爲此舞以效其指揮擊刺之容謂之蘭陵王入陣曲樂府雜錄與崔令欽教坊記所載略同又教坊記云踏搖娘北齊有人姓蘇鮑鼻實不仕而自號爲郎中嗜飲酗酒每醉輒毆其妻妻銜悲訴於鄰里時人弄之丈夫著婦人衣徐步入場行歌每一疊旁人齊聲和之云踏搖和來踏搖娘苦和來以其且步且歌故謂之踏搖以其稱冤故言苦及其夫至則作毆鬪之狀以爲笑樂此事舊唐書音樂志及樂府雜錄亦紀之但一以蘇爲隋末河內人一以爲後周士人齊周隋相距歷年無幾而教坊記所紀獨詳以爲齊人或當不謬此二者皆有歌有舞以演一事而前此雖有歌舞未用之以演故事雖演故事未嘗合以歌舞不可謂非優戲之創例也蓋魏齊周三朝皆以外族入主中國其與西域諸國交通頻繁龜茲天竺康國安國等樂皆於此時入中國而龜茲樂則自隋唐以來相承用之以迄於今此時外國戲劇當與之俱入中國如舊唐書音樂志所載撥頭一戲其最著之例也案蘭陵王踏搖娘二舞舊志列之歌舞戲中其間尙有撥頭一戲志云撥頭者出西域胡人爲猛獸所噬其子求獸殺之爲此舞以象之也樂府雜錄謂之鉢頭

此語之爲外國語之譯音固不待言且於國名地名三者中必居其一焉其入中國不審在何時按北史西域傳有拔豆國去代五萬一千里『按五萬一千里必有誤字北史西域傳諸國雖大秦之遠亦僅去代三萬九千四百里拔豆上之南天竺國去代三萬一千五百里疊伏羅國去代三萬一千里此五萬一千里疑亦三萬一千里之誤也』隋唐二志卽無此國蓋於後魏之初一通中國後或亡或隔絕已不可知如使撥頭與拔豆爲同音異譯而此戲出於拔豆國或由龜茲等國而入中國則其時自不應在隋唐以後或北齊時已有此戲而蘭陵王踏搖娘等戲皆模倣而爲之者歟

此種歌舞戲當時尙未盛行實不過爲百戲之一種蓋漢魏以來之角抵奇戲尙行於南北朝而北朝尤盛魏書樂志言太宗增修百戲撰合大曲隋書音樂志亦云齊武平中有魚龍爛漫俳優侏儒『中略』奇怪異端百有餘物名爲百戲周明帝武成間朔旦會羣臣亦用百戲及宣帝時徵齊散樂人並會京師爲之至隋煬帝大業二年突厥染干來朝煬帝欲誇之總追四方散樂大集東都自是每歲正月萬國來朝留至十五日於五日於端門外建國門內綿亘八里列爲戲場百官起棚夾路從昏至旦以縱觀至晦而罷伎人皆衣綿繡繒綵其歌舞者多爲婦人服鳴環珮飾以花眊者殆三萬人故柳或上書謂鳴鼓聒天燎炬照地人戴獸面男爲女服倡優雜技詭狀異形『隋書柳或傳』薛道衡和許給事善心戲場轉韻詩『初學記卷十五』所詠亦略同雖侈靡跨於漢代然視張衡之賦西京李尤之賦平樂觀其言固

未有大異也

至唐而所謂歌舞戲者始多概見有本於前代者有出新撰者今備舉之

一代面 大面

舊唐書音樂志一則「見前」

樂府雜錄鼓架部條有代面始自北齊神武弟有膽勇善戰鬪以其顏貌無威每入陣卽著面具後乃百戰百勝戲者衣紫腰金執鞭也

教坊記大面出北齊蘭陵王長恭性膽勇而貌婦人自嫌不足以威敵乃刻爲假面臨陳著之因爲此戲亦入歌曲

二撥頭 鉢頭

舊唐書音樂志一則「見前」

樂府雜錄鼓架部條鉢頭昔有人父爲虎所傷遂上山尋其父屍山有八折故曲八疊戲者被髮素衣面作啼蓋遭喪之狀也

三踏搖娘 蘇中郎 蘇郎中

舊唐書音樂志搖酒娘生於隋末河內河內有人貌惡而嗜酒常自號郎中醉歸必毆其妻其妻美色善

歌爲怨苦之辭河朔演其聲而被之弦管因寫其夫之容妻悲訴每搖頓其身故號踏搖娘近代優人改其制度非舊旨也

樂府雜錄鼓架部條蘇中郎後周土人蘇葩嗜酒落魄自號中郎每有歌場輒入獨舞今爲戲者著緋帶帽面正赤蓋狀其醉也郎有踏搖娘

教坊記一則『見前』

四參軍戲

樂府雜錄俳優條開元中黃幡綽張野狐弄參軍始自漢館陶令石耽耽有贓犯和帝惜其才免罪每宴樂卽令衣白夾衫命俳優弄辱之經年乃放後爲參軍誤也開元中有李仙鶴善此戲明皇特授韶州同正參軍以食其祿是以陸鴻漸撰詞言韶州參軍蓋由此也

趙璘因話錄『卷一』肅宗宴於宮中女優有弄假官戲其緣衣秉簡者謂之參軍樁

范摠雲溪友議『卷九』元稹廉問浙東有俳優周季南季崇及妻劉探春自淮甸而來善弄陸參軍歌聲徹雲

【附】五代史吳世家徐氏之專政也楊隆演幼懦不能自持而知訓尤凌侮之嘗飲酒樓上命優人高貴卿侍酒知訓爲參軍隆演羈衣髻髻爲蒼鶻

【附】姚寬西溪叢語『下』引吳史徐知訓怙威驕淫調謔王無敬長之心嘗登樓狎戲荷衣木簡自稱參軍令王髻髻羈衣爲蒼頭以從

五樊噲排君難戲 樊噲拍闌劇

唐會要『卷三十三』光化四年正月宴於保寧殿上製曲名曰讚成功時鹽州雄毅軍使孫德昭等殺劉季述反正帝乃制曲以褒之仍作樊噲排君難戲以樂焉

宋敏求長安志『卷六』昭宗宴李繼昭等將於保寧殿親制讚成功曲以褒之仍命伶官作樊噲排君難戲以樂之

陳陽樂書『卷一百八十六』昭宗光化中孫德昭之徒刁劉季述始作樊噲排闌劇

此五劇中其出於後趙者一『參軍』出於北齊或周隋者二『大面踏搖娘』出於西域者一『撥頭』惟樊噲排君難戲乃唐代所自製且其布置甚簡而動作有節固與破陣樂慶善樂諸舞相去不遠其所異者在演故事一事耳顧唐代歌舞戲之發達雖止於此而滑稽戲則殊進步此稱戲劇優人恒隨時地而自由爲之雖不必有故事而恒託爲故事之形惟不容合以歌舞故與前者稍異耳其見於載籍者茲復彙舉之其可資比較之助者餘不少也

資治通鑑『卷二百十二』侍中宋璟疾負罪而妄訴不已者悉付御史臺治之謂中丞李謹度曰服

不更訴者出之尙訴未已者且繫由是人多怨者會天旱優人作魑狀戲於上前問魑何爲出對曰奉相公處分又問何故對曰負罪者三百餘人相公悉以繫獄抑之故魑不得不出上心以爲然舊唐書文宗紀太和六年二月己丑寒食節上宴羣臣於麟德殿是日雜戲人弄孔子帝曰孔子古今之師安得侮黷亟命驅出

高彥休唐闕史『卷下』咸通中優人李可及者滑稽諧戲獨出輩流雖不能託諷匡正然智巧敏捷亦不可多得嘗因延慶節緇黃講論畢次及倡優爲戲可及乃儒服險巾褒衣博帶攝齊以升講座自稱三教論衡其隅坐者問曰旣言博通三教釋迦如來是何人對曰是婦人問者驚曰何也對曰金剛經云敷座而坐或非婦人何煩夫坐然後兒坐也上爲之啓齒又問曰太上老君何人也對曰亦婦人也問者益所不喻乃曰道德經云吾有大患是吾有身及吾無身吾復何患倘非婦人何患乎有娠乎上大悅又問文宣王何人也對曰婦人也問者曰何以知之對曰論語云沽之哉沽之哉吾待賈者也向非婦人待嫁奚爲上意極歡寵錫甚厚翌日授環衛之員外職

唐無名氏玉泉子真錄『說郛卷四十六』崔公鉉之在淮南嘗俾樂工集其家僮教以諸戲一日其樂工告以成就且請試焉鉉命閱於堂下與妻李坐觀之僮以李氏妬忌卽以數僮衣婦人衣曰妻曰妾列於傍側一僮則執簡束帶旋辟唯諾其間張樂命酒不能無屬意者李氏未之悟也久之戲愈甚

悉類李氏平昔所嘗爲李氏雖少悟以其戲偶合私謂不敢而然且觀之僮志在發悟愈益戲之李果怒罵之曰奴敢無禮吾何嘗如此僮指之且出曰咄咄赤眼而作白眼諱平鉉大笑幾至絕倒

孫光憲北夢瑣言『卷六』光化中朱朴自毛詩博士登庸恃其口辨可以立致太平由藩邸引導聞於昭宗遂有此拜對敷之日面陳時事數條每言臣爲陛下致之洎操大柄無以施展自是恩澤日衰中外騰沸內宴日俳優穆刀陵作念經行者至御前曰若是朱相卽是非相翌日出官

附五代

北夢瑣言『卷十四』劉仁恭之軍爲汴帥敗於內黃爾後汴帥攻燕亦敗於唐河他日命使聘汴汴帥開宴俳優戲醫病人以譏之且問病狀內黃以何藥可瘥其聘使諸汴帥曰內黃可以唐河水浸之必愈賓主大笑

錢易南都新書『卷癸』王延彬獨據建州稱僞號一日大設爲伶官作戲辭云只聞有泗州和尚不見有五縣天子

鄭文寶江南餘載『卷上』徐知訓在宣州聚斂苛暴百姓苦之入觀侍宴伶人戲作綠衣大面若鬼神者傍一人問誰對曰我宣州土地神也吾主人入觀和地皮掘來故得至此

又『卷上』張崇帥廬州人苦其不法因其入觀相謂曰渠伊必不來矣崇聞之計口徵渠伊錢明年

又入觀人不敢交語唯道路相目將鬚爲慶而已崇歸又徵捋鬚錢其在建康伶人戲爲死而獲譴者曰焦湖百里一任作獼

觀上文之所彙集知此種滑稽戲始於開元而盛於晚唐以此與歌舞戲相比較則一以歌舞爲主一以言語爲主一則演故事一則諷時事一爲應節之舞蹈一爲隨意之動作一可永久演之一則除一時一地外不容施於他處此其相異者也而此二者之關紐實在參軍一戲參軍之戲本演石耽或周延故事又雲溪友議謂周季南等弄陸參軍歌聲微雲則似爲歌舞劇然至唐中葉以後所謂參軍者不必演石耽或周延凡一切假官皆謂之參軍因話錄所謂女優弄假官戲其綠衣秉簡者謂之參軍椿是也由是參軍一色遂爲脚色之主其與之相對者謂之蒼鶻李義山驕兒詩忽復學參軍按聲喚蒼鶻五代史吳世家所紀足以證之上所載滑稽劇中無在不可見此二色之對立如李可及之儒服險巾褒衣博帶崔鉉家童之執簡束帶旋辟唯諾南唐伶人之綠衣大面作宣州土地神皆所謂參軍者爲之而與之對待者則爲蒼鶻此說觀下章所載宋代戲劇自可了然此非想像之說也要之唐五代戲劇或以歌舞爲主而失其自由或演一事而不能被以歌舞其視南宋金元之戲劇尙未可同日而語也

二宋之滑稽戲

今日流傳之古劇其最古者出於金元之間觀其結構實綜合前此所有之滑稽戲及雜戲小說爲之又