

日知錄卷之四

魯之春秋

春秋不始於隱公晉韓宣子聘魯觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以以王也

左傳昭公二年

蓋必起自伯禽之封以泊於中世當周

之盛朝觀會同征伐之事皆在焉故曰周禮而成之者古

之良史也

孟子雖言詩亡然後春秋作然不應伯禽至孝公二百五十年全無紀載

自隱公以

下世道衰微史失其官於是孔子懼而脩之自惠公以上之文無所改焉所謂述而不作者也自隱公以下則孔子以己意脩之所謂作春秋也然則自惠公以上之春秋固夫子所善而從之者也惜乎其書之不存也

春秋闕疑之書

孔子曰吾猶及史之闕文也史之闕文聖人不敢益也春秋桓公十七年冬十月朔日有食之傳曰不書日官失之也僖公十五年夏五月日有食之傳曰不書朔與日官失之也以聖人之明千歲之日至可坐而致豈難攷歷布算以補其闕而夫子不敢也況於史文之誤而無從取正者乎況於列國之事得之傳聞不登於史策者乎左氏之書成之者非一人錄之者非一世可謂富矣而夫子當時未必見也史之所不書則雖聖人有所不知焉者且春秋魯國之史也即使歷聘之餘必聞其政遂可以百二十國之

寶書增入本國之記注乎

成公十三年公會諸侯伐秦下正義曰經文依史官策書策書

所無故經文遂闕也傳文采於簡牘簡牘先有故傳文獨存也若乃改葬惠公之類不書

者舊史之所無也曹大夫宋大夫司馬司城之不名者闕

也齊崔氏出奔衛去名而書族宋殺其大夫山去族而書字疑皆前史之闕鄭伯髡頑楚子麇

齊侯陽生之實弑而書卒者傳聞不勝簡書是以從舊史

之文也邵氏曰赴以卒則卒赴以弑則弑而赴以卒其弑也傳聞云爾也傳聞不勝簡書是以書卒以待

察也此左氏出於獲麟之後網羅浩博實夫子之所未見

乃後之儒者似謂已有此書夫子據而筆削之即左氏之

解經於所不合者亦多曲爲之說而經生之論遂以聖人

所不知爲諱是以新說愈多而是非靡定故今人學春秋

之言皆郢書燕說而夫子之不能逆料者也予不云乎多

聞闕疑慎言其餘豈特告子張乎脩春秋之法亦不過此

春秋因魯史而脩者也左氏傳采列國之史而作者也故
所書晉事自文公主夏盟政交於中國則以列國之史參
之而一從周正自惠公以前則間用夏正其不出於一人
明矣其謂賈仲子爲子氏未薨平王崩爲赴以庚戌先壬戌十
日陳侯鮑卒爲再赴似皆揣摩而爲之說

三正

三正之名見於甘誓蘇氏以爲自舜以前必有以建子建
丑爲正者其來尚矣微子之命曰統承先王脩其禮物則
知杞用夏正宋用殷正若朝覲會同則用周之正朔其於
本國自用其先王之正朔也獨是晉爲姬姓之國而用夏
正則不可解三正之所以異者疑古之分國各有所受故
公劉當夏后之世而一之日二之日已用建

于爲紀晉之用寅其亦承唐人之舊與○杜預春秋後序
舜典協時月正日卽協此不齊之時月

白晉太康中汲縣人發其界內舊冢得古書皆簡編科斗
文字記晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯莊伯
之十一年十一月魯隱公之元年正月也皆用夏正建寅
之月爲歲首編年今攷春秋僖公五年晉侯殺其世子申
生經書春而傳在上年之十二月十年里克弑其君卓經
書正月而傳在上年之十一月十一年晉殺其大夫平鄭
父經書春而傳在上年之冬十五年晉侯父秦伯戰于韓
獲晉侯經書十有一月壬戌而傳則爲九月壬戌經傳之
文或從夏正或從周正所以錯互如此羅泌以爲傳據
晉史經則周曆與
史記漢元年冬十月五星聚東井乃秋七月之誤正同僖

公五年十二月丙子朔虢公醜奔京師而卜偃對獻公以爲九月十月之交襄公三十年絳縣老人言臣生之歲正月甲子朔以長曆推之爲魯文公十一年三月甲子朔此又晉人用夏正之見於傳者也

僖公二十四年冬晉侯夷吾卒杜氏注文公定位而後告

夫不告文公之入

傳曰秦伯納之不書不告入也

而告惠公之薨以上年

之事爲今年之事新君入國之日反爲舊君卽世之年非人情也疑此經乃錯簡當在二十三年之冬傳曰九月晉

惠公卒晉之九月周之冬也

蓋懷公遣人來告

隱公六年冬宋人取長葛傳作秋劉原父曰左氏日月與

經不同者丘明作書雜取當時諸侯史策之文其用三正

參差不一往往而逃故經所云冬傳謂之秋也攷宋用殷
正則建酉之月周以爲冬宋以爲秋矣

桓公七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳作春劉原父
曰傳所據者以夏正紀時也

文公十六年齊公子商人弑其君舍經在九月傳作七月
隱公三年夏四月鄭祭足帥師取溫之麥秋又取成周之
禾若以爲周正則麥禾皆未熟四年秋諸侯之師敗鄭徒
兵取其禾而還亦在九月之上是夏正六月禾亦未熟注
云取者蓋芟踐之終是可疑按傳中雜取三正多有錯誤
左氏雖發其例於隱之元年曰春王周正月而間有失於
改定者文多事繁固著書之君子所不能免也

閏月

左氏傳文公元年於是閏三月非禮也襄公二十七年十一月乙亥朔日有食之辰在申司曆過也再失閏矣哀公十二年冬十二月螽仲尼曰今火猶西流司歷過也並是魯曆春秋時各國之曆亦自有不同者經特據魯曆書之耳

史記秦宣公享國十二年

史記秦宣公享國十二年

初志成公十八年春王正月

晉殺其大夫胥童傳在上年閏月

上有十月

哀公十六年春

王正月己卯衛世子蒯聵自戚入于衛衛侯輒來奔傳在

上年閏月

上有冬

皆魯失閏之證杜以爲從告非也

史記周襄王二十六年閏三月而春秋非之則以魯歷爲

周歷非也平王東遷以後周朔之不頒久矣故漢書律歷

志六歷有黃帝顓頊夏殷周及魯歷其於左氏之言失閏
皆謂魯曆蓋本劉歆之說五行志周衰天子不班朔魯歷
不正置閏不得其月月大小不
得其度

王正月

廣川書跋載晉姜鼎銘曰惟王十月乙亥

集古錄博古圖
載此鼎並作王

虺而論之曰聖人作春秋於歲首則書王說者謂謹始以

正端今晉人作鼎而曰王十月是當時諸侯皆以尊王正

爲法不獨魯也李夢陽言今人往往有得秦權者亦有王

正月字以是觀之春秋王正月必魯史本文也言王者所

以別於夏殷並無他義劉原父以王之一字爲聖人新意

非也子曰述而不作信而好古亦於此見之

博古圖載周
仲孫父鼎銘

曰維王五月初吉丁亥齊侯鐘銘曰維王五月辰在戊寅敬敦銘曰維王十月

趙伯循曰天子常以今年冬班明年正朔於諸侯諸侯受之每月奉月朔甲子以告於廟所謂稟正朔也故曰王正月

左氏傳曰元年春王周正月此古人解經之善後人辨之累數百千言而未明者傳以一字盡之矣

未爲天子則雖建子而不敢謂之正武成惟一月壬辰是也傳一月周之正月巳爲天子則謂之正而復加王以別

於夏殷春秋王正月是也

春秋時月並書

春秋時月並書於古未之見攷之尚書如泰誓十有三年

春大會于孟津金縢秋大熟耒獲言時則不言月伊訓惟
元祀十有二月乙丑太甲中惟三祀十有二月朔武成惟
一月壬辰康誥惟三月哉生魄召誥三月惟丙午朏多士
惟三月多方惟五月丁亥顧命惟四月哉生魄畢命惟十
有二年六月庚午朏言月則不言時朱文公荅林擇之亦
有古文例不書時之
說其他鐘鼎古文多如此春秋獨並舉時月者以其爲編
年之史有時有月有日多是義例所存不容於闕一也或疑
夫子特筆是不然舊史旣以春秋爲各自當書時且如隱
公二年春公會戎于潛不容二年書春元年乃不書春是
知謂以時冠月出
於夫子者非也

建子之月而書春此周人謂之春矣後漢書陳寵傳曰天
正建子周以爲春元熊朋來五經說曰陽生於子卽爲春

陰生於午卽爲秋此之謂天統

謂一爲元

楊龜山荅胡康侯書曰蒙錄示春秋第一段義所謂元者

仁也仁人心也春秋深明其用當自貴者始故治國先正

其心其說似太支離矣恐改元初無此意

此本之漢書董仲舒傳臣謹按

春秋謂一元之意一者萬物之所從始也元者辭之所謂大也謂一爲元者視大始而欲正本也

三代正

朔如忠質文之尚循環無端不可增損也斗綱之端連貫

營室織女之紀指牽牛之初以紀日月故曰星紀五星起

其初日月起其中其時爲冬至其辰爲丑三代各據一統

明三統常合而迭爲首周環五行之道也周據天統以時

言也商據地統以辰言也夏據人統以人事言也故三代

之時惟夏爲正謂春秋以周正紀事是也正朔必自天子
出改正朔恐聖人不爲也若謂以夏時冠月如定公元年
冬十月隕霜殺菽若以夏時言之則十月隕霜乃其時也
不足爲異周十月乃夏之八月若以夏時冠月當曰秋十
月也

熊朋來亦云若依夏時周月之說則正月二月須書冬而三月乃可書春爾

五代史漢本紀論曰人君卽位稱元年常事爾孔子未脩
春秋其前固已如此雖暴君昏主妄庸之史其記事先後
遠近莫不以歲月一二數之乃理之自然也

元吳萊本此作改元論

其謂一爲元蓋古人之語爾及後世曲學之士始謂孔子
書元年爲春秋大法遂以改元爲重事徐無黨注曰古謂
歲之一月亦不云一而曰正月國語言六呂曰元間大呂

周易列六爻曰初九夫抵古人言數多不言一不獨謂年
爲元也呂伯恭春秋講義曰命日以元虞典也書月正命元日
祀以元商訓也推元祀十有二月乙丑年紀日辰之首其謂之元蓋
甚久矣豈孔子作春秋而始名之哉說春秋者乃言春秋
謂一爲元殆欲漢求經旨而反淺之也

改月

三代改月之證見於白虎通所引尚書大傳之言甚明其
言曰夏以孟春月爲正殷以季冬月爲正周以仲冬月爲
正正即夏以十三月爲正色尚黑以平旦爲朔殷以十二
月爲正色尚白以雞鳴爲朔周以十一月爲正色尚赤以
夜半爲朔不以二月後爲正者萬物不齊莫適所統故必

以三微之月也周以十一月爲正卽名正月不名十一月

矣殷以十二月爲正卽名正月不名十二月矣夏以十三

月爲正卽名正月不名十三月矣

淇邁曰十三月者承十二月而言卽正月也

胡氏引伊訓太甲十有二月之文以爲商人不改月之證

與孔傳不合亦未有明據

伊訓惟元祀十有二月乙丑伊尹祠于先王傳曰湯崩踰月太

甲卽位奠殯而告太甲中惟三祀十有二月朔傳曰湯以元年十一月崩至此二十六月三年服闋未嘗以十二月

爲歲

胡氏又引秦人以亥爲正不改時月爲證則不然漢書高

帝紀春正月注師古曰凡此諸月號皆太初正歷之後記

事者追改之非當時本稱也以十月爲歲首卽謂十月爲

正月今此真正月當時謂之四月耳他皆類此叔孫通傳

諸侯羣臣朝十月師古曰漢時尚以十月爲正月故行朝

歲之禮史家追書十月

漢元年冬十月五星聚東井當是建申之月劉歆曰按曆太白辰星

去日率不過一兩次今十月而從歲星於東井無是理也然則五星以秦之十月聚東井耳秦之十月今七月日當在鶉尾故太白辰星得從歲星也按此足明記事之文皆是追改惟此一事失於追改遂以秦之十月爲漢之十月耳夫以七月誤爲十月正足以爲秦人改月之證胡氏失之

天王

尚書之文但稱王春秋則曰天王以當時楚吳徐越皆僭稱王故加天以別之也趙子曰稱天王以表無二尊是也

邾儀父

邾儀父之稱字者附庸之君無爵可稱若直書其名又非所以待鄰國之君也故字之

詩序車鄰美秦仲也孔子曰秦仲以字配國者附庸未得

爵命無卑於十男而進於變夷之國鄭犂來介與蕭叔朝

謚可稱公杜解叔名非也同一例也左氏曰貴之公羊曰褒之非矣此亦史家

常例非舊史書鄭克而夫子改之爲儀父也

邾儀父稱字附庸之君也邾犂來來朝稱名下矣介葛盧來不言朝又下矣白狄來略其君之名又下矣

仲子

隱公元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵曰惠

公仲子者惠公之母仲子也文公九年冬秦人來歸僖公

成風之祔曰僖公成風者僖公之母成風也猶晉簡文帝母會稽王太

妃鄭氏之稱簡文宣太后國學明教臧燾所謂繫子爲稱兼明貴之所由者也穀梁傳曰母以子

氏注妄不得體君故以子爲氏按妄不得體君儀禮傳文仲子者何惠公之母孝公