

宋蘇集

卷

慈谿柯韻伯先生原本

古吳葉天士評

傷寒來蘇集

沈觀全書並無葉氏一字之評

此殆書實欺人耳

葉序誤訂於附翼卷首其

批書中未載想本在眉上後因

木板斷爛遂佚失耳

古吳綠慎堂  
王氏購正原  
本重刊校正

陳壽祺署



昔人嘗論注書為難蓋文章家  
有輯注鈎深抉隱穿鑿而傳會  
之於作者本意固必乎未得然  
自經史以及稗官雜說金石志  
乘之文供我括摭蒐采以求合  
於古人立言之旨雖夏后之璜

不無徑寸之考尚不害其為天  
球如璧也若醫以療疾經絡臟  
腑形神精氣安仁陰陽幽微莫  
測邪於三部九候深討窮蒐奉  
我之靈心啓我之妙悟而率爾  
命筆不為置煎人奉旨於雲霧

中其自誤以強世不為黃帝岐  
伯之罪人者幾希真谷所讀伯  
先生夙稱仲景功臣考傷寒論  
通編如雲二書明而快辨而精擊  
之文章家左之韻選之善莊之  
句騷之逆乎馬子錄此校其矣

新訂其謬舛錯諸板以行世  
海內之論為寒者不墮五牀  
之蒙翳并其方中行俞嘉言  
之岐說其用心可謂勤矣夫  
北奉慈命法力於虛素學成  
應世已為當今盧扁延年逾  
古稱

精神嬰鏢以蒼顏浩髮之叟能  
逍遙於風雅翰墨之間匪獨其  
業之足傳也其更有得於醫之  
外者從可知矣嗚呼傷寒一症  
所係匪輕一劑誤投神以消滅  
良可悲已李東垣陶節菴輩非

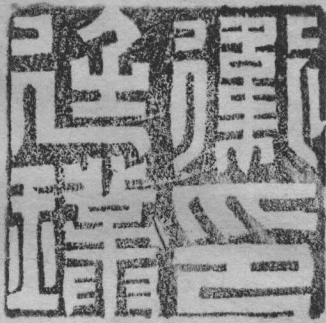


不辨晰詳明或掠影而剽光或  
辭煩而理晦旁門曲徑靡所適  
從仲景之言雖存仲景之旨幾  
蔑孰若韻伯論述之精而驥比  
校讐之覈乎予故喜而為數言  
以弁諸首至余之於醫未涉藩

籀也未復驥也  
以予言為河漢

否

嶺南衛廷璞筠園氏祥書



余幼失怙奉先慈命棄舉業  
習醫術謂可養生亦可濟世遂  
銳志於醫上自靈素下及百家  
之書探討有年愧未深造獨念  
傷寒一症生死安危關係甚速  
仲景先師作傷寒論以垂後世

歷年旣久未免殘缺再經後人

顛倒紛紜茫無頭緒學者無由

以入置之高閣至宋成無已始

有註釋明方中行條辨於前喻

嘉言尙論於後各揮已意自鳴

一得然未知盡合仲景之意否

也繼獲柯韻伯先生傷寒論註  
論翼二書立言明徹獨出新裁  
不落前人窠臼仲景隱而未發  
之旨抉以表著俾仲景之精微  
奧妙躍然心目之間實有裨益  
於斯道不敢自私因取二書訂

其舛訛較其字畫付之剗剔以  
公同好表章前賢嘉惠後學不  
無少助云耳

皆

乾隆乙亥年荷月崑山七十老

人馬中驊題



自序

世之補傷寒者百餘家死其所作不出二義一則因論  
本文爲之註疏猶公穀說春秋也一則引仲景之文而  
爲立論猶韓嬰說詩而爲外傳也然引徵者固不得斷  
章取義之理而註疏者反多以辭害義之文初不知仲  
景先師著傷寒雜病論合十六卷良法大條此靈素已  
具諸病之體而明鍼法之巧妙至仲景復脩諸病之用  
而詳方藥之準繩其常中之變變中之常靡不曲盡使  
全書具在尋其所集盡可以見病知源自王叔和編次  
傷寒雜病分爲兩書於本論削去雜病然論中雜病留

而未去者尙多是叔和傷寒論之專名終不失傷寒  
雜病合論之根蒂也名不附實是非混淆古人精義弗  
彰是以讀之者鮮而旁門岐路莫知適從豈非叔和編  
次之謬以禍之歟世謂治傷寒卽能治雜病豈知仲景  
雜病論卽在傷寒論中且傷寒中又最多雜病夾雜其  
間故傷寒與雜病合論則傷寒雜病之症治井然今傷  
寒與雜病分門而頭緒不清必將以雜病混傷寒而妄  
治之矣乃後人專爲傷寒著書自朱奉議出而傷寒之  
書日多而傷寒之病日混非其欲傷寒之混也山不識  
何病是傷寒也陶節菴出而傷寒之書更多非真傷寒



多也卽金匱中雜病亦盡指爲傷寒也世錮于邪說反以仲景書難讀而不知仲景書皆叔和改頭換面非本來面目也冠脉法序例于前集可汗不可汗等于後引亦濕暍于太陽之首霍亂勞復等于厥陰之外雜鄙見于六經之中是一部王叔和之書矣林億諸公校正不得仲景原集惑于傷寒論之名又妄編三百九十七法一百一十三方之數以附會叔和所定之傷寒於是欲知仲景之道更不可得成無已信古篤好矯然特出惜其生林億之後欲爲仲景功臣無由得其真傳故註仲景之書而仲景之旨多不合作明理論而傷寒之理反