

因明入論續疏



張芹伯施貲七十五圓八角二分五釐六
毫文廷橈施貲三十圓爲先兄廷式冥中
祝福早生淨土
敬刻因明入正理論續疏二卷連圈計字
一萬五千八百六十個扣洋一百零四圓
六角七分六釐簽條尾葉功德書十部實
共洋一百零七圓五角七分六釐

民國二十二年三月支那內學院識

因明入正理論疏卷第一

原卷下
之一

唐正等寺沙門慧沼續述

能立法不成者。如說聲常。無質礙故。諸無質礙見彼是常。猶如極微。

述曰。下別釋中初同。後異。同中有二。初別解五。後總結成。初別解五。卽爲五段。由第二相正顯於因。順成所立。故先明之。所立隨因。故次後辨。解初不

成有二。初牒前舉體。後約計釋成。此卽初也。能立法不成者。牒前。餘者舉體。猶如極微。正舉能立不成體。舉宗因者。顯喻過故。如聲論師對於勝論立

聲是常宗。兩俱許聲體無質礙。以勝論師聲是德句。德句無礙。聲論雖無德句。然以其聲隔障等聞。故知無礙。若據合顯。亦是因過。以心心所爲因。同法無礙。因轉前已明。因今辨喻過。故不言因。然彼極微所成立法常性是有。

此下釋不成中有二。初明所立有。後辨能立無。此初也。以聲勝論俱計極微體常住故。準釋能立無。此處應言以諸極微常住性故。以互意存影顯。故略無也。

能成立法無質礙。無以諸極微質礙性故。

此釋能立無。此聲勝論計微質礙。故無能立。問。因爲成宗。因有兩俱隨一等過。喻亦成宗。何故但名能立不成。不明餘耶。答。因親成宗。故有四過。喻是助成。故無四過。又解。因是初相。據初辨四顯第二相。亦有四種。彼開此合。義實相似。以喻準因。亦有四種。一兩俱不成。卽論說是隨一不成。彼聲論師對薩婆多立聲常宗。無質礙。因舉喻如業。佛法不許卽是隨一。雖俱所立無。且辨能立。隨一猶豫不成。準理有二。一宗二因。前已具顯。今喻亦二。於中綺互。或因猶豫非喻能立。或喻能立非因猶豫。或

俱猶豫。或俱不猶豫。前三是過。第四非過。且因猶豫非喻能立者。如於霧等性起疑惑時。爲烟爲霧。卽立彼處定應有火。以現烟故。如廚舍等處。或指如餘疑惑同喻舉一例。餘卽可思準。問。因是宗法有法猶豫。因可成過。如廚等喻立敵。俱決知定是烟。何成猶豫。答。舉喻成因。因旣致惑。喻成不決。故亦成過。又解。因有三相。二喻卽因。旣第二相何非猶豫。能立所依不成者。不同於因有第二三相。無宗有法。但闕初相。此所依無能立。亦無然。亦得名。無能立所依不成。如數論師對佛弟子立惡受用。

諸法宗。以是神我故。如眼等根。若言假我。因喻無過。今言以是神我。故因佛法不許。故隨一無。此因既無。故喻無依。此約依因。或喻所依無名。所依不成。且約依因。如下更解。然有說言。若所依無。卽無俱不成。此未必爾。如清辨師立聲是空。以所作性故。如空華等。此所作性依俗。兩有空華並無。雖有所立。可非能立。所依不成。又有云。謂所立既成。必有所依。故無第四不成之過。今謂不爾。爲依於彼所立之宗。爲喻依上。所立無常。若依所立。因喻相似。喻依因不依。故知不可。若依喻上。所立無常者。

是非喻依。依極微故。亦復不可。又縱有所立。不立
第四過。或若所立無。第四豈不立。設雙依彼有法
及法。如俱不成。豈無此過。若言卽依因。如闕宗因。
豈無此過。問。若喻上能立。不依所立。能立依何。答。
二解。一云。以依因故。因無依無。問。若因無依。喻是
何過。答。若因依無。卽不成。因。因體非有。卽是喻中
所依不成。問。若言因無依。故卽因不成。故喻能立。
亦無所依不成者。卽無無宗有因。喻等諸闕減句。
若言無能別。故爲無宗者。豈無所別。不無宗耶。若
言無所別。卽宗因無者。因有三相。彼但無初後二。

相有何不名因。若言過故不名因者。卽十四因總
名不成。皆有過故。何須別說。然準道理言。因之時
唯取初相。有法無故。闕無初相。卽是無因。此卽應
言無有法。宗因亦不成。言無宗有因者。約無能別
宗亦復無妨。問。喻上能立何不依宗有法而依因。
耶。答。以隔因故。問。若隔因故。應不成宗。答。助因有
力。故說成宗。問。喻旣依因。舉彼瓶等。欲何所用。答。
所依有二。一自體依。二所助依。瓶自體依。因所助
依。一云。盡理而言。準論但約自體辨依。據兩俱隨。
一但望喻依。不可說言無礙。因上兩俱隨。一不許。

無礙。但於喻依許不許故。此說爲善順論文故。問
何以得知有此四過。答。準因可有。喻既助因。因既
無已。喻何所助。如因成宗。有法無故。因何所成。故
並爲過。此中細準有自他共全分一分有體無體
恐繁且止。

所立法不成者。謂說如覺。

解所立不成有二。初牒前舉體後約計釋成。此初
也。牒前總列宗因同前。但別舉喻。謂說如覺。覺者
卽心心法之總名也。

然一切覺能成立法。無質礙有。

下釋成初能立有後所立無此初也以心心法皆無礙故文準於前。

所成立法常住性無以一切覺皆無常故。

釋所立無喻上常住實非所立卽同於彼所立能立二種法者卽是其喻從所同爲名故名所立準前能立亦有四種卽文所辨兩俱不成若舉方時對大乘立隨一不成外道立常而無質礙佛法無

常亦同無礙法上假故猶豫所立不成者猶豫亦二綺互亦四準前能立如大乘人對薩婆多立預流等定有大乘種姓然不定知此預流等有大乘

姓不故懷猶豫。因云有姓攝故。如餘有情亦懷猶豫。不知定有大乘姓不。此俱猶豫。餘者類思。所依不成者。且約依宗爲喻。所依如數論師對佛法者。立眼等根爲神我受用。同喻如色等。此卽能別不極成故。喻無所立亦無所依。由無所依。喻上所立亦不得成。有云既有能立故。無第四。今難若二立無豈無此過。故定爲四。問喻上所立爲依何法。若依能立不應說因獨依有法。以因喻二俱能立故。若依所立如前已難。答有二解。一云依因雖俱能立。不同於因依於有法。以隔因故。一云依宗所立。

若爾卽有隨一所依不成。宗中所立敵不許故。答。
旣云諸皆方舉於喻。卽兼合已證彼極成。故得爲
依。不同舉因未極成故。若爾有舉因已卽解宗者。
依所立不答。亦不得同喻。先以不合故。又或舉因
有未解故。若爾舉喻未解如何。一云。依喻所依。諸
論說但舉瓶空等法爲喻依故。此解爲正。若據後
解所依不成。彼聲論師對大乘立舉極微爲喻。此
闕所依。所依旣無所立亦闕。以大乘宗不立微故。
細準而言有自他共全分一分有體無體患之可
悉恐繁不述。

俱不成者。

下解第三過文分爲三。初總牒彰。次別開列。後重釋成。此初也。

復有二種。有及非有。

此別開列也。初開後列。此二文也。有謂有彼喻依。無卽無彼喻依。俱不成者。卽謂二立兩非有也。

若言如瓶。有俱不成。若說如空。對無空論。無俱不成。

此重釋成。以立聲常無質礙。因瓶體雖有常無礙。無虛空體無。二亦不立。有無雖二。皆是俱無。同無二立故。問虛空體無常可不有。空體非有無礙寧。

無答立常住宗無質礙因宗因俱表虛空不有。吊
與無礙二表俱無故成過也。理門但舉有喻所依
然兩俱隨一猶豫所依及喻無依皆略不明。準此
有無有卽初二無卽第四。或有或無卽第三過此
有四句。一宗因俱有體無俱不成。卽對無空論是。
此中細分有三十六。且其宗因有體爲首。對其目
他無俱不成。綺互有三四句。自他宗因有體對亦
各二。合九四句。下三句中亦各準此。卽合三十八
種四句。更以分全相對綺互。恐繁不述。今且約總
爲此四句。二宗因無體有俱不成。如數論師對陸

婆多立思是我。以受用二十三諦故。如瓶盆等二
宗。因有體有俱不成。卽論所說有俱不成是。四示
因無體無俱不成。卽前第二對佛法中無空論有
然此亦有兩俱隨一猶豫及所依俱不成。初三各
二。有及非有。且依有俱不成。兩俱不成。如論說是
隨一有二。一自隨一有俱不成者。如外道立我能
受苦樂。以作業故。對佛法中無空論者。取空爲同
喻。二他隨一有俱不成。如說聲常無質礙故。對佛
法者。同喻如語業。猶豫有俱不成者。如說彼廚等
中定有火。以現烟故。如山等處於霧等。性旣懷猶

豫火有不決。山處是有故成猶豫。有俱不成所依
不成者。喻依既有闕無此句。若說依因宗。卽有此
句。前四句中第二句是宗因無故。前之四種隨其
所應亦有共及自他有體無體全分一分思準可
知。無俱不成亦可準此。恐繁不述。問前二偏無何
故不開有無二耶。答有可互闕。無並不成立。故但合
明不開二種。又雙無旣開顯偏亦爾。偏旣不立俱
無亦然。以影略故。前解爲正。無俱不成但有兩俱
隨一。無猶豫及所依不成。兩俱無俱不成。如聲論
師對勝論師立聲常宗。所聞性因。如第八識。二俱