

全国百佳图书出版单位



马克思主义简明读本

解读历史唯物主义

丛书主编 韩喜平

本书著者 姜慧博

编者按：

党的十八大是一次高举旗帜、继往开来、团结奋进、具有里程碑意义的大会。大会把科学发展观同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想一道，确立为党必须长期坚持的指导思想，科学制定了适应时代要求和人民愿望的大政方针和行动纲领，坚定宣示了我们党将举什么旗、走什么路、以什么样的精神状态、朝着什么样的目标继续前进，充分体现出全党对中国特色社会主义的道路自信、理论自信和制度自信。本系列丛书是我们学习马克思主义理论的最佳读本。



吉林出版集团有限责任公司



马克思主义简明读本

解读历史唯物主义

丛书主编：韩喜平

本书著者：姜慧博

编委会：韩喜平 邵彦敏 吴宏政

王为全 罗克全 张中国

王颖 石英 里光年

图书在版编目 (C I P) 数据

解读历史唯物主义 / 姜慧博著. -- 长春 : 吉林出版集团有限责任公司, 2012.12

(马克思主义简明读本)

ISBN 978-7-5534-1157-6

I. ①解… II. ①姜… III. ①历史唯物主义—青年读物②历史唯物主义—少年读物 IV. ①B03-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第291594号

解读历史唯物主义

JIEDULISHIWEIWUZHUUYI

丛书主编: 韩喜平

本书著者: 姜慧博

项目策划: 范中华 徐树武

责任编辑: 尹磊 杨鲁

出版: 吉林出版集团有限责任公司

发行: 吉林出版集团社科图书有限公司

电话: 0431-86012753

印刷: 北京龙跃印务有限公司

开本: 710mm × 960mm 1/16

字数: 100千字

印张: 12

版次: 2013年1月第1版

印次: 2014年1月第2次印刷

书号: ISBN 978-7-5534-1157-6

定价: 23.80元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版方联系调换。0431-86012746

序 言

习近平总书记指出，青年最富有朝气、最富有梦想，青年兴则国家兴，青年强则国家强。青年是民族的未来，“中国梦”是我们的，更是青年一代的，实现中华民族伟大复兴的“中国梦”需要依靠广大青年的不断努力。

要提高青年人的理论素养。理论是科学化、系统化、观念化的复杂知识体系，也是认识问题、分析问题、解决问题的思想方法和工作方法。青年正处于世界观、方法论形成的关键时期，特别是在知识爆炸、文化快餐消费盛行的今天，如果能够静下心来学习一点理论知识，对于提高他们分析问题、辨别是非的能力有着很大的帮助。

要提高青年人的政治理论素养。青年是祖国的未来，是社会主义的建设者和接班人。党的十八大报告指出，回首近代以来中国波澜壮阔的历史，展望中华民族充满希望的未来，我们得出一个坚定的结论——实现中华民族伟大复兴，必须坚定不移地走中国特色社会主义道路。要建立青年人对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信，就必须要对他们进行马克思主义理论教育，特别是中国特色社会主义理论体系教育。

要提高青年人的创新能力。创新是推动民族进步和社会发展

的不竭动力，培养青年人的创新能力是全社会的重要职责。但创新从来都是继承与发展的统一，它需要知识的积淀，需要理论素养的提升。马克思主义理论是人类社会最为重大的理论创新，系统地学习马克思主义理论有助于青年人创新能力的提升。

要培养青年人的远大志向。“一个民族只有拥有那些关注天空的人，这个民族才有希望。如果一个民族只是关心眼下脚下的事情，这个民族是没有未来的。”马克思主义是关注人类自由与解放的理论，是胸怀世界、关注人类的理论，青年人志存高远，奋发有为，应该学会用马克思主义理论武装自己，胸怀世界，关注人类。

正是基于以上几点考虑，我们编写了这套《马克思主义简明读本》系列丛书，以便更全面地展示马克思主义理论知识。希望青年朋友们通过学习，能够切实收到成效。

韩喜平

2013年8月

目 录

引 言 / 001

第一章 什么是历史唯物主义 / 003

- 第一节 历史唯物主义与唯物史观 / 003
- 第二节 历史唯物主义与辩证唯物主义 / 008
- 第三节 历史唯物主义的内涵 / 011

第二章 马克思关于现实的人的思想 / 016

- 第一节 人与自然的关系 / 016
- 第二节 现实的个人 / 023

第三章 马克思的社会基础理论 / 041

- 第一节 物质实践 / 041
- 第二节 异化劳动及其扬弃 / 049
- 第三节 经济范畴 / 058

第四章 社会历史发展理论 / 080

第一节 生产关系理论 / 080

第二节 资本主义理论 / 086

第三节 共产主义理论 / 100

知识链接 / 112

引 言

在我们以前的认识里，总是习惯把历史唯物主义简单地看成辩证唯物主义在社会历史领域的应用，并由此认为两者共同构成了马克思主义的科学世界观，不过这样却往往遮蔽了历史唯物主义独立而完整的世界观意义。当考虑到马克思哲学关于对世界的认识的统一性和完整性时，我们可以说历史唯物主义就是马克思的哲学，历史在此便不仅仅是独立的研究领域，同时也是新世界观的解释原则。

马克思的新哲学建立的基础是对人的理解，我们首先应该澄清对人的认识，在从对人的生存方式的探讨和追问中，在对经济领域的探讨中发现生产活动中所隐含的矛盾现象以及不合理之处，比如劳动在其自身发展过程中的自我异化，资本主义社会生产活动中剩余价值对工人的剥削等，便是这种异化的一种具体形态。需要进一步说明的是，伴随着异化现象的不断出现，以及工人们对于剩余价值现象认识的加深，工人们必将联合起来反抗这种

不合理的资本主义生产方式，并且在这种持续斗争中消灭资本主义，最终实现共产主义。

诚如恩格斯所说，马克思是马克思主义的真正奠基者，他提供的是一整套自成体系的对待世界的方式，或者说是一种以改变世界为旨趣的新世界观，不仅仅只是社会历史领域的一种学问。因此，即使是被广泛认为是政治经济学名著的《资本论》，也是构成马克思整体思想即历史唯物主义的一部分。

我们希望将马克思看成一个严格的思想家，一个承担人类解放事业的革命家，而且也是一个超越了旧哲学的哲学家。当你阅读这部书的时候，你可以结合介绍马克思生平的相关文献，关注他的思想的变化过程。可惜在本书中，我没有详细地从这方面来探讨马克思历史唯物主义的形成和发展历程，我希望对历史唯物主义感兴趣的学友能够用更广阔的阅读弥补我在这方面的缺陷和不足。

第一章 什么是历史唯物主义

第一节 历史唯物主义与唯物史观

要谈论历史唯物主义，我们有必要先澄清并揭示出历史唯物主义究竟指什么。在传统的用法中，历史唯物主义的本义往往被遮蔽了，并在不断地误用中产生了脱离本义的而且是约定俗成和根深蒂固的观念。为了防止这种误用对理解历史唯物主义的不良影响，对历史唯物主义概念进行辨析，不仅仅是必要的，而且也是必须的。在传统的观念和认识里，历史唯物主义总是和唯物史观或辩证唯物主义共同出现的，我们首先可以从历史唯物主义与两者的比较中来澄清其意义。

在我们的观念中，一直习惯把唯物史观概念与历史唯物主义概念替代使用，因为这两个概念最初都是由恩格斯提出的，都用

来概括马克思关于人类社会的历史发展理论。

马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中最先比较系统地表述了唯物史观的基本思想，但还没有直接提出唯物史观的概念，而只是强调这是一种区别于黑格尔等唯心史观的历史观。按照通常理解，这种新的历史观就是指唯物主义历史观，或者简称为唯物史观。此后马克思，更多的是恩格斯，在许多场合下都一直沿用唯物主义历史观概念。在1870年所写的《德国农民战争》第二版序言中，恩格斯声明：“这个唯一唯物主义的历史观不是由我，而是由马克思发现的。”因此可以看到恩格斯用唯物史观来指代马克思所创立的社会历史理论。此后，恩格斯在多处相同的意义上提到了唯物主义历史观的概念，可是到了1890年，恩格斯在致康·施米特的信中提出历史唯物主义的概念，是用来批评当时的德国青年不热心于艰苦的研究工作，却用历史唯物主义这个概念来掩饰自己历史知识的贫乏，这也是恩格斯第一次正式提出历史唯物主义的概念，这时还不是用它来指称马克思的社会历史理论。在1892年一部主要论述科学社会主义的著作即《社会主义从空想到科学的发展》的英文版导言中，恩格斯再次提出了历史唯物主义的概念，不过也只是希望不可知论者和英国的庸人们不要对这个名词过分感到吃惊。不过在该书正文中，恩格斯还是把唯物主义历史观与剩余价值学说称为马克思的两大发现，这也是恩格斯在《在马克思墓前的讲话》中所强调的。1893年，恩格斯

在致友人的信中又系统探讨了“历史唯物主义的起源”问题。

从上述唯物史观和历史唯物主义概念提出的过程可以看出，在马克思生前的著作和谈论中，恩格斯与马克思一样只是用唯物主义历史观概念，而没有使用过历史唯物主义概念。恩格斯也是直到其晚年才开始启用历史唯物主义概念，而且在他那里，唯物史观与历史唯物主义确实是同义词，都用来标示其理解下的马克思主义的一个重大发现，所以他才在《社会主义从空想到科学的发展》的序言和正文中，同时使用了唯物主义历史观和历史唯物主义概念。在19世纪末期，唯物史观与历史唯物主义被融合在一起并广泛地传播开来，拉布里奥拉、普列汉诺夫等一大批20世纪初期的马克思主义者都开始普遍使用历史唯物主义概念。因此尽管历史唯物主义和唯物史观概念是恩格斯提出的，但它们都是用来标示马克思的社会历史理论的，而且这两个概念的差别与其说是理论内涵的差别，不如说是关注视角的差别，它们都标示着马克思的哲学，但是在历史流变的理解中，这两个概念不仅脱离了恩格斯的最初理解，更远远脱离了马克思的思想特质，因此只有充分理解了马克思社会历史理论的内涵之后，我们才能赋予这两个概念其应有的意义，所以说从唯物史观的视角去理解马克思主义有助于我们获得对历史唯物主义的认识。

在一般的看法中，唯物史观谈的只不过是一种历史观，是与唯心主义特别是黑格尔的唯心主义相对立的新唯物主义的历史理

念。在恩格斯看来，唯物史观并非一般意义上的哲学，它只是遵循唯物主义哲学的基本原则观察和理解历史的结果，恩格斯说：

“这种历史观结束了历史领域内的哲学，正如辩证的自然观使一切自然哲学都成为不必要的和不可能的一样。”在恩格斯看来，唯物史观不是哲学思辨，它应当归结为“描述人们实践活动和实际发展过程的真正的实证科学”，而且与辩证的自然观相对。因此，恩格斯认为唯物史观与具有广泛的普遍性的哲学不同，它处理的是经验事实，不过是按照事物的真实面目来理解事物，而经验事实只是我们认识中的一部分而不是全部。可以说在此恩格斯率先开辟了辩证唯物主义和历史唯物主义的区分的道路，不过这种理解并不符合马克思哲学和思想的本意，同时也割裂了马克思哲学的统一性。

《德意志意识形态》作为马克思、恩格斯最先集中表述唯物史观的著作，在其中阐述唯物史观的时候，曾多次强调了人类尤其是有生命的个人作为历史的前提，并将其放在了唯物史观的源头地位：“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在，因此，第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。”这里首先把个人维持生命的需要放在了人类历史前提的首要地位。接着，他们又对所说的有生命的个人加以澄清：“我们不是从口头说的、思考出来的、设想出来的、想象出来的人出发，去理解有血有肉的人，我们的

出发点是从事实活动的人，这种考察方法不是没有前提的，它从现实前提出发，一刻也离不开这种前提。它的前提是人，是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人。”于是这种个人也就是现实的个人，是有生命的个人的真实意义，并构成了人类历史的真正的前提。在继续阐发这种观点时他们强调：“我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提，也就是一切历史的第一个前提，这个前提是，人们为了能够‘创造历史’必须先能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”这就把人类历史的前提由生命需要转向现实的个人，最后进一步落实到物质资料生产这种具体的现实的生存实践上，完整地确立了唯物史观的前提。

马克思在深刻总结了人类历史观的演变的基础上，针对以黑格尔为代表的唯心史观，带着自己以实践为基础的唯物主义的最新成果，进一步指出：“这种历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的形成。”物质实践是构成马克思的历史观的基础，也是其哲学的基础，实践超越了抽象存在，它立足于人在现实生活中的对象化活动，是对对象、现实和感性的实践活动和现实的个人的理解。为了区别于黑格尔所承认抽象的精神劳动和实践，以及凸显

自己哲学的本质，所以马克思在“实践”之前加上了“物质”二字，用以表明只有人的现实的感性活动才是决定历史和观念的现实基础，并且意识和观念不仅只有以物质实践为底蕴才能生成，并以此为根基实现了对唯心主义的批判。“不是可以通过精神的批判来消灭的……只有通过实际地推翻由一切唯心主义谬论所产生的现实的社会关系，才能把它们消灭”。以物质实践为根基来表述唯物史观的基本问题不仅起点高，而且继承了黑格尔等先前思想家的实践观的成果，是对唯物史观基本问题的精确表述，而且只有从物质实践的概念出发，我们才能切实了解历史唯物主义的内涵。

第二节 历史唯物主义与辩证唯物主义

将马克思主义哲学定位为“辩证唯物主义和历史唯物主义”是由前苏联教科书所规定的，特别是由于斯大林的《辩证唯物主义与历史唯物主义》，广泛影响了中国关于马克思哲学或者马克思主义哲学的理解，在这本书中斯大林给历史唯物主义下了一个广泛流行的定义：“历史唯物主义是把辩证唯物主义的原理推广到研究社会生活……应用于研究社会历史。”从此，历史唯物主义与辩证唯物主义便连接在了一起，构成了马克思主义和无产阶级的完整的世界观。

这种对历史唯物主义的解读模式在恩格斯那里便初露端倪，恩格斯把历史唯物主义理解为自然辩证法的“现代唯物主义”，即辩证唯物主义运用于历史领域所实现的历史观的重大发现，斯大林则进一步确立了历史唯物主义是辩证唯物主义在历史领域的推广与应用，但也改变了恩格斯对历史唯物主义的理论定位：他把唯物史观上升到哲学层次，把唯物史观作为与辩证唯物主义并列的马克思哲学的组成部分。在这种解读中，历史唯物主义与辩证唯物主义的关系是，辩证唯物主义被定位为“唯物主义哲学这座建筑物”的基础，而历史唯物主义则构成了“唯物主义哲学这座建筑物的上层”。

这种解读完全违背了马克思哲学的不可分割性、整体性、统一性。无论是恩格斯还是斯大林，都认为关于自然界的一般规律和看法与关于人类社会和思维的一般规律和看法，因为适用范围不同所以有差别，应该分别将它们装入两个不同的解释系统内，而历史唯物主义不过是辩证唯物主义的一种具体应用，即把历史作为研究领域和解释对象的唯物主义，这样的理解不可避免地造成了人所赖以生存的整个世界的分裂。自然界与人类社会虽然都从属于辩证唯物主义，不过辩证唯物主义在此表现为抽象概念的辩证法，可以说这本身就是形而上学的思维方式，这也正是马克思所致力批判的。现实的个人就生存在统一成体系的世界中，自然界也并不是独立于人而抽象存在的，其中必有人的实践活动参

与在内，而斯大林式的解读却在本源的意义上否定了人的对象性活动，并且割裂了自然与人类社会的联系。

斯大林式的定位在逻辑上隐含的问题是混淆了科学与哲学的关系。科学与哲学往往被视为人类把握世界的两种不同的方式，他们认为：科学是对世界一般规律的概括和总结，研究的是具体的事物，在这里把马克思主义哲学看作对自然界规律以及人类社会、思维规律的总结，就是对具体的事物的表述，而这在他们看来正是历史唯物主义或者说是唯物史观所解决的问题；哲学是系统化、理论化的世界观，在哲学的意义上，世界观并不是对整个世界的根本看法和观点，不涉及具体的存在者，是人对世界的批判性反思，是对科学具体思维的超越，这一过程不是规范的表述，而是辩证唯物主义所要完成的课题。在这种理解下，哲学不可避免地抽象为概念辩证法，被理解为辩证唯物主义的概念体系，然而即便这样也不能理解马克思哲学所实现的以改变世界为核心的哲学观和世界观的变革。因此要理解马克思哲学，只有摒弃传统观念对哲学和科学关系的抽象理解，才能真正体会人与世界的存在关系中所蕴含的历史唯物主义原理，才能理解历史唯物主义的哲学意蕴。

将马克思哲学区分为辩证唯物主义和历史唯物主义这一提法在文本支持上也存在着严重的问题，这是由于马克思在其一生的著述中从未有过单独或专门的论述辩证唯物主义的篇章和著述，