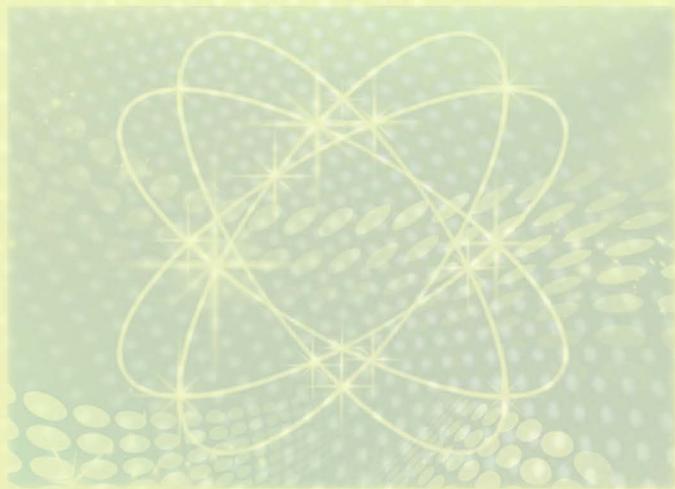


美学与艺术的新向度
第六届东方美学会议论文集

潇牧 韦尔申 主编



春风文艺出版社

潇牧 韦尔申 主编

MEIXUE YU YISHU
DE
XINXIANGDU

美学与艺术的新向度

——第六届东方美学会议论文集

北方联合出版传媒(集团)股份有限公司
春风文艺出版社
· 沈 阳 ·

© 潇 牧 韦尔申 2014

图书在版编目 (CIP) 数据

美学与艺术的新向度：第六届东方美学会议论文集
/ 潇牧, 韦尔申主编. — 沈阳: 春风文艺出版社,
2014.4

ISBN 978 - 7 - 5313 - 4551 - 0

I. ①美… II. ①潇… ②韦… III. ①美学—东方国
家—文集 IV. ①B83-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第280822号

美学与艺术的新向度——第六届东方美学会议论文集

责任编辑 刘 丹 姚宏越

责任校对 刘宝华

装帧设计 冯少玲

幅面尺寸 185mm×260mm

字 数 780千字

印 张 33.5

版 次 2014年4月第1版

印 次 2014年4月第1次

出版发行 北方联合出版传媒 (集团) 股份有限公司
春风文艺出版社

地 址 沈阳市和平区十一纬路25号

邮 编 110003

网 址 www.chinachunfeng.net

购书热线 024-23284402

印 刷 沈阳天择彩色广告印刷股份有限公司

ISBN 978-7-5313-4551-0

定价: 68.00元

常年法律顾问: 陈光 版权专有 侵权必究 举报电话: 024-23284391
如有质量问题, 请与印刷厂联系调换。联系电话: 024-24212179

目录

MULU

美学前沿

- 003 / 生态美学的东方色彩及其与西方环境美学的区别 (曾繁仁)
- 011 / 中国现代美学初启与西学 (潇牧)
- 017 / 艺术作品中的形式与情感 (陈炎)
- 029 / 综合——21世纪东西方美学的共同走向 (张伟)
- 036 / 楼亭：风流的空间 (闵周植)
- 045 / “生态美学”中的“身体”、“空间感”与“时间性” (刘彦顺)
- 057 / 生态危机与“生态美学”的建构 (康艳)

审美与艺术

- 069 / 绘画与时代精神表征 (韦尔申)
- 074 / 艺术民主的方针保证 (王向峰)
- 084 / 20世纪初叶美育新潮的兴起及其当代意义 (谭好哲)
- 094 / “一百个齐白石比不上一个鲁迅”的问题域和美学启示 (罗中起)
- 101 / 雨境之景色观——雨的美学序章 (青木孝夫)
- 114 / “写生”概念从传统到西方化的骤变 (臧新明)
- 125 / 试析音乐美学与音乐哲学的内涵异同 (马卫星)
- 130 / 清代小说中的清、老之美 (杨子彦)
- 140 / 对艺术审美消解论的反思 (李红春)
- 152 / 日常生活审美与新世纪中国公共艺术 (李雷)
- 163 / 有关韩国表演艺术的本质《TOTBOIGI (뎃뵈기)》美学的研究 (李锦南)
- 174 / 中国古代“艺术”体系的变迁及特征 (陈静)

- 188 / 关于艺术品经济学属性的探讨 (孙薇)
- 193 / 论中国艺术教育的发展 (杨波 刘梦园)
- 198 / 浅谈传统乐种江南丝竹中体现的儒家音乐美学观 (阮弘)
- 206 / 近代日本书法美学研究的展开 (王力军)
- 216 / “情感生命”与“心灵自我” (唐善林)
- 226 / 艺术是一门关于自我的必修课 (苏妮娜)
- 232 / 游走叙事中的目标追求 (吴冬艳)
- 242 / 论新媒体艺术的审美特征 (刘乃歌)
- 248 / 中国哲学美学视野中的艺术意境论 (柳清泉)
- 254 / “意境”本体研究 (闵靖阳)

审美与文化

- 279 / 中国语境与汉语系统中的“文化”概念分析 (姚文放)
- 295 / 以美正心：中国现代审美功利主义与儒家心性文化传统 (杜卫 冯学勤)
- 311 / 论非物质文化遗产的传承与变异 (田川流)
- 321 / 我们的文化自信从何而来? (丁国旗)
- 330 / 现代新儒家的悲剧美学观 (侯敏)
- 337 / 时尚、大众与晚期现代性的美学困境 (杨光)
- 352 / 大众文化的商品美学分析 (朴商焕)
- 367 / 消费文化视域中审美趣味的发展趋向 (杨慧 范宇菁)
- 375 / 中国当代审美文化的诗性维度的失落和找寻 (王鑫)

中国美学

- 385 / 人生体验论与生活改造论的美学 (王德胜)
- 394 / 东方美学中的神会与妙悟 (袁济喜)
- 408 / 美的“心”性：中国传统美的特色由来 (高楠)
- 416 / 中国美学的深层积淀：从“巫史传统”到“儒道互补” (宋伟)
- 427 / 中华传统美学元典人文精神三要素 (潘立勇)
- 436 / 中国传统美学的伦理智慧及现代意义 (李西建 黄文彩)
- 447 / 东西“味美”思想比较研究 (祁志祥)

- 461 / 李退溪美学思想与圣贤气象 (马正应)
470 / 中国古典美学的体系性与非体系性辩证 (张奎志)
480 / 论道家美学的潜体系性 (孙殿玲)
487 / 道家美学与恰当的自然审美 (赵玉)
499 / 嵇康审美人生的诗化外现 (谢兴伟)
508 / 荀子文艺美学观的核心精神 (杨艾璐)

美学观点摘编

- 517 / 中国当代美学“个性”初探 (周均平)
520 / 走向融合的21世纪的美学 (赵利民)
522 / 夜雨的魅力和参与的美学 (青木孝夫)
526 / 日本电影中阿伊努表象 (大石和久)
528 / 恻隐之心的审美认识研究 (安营擢)

美学前沿

生态美学的东方色彩及其与西方环境美学的区别

曾繁仁

(山东大学 文艺美学研究中心 山东 济南 250100)

内容提要：20世纪80年代兴起的生态美学具有明显的东方色彩，具有东方原生性特点。西方生态哲学与生态美学则具有后生性特点，其代表人物海德格尔、怀特海与阿伦·奈斯的生态理论中均具有明显的东方元素。生态美学的原生性表现在其“天人合一”的哲学前提、万物平等的价值取向，以及生生为易的生命论美学内涵等诸多方面。西方环境美学是其原生性理论形态，体现了人类中心主义的遗痕，分析美学的方法与艺术美学的影响等等。在新世纪需要两者的交流对话才能使世界生态环境美学得到共同发展。

生態美学の東方色及び西方環境美学との区別

曾繁仁

(山東大学 文芸美学研究センター 山東省済南 250100)

要旨：20世紀80年代から興ってきた生態美学は明らかな東方色と東方の生まれつきの特徴を持っている。西洋生態哲学と生態美学は後天的な特徴を持ち、その代表人物のハイデガー、ホワイトヘッドとアーレン・ナイスの生態理論の中で皆は明らかな東方元素を備えている。生態美学の原性性はその「天人合一」の哲学前提、万物が平等な価値観や次から次へとおこって止まない生命論美学の内包などさまざまな方面に表現されている。西洋の環境美学は、その生まれつきの理論形態となり、人間中心主義の名残を体現し、美学の方法と芸術美学の影響などを分析している。新世

紀に入り、両者の対話交流しか世界の生態環境美学を共に発展させることができない。

생태미학의 동양 색채와 서양 환경미학과의 구별

증판인

(산둥대학 인문미학연구센터 산둥 지난 250100)

요약: 20세기 80년대에 일어난 생태 미학은 뚜렷한 동양적 색채를 띠었고, 동양 원생적(原生性) 특징이 있다. 서양 생태 철학과 생태 미학은 후생적(后生性) 특징을 갖고 있는데 대표적인 인물인 하이데거(海德格尔), 화이트헤드(怀特海)와 앨런 나이스(阿伦·奈斯)의 생태 이론에서 모두 뚜렷한 동양 요소가 들어 있다. 생태 미학의 原生性 표현은 그 핵심인 “천인합일”(天人合一)의 철학을 전제로 만물 평등의 가치지향과 모든 생물은 우주안에서 순환적으로 존재한다는 생명론(生命论) 미학 콘텐츠등 여러 가지 점 에서 나온다. 서양 환경미학 의 그 原生性 이론 형태를 보여 주는 인간중심주의가 드러내고 분석학(分析美学)의 방법과 예술 미학(艺术美学) 등 영향을 받았다. 새로운 시기에는 양자의 대화 교류가 있어야만 세계 생태 환경 미학을 공동 발전할수 있다.

20世纪80年代中期崛起的生态美学具有鲜明的东方色彩，是包括中国在内的东方学者对于世界美学的贡献，是东方古代生态审美智慧在当代的重放光彩。诚如美国当代建设性后现代理论家小约翰·B·柯布所说，当代“科学进一步发展所需之基本世界观与其说接近第一次启蒙之世界观，不如说更接近古典的中国思维，那么让大多数中国古典思想获得新生，此其时也！”^①下面，我们要着重论述生态美学的东方色彩及其与西方环境美学的区别。在这里我想借用几个概念，那就是从人类学借用的原生性文化概念，是指族群原初创造的文化形态，与之相应的是后生性与外引性文化。如果以工业革命为界，那么生态文化对于西方国家就是后生性的，只有在外引的条件下才会产生；而对于东方，现代生态文化则是原生性文化。

① 王治和、樊美筠著《第二次启蒙》序二，序言，北京大学出版社，2011年1月版。

一、西方现代生态哲学与生态美学的东方元素

众所周知，在西方学术界盛行的是环境美学，生态美学并未占据统治地位。而西方当代生态哲学与生态美学则是后生性文化，是接受东方文化外引的结果，包含着明显的东方元素。

首先是德国哲学家海德格尔，他被称为形而上的生态理论家，在生态哲学与生态美学方面具有开创性的建树。而其生态思想的形成就受到中国古代道家思想的影响。一般学术界将海德格尔的哲学思想以1936年为界分为前后两段。尽管海氏已经在著名的《存在与时间》中克服了西方传统的主客二分世界观，但以“世界与大地”构建其哲学与美学框架，仍然没有完全摆脱世界对于大地的压制的“人类中心主义”影响。1936年以后，海氏在道家思想的影响下彻底摆脱人类中心主义，明确提出“天地神人四方游戏”之说，成为西方生态美学的较早的典范表述。很明确，这里的“天地神人四方游戏”明显受老子《道德经》中“道大，天大，地大，人亦大，域中有四大，而人为其一”的影响。至于海氏的“知其白受其黑”、“道说不是言说”等等也都与道家思想有着紧密关系。他的人与自然的机缘性关系的提法则明显受到东方佛学的影响。

另外，美国著名的“过程哲学家”怀特海力倡有机哲学，他以作为过程与生成的“动在”代替了主客二分的“实体性哲学”，以生命的有机性作为美的最主要特征。他说，“所需要的是有机体在恰当的环境中所取得的生动价值的无限多样性的欣赏。男女虽然掌握了关于太阳、关于大气层、关于地球旋转的所有知识，但你依然会错过日落的辉煌”。^①而怀特海这种在西方20世纪20年代非常另类的有机论哲学的形成无疑也受到东方，特别是中国哲学的影响。怀特海曾经对亲自登门拜访的三位中国年轻学者贺麟、谢幼伟与沈有鼎说道，“我喜欢东方思想。我的书英语学生不易懂，中国人会感兴趣。我的思想中有中国人的天道思想，美极了”。^②由此说明怀特海有机哲学的东方色彩。

再就是挪威著名生态哲学家、当代深生态学的创始人阿伦·奈斯。他的深生态学就是对于原初作为自然科学的生态学从人文价值的角度的深度追问，是一种当代的生态哲学，具有极大的影响力。深生态学的最大特点是对于西方占据统治地位的“人类中心主义”的批判与超越，力主“自我实现”与“共生”。而这是对于作为西方主体哲学的主客二元对立理论的突破。诚如西方生态理论家德韦尔和塞欣斯所说“深层生态学始于统一体而非西方哲学中占支配地位的二元论”。^③奈斯师承荷兰哲学家斯宾诺莎，

① 《建设性的后现代思想与生态美学》国际学术研讨会论文集〔一〕，2012年6月版，第97页。

② 王治和、樊美筠著《第二次启蒙》序二，序言，北京大学出版社，2011年1月版。

③ 雷毅《深层生态学思想研究》，清华大学出版社，2001年7月版，第27页。

倡导其实体性一元论哲学思想，同时吸收了印度甘地的哲学思想与佛学、道家思想。由此，构成其特有的深生态学。其关键词“自我”意蕴深刻，东方色彩浓郁。奈斯认为他所说的“自我”不是西方传统哲学中的主客二分的自我，也不是作为“本我”的个人欲望满足的“自我”，而是东方佛教中的万物一体的“大我”。他说：“我不在任何狭隘的、个体意义上使用‘自我实现’的表述，而要给它一个扩展了的含义。这是一种建立在内容更为广泛的大写的‘自我’（Self）与狭义的本我主义的自我相区别的基础上的，在某些东方的‘自我’（atman）传统中已经认识到了。这种‘大我’包含了地球上的连同它们个体自身的所有生命形式。”^①

由上述可见，西方现代生态哲学与生态美学是一种对于传统“人类中心主义”哲学的突破，是吸收东方思想的成果，在所有西方现代比较彻底的生态理论中无不包含着东方色彩。

二、中国现代生态美学的原生性特点

20世纪后期以来，中国产生了生态美学。在此之前，即1984年12月10日日本美学家今道友信在东京皇家宾馆与杜夫海纳、帕斯默举行的“美学的将来的课题三人谈”，其重要主旨就是生态美学的建立与东方美学范畴的发扬问题。尽管会议只是问题的提出，但意义非同寻常，交谈中涉及佛教、基督教与儒学等东西方文化问题。^②说明国际美学界在新的历史条件下对于东方美学在解决现代包括生态问题在内的现实问题中应当发挥更大作用的期许。中国学术界于1987年开始关注生态美学问题，1994年首次提出生态美学论题，2001年西安第一届生态美学学术研讨会之后，生态美学逐渐在中国学术界成为热点问题之一。这里就出现了一个中国生态美学是原生的，还是引入的问题。毋庸讳言，我们在生态美学建设中借鉴了大量的西方资源。但从根本上来说生态美学在中国现代具有原生性特点，而且也只有这种原生性才能使中国的生态美学建设符合中国的国情与特点，也才能走上健康发展之路。中国生态美学的原生性可以从现实的需求与古代的文化根基两个方面加以说明。

首先是中国现代生态美学的产生是一种发自内心的内在需求。它是中国现代化进程进入后工业时代即生态文明时代的一种文化与表征。众所周知，中国的现代化进程始自改革开放的1978年，历经30多年的发展历程，已经从一个经济不发达的国家跨越进入世界经济总量的第二大实体。但在这一过程中也付出了沉重的代价，其中包括自然生态的污染，西方发达国家200多年现代化出现的污染问题中国在短短的30多年中集中出现了，问题的严重性是有目共睹的。由此说明，中国实际上已经进入后

① 雷毅《深层生态学思想研究》，清华大学出版社，2001年7月版，第47页。

② [日]今道友信编《美学的将来》，樊锦鑫译，广西教育出版社，1997年2月版，第261~272页。

工业文明的“生态文明时代”，必须将可持续的绿色发展作为今后长期发展的道路。这就是2007年10月中国正式将生态文明列入国家建设发展重要目标的缘由。在这种情况下，生态哲学与生态美学的建设就成为中国经济社会发展的必然选择，是一种内在的自身的需要。

而从中国传统文化的角度来看，生态哲学与生态美学建设则在中国具有自身原生性的理论根基。因为中国作为大陆国家，素以农业文明为主。这种“以农为本”的经济社会形态必然产生人与自然相谐的生态文化，而且长期的农业社会也使这种古典形态的生态文化得以基本保存，从而成为现代生态哲学与生态美学的根基。因此可以说，中国现代生态哲学与生态美学是具有原生性的。从哲学基础来说，“天人合一”成为现代生态哲学与生态美学的哲学基础。“天人合一”力主“天地人”三才之说，认为三者构成须臾难离的共同体。这其实就是一种人与自然共生的生态的共同体。而且，“天人合一”之说力主“天父地母”、“阴阳相谐”、“万物繁茂”，构成一种富有生机的宇宙大家，这就是一种东方式的“家园意识”。总之，“天人合一”就是一种中国式的古典生态观；而万物平等观则成为中国生态文化的价值取向。无论是中国古代的儒道佛均力主万物平等。儒家的“民胞物与”、道家的“万物齐一”、佛家的“众生平等”都是力主万物具有均等的价值；而儒家的“己所不欲勿施于人”则成为生态哲学与生态美学必备的终极关怀的仁爱情怀，这就是生态文化所不可离开的超越性；而“生生之为易”、“天地大德曰生”则成为生态哲学与生态美学的生命论重要内涵。包括人类在内的万物之生命的繁茂旺相是生态哲学与美学的最重要范畴，是生态文化区别于单纯的科技文化的最重要表征。而中国古代生命论哲学与美学却有着极为发达的资源，无论是作为六经之首的《周易》所力倡的“生生为易”，《黄帝内经》的“四气调神的养生之道”，还是艺术中的“气韵生动”等都包含丰富的生命论内涵。在这里需要说明的是，生命之美是生态美学的最重要范畴，是区别于并高于传统比例、和谐与对称的形式之美的更高的美学形态。而且中国古代的生命之美区别于西方之处还在于中国古代的生命之美不仅包含万物，而且是一种活生生的现实生活中的人的生命之美，具有“天地人”的“空间性”与“四时”的“时间性”，价值非同寻常。以上中国古代生态文化成为当代生态哲学与生态美学建设发展的重要支撑，说明生态哲学与生态美学在中国发展的原生性。

三、生态美学与环境美学的区别

中国生态美学的发展吸收了西方环境美学的诸多资源，因此环境美学是生态美学的学术同盟。而且，环境美学的发展在西方乃至中国均呈现良好态势。但将两者相混淆的情形却时有发生。因此从学术的角度将两者加以适当区分则是必要的。何况，对于生态与环境两者的关系已经在国内外学术界形成争论的态势。著名的美国环境批评

家劳伦斯·布依尔就在出版于2005年的《环境批评的未来》一书中对于“生态”概念加以批评并主张代之以“环境”。他在书中讲了三条理由：第一，生态批评在某些人眼里具有知识浅薄的“卡通形象”；第二，“环境”这个前缀胜过“生态”；第三，环境批评更准确地体现了跨学科组合。^①尽管我们已经在一些文章中谈到了两者的区别，但布依尔的理论无论他自觉还是不自觉，都必然导致“西方中心主义”，因为，环境无疑是一个现代的科学概念，而中国的“天人合一”等传统理论无论如何是与环境难以搭界的，这样就排除了生态哲学与生态美学在东方特别是在中国的原生性。这是需要澄清的。

我想首先需要说明的是，所谓“环境”概念用于人文学科，其必然包含着西方“人类中心主义”的内涵。从词义上来说，英文“环境”（environment）具有：第一，围绕、包围；第二，环境、四周、外界等含义。这种“人类中心主义”表现在“环境美学”则特别明显，著名环境美学家约·瑟帕玛在其《环境之美》一书中在对“环境”进行解释时写道：“环境围绕我们（我们作为观察者位于它的中心），我们在其中用各种感官进行感知，在其中活动和存在。问题在于感知者和外部的关系，就算没有感知者，外部世界仍然存在。”又说：“甚至‘环境’这个术语都暗示了人类的观点：人类在中心，其他所有事物都围绕着他。”^②即便布依尔也指出，环境“它成了一个更加物化和疏离的环绕物”。^③海德格尔曾经对于这种“一个在一个之中”的环境概念批评道：“它们属于不具有此在式的存在方式的存在者。”^④即是一种物理性的僵化的物性的关系，而不是活生生的现实的人的生存关系。相反，“生态学”（ecological）有“生态学与生态保护”之意。其词头ecl有“生态的、家庭的、经济的”之意，也就是具有“在家庭中”之意。海德格尔在阐释“在之中”的生态意蕴时说道：“‘在之中’不意味着现成的东西在空间上‘一个在一个之中’；就原始的意义而论，‘之中’也根本不意味着上述方式的空间关系。‘之中’（in）源自innan-，居住，habitare，逗留。‘an’[与]意味着：我已经住下，我熟悉、我习惯、我照料。”^⑤而“生态学”一词则是德国生物学家海克尔于1869年将两个希腊词：okios[家园或家]与logos[研究]组和而成。可见，“生态的”含义的确包含“家园、居住与逗留”之意，比“环境”更加符合人与自然一体的情形，也更加符合中国古代“天人合一”的内涵。

再就是环境美学尽管从分析美学挣脱而出，但却最终没有摆脱分析美学。国际环境美学的重要代表卡尔松在为《斯坦福哲学全书》所写环境美学的条目中写道：“环境美学是哲学美学的一个重要分支领域。它发生在分析美学之内，产生的时间是20世纪

① [美] 劳伦斯·布依尔著《环境批评的未来》序言，刘蓓译，北京大学出版社，2010年5月版，第69页。

② 约·瑟帕玛著，武小西、张宜译，匡宏校译，湖南科技大学出版社，2006年3月版，第23页。

③ [美] 劳伦斯·布依尔著《环境批评的未来》序言，刘蓓译，北京大学出版社，2010年5月版，第69页。

④ [德] 海德格尔著《存在于时间》，陈嘉映、王节庆合译，熊伟校，三联书店，1987年12月版，第67页。

⑤ [德] 海德格尔著《存在于时间》，陈嘉映、王节庆合译，熊伟校，三联书店，1987年12月版，第67页。

后30年。”^①另一位西方著名环境美学家瑟帕玛则更为明确地在自己的《环境之美》一书的导语中写道：“我这本书的目标是从分析哲学的基础出发对环境美学领域进行一个系统化的勾勒。”^②而他在这本书中所论述的两个基本理论问题：本体论探讨中提出的“环境世界”观念即为分析美学“艺术世界”观念的翻版；另一个关于元批评的“环境如何被描述”则完全使用的分析哲学的描述之法。由此可见，环境美学尽管始于赫伯恩发表于1966年的那篇著名的批评分析美学的《当代美学及自然美的遗忘》，但连赫伯恩自己也还是使用了与艺术美相应的“自然美”(natural beauty)概念，没有能够真正摆脱传统西方分析美学，而仅仅是在其框架之内论述研究环境之美。

这一点在西方环境美学家的具体审美论述中得到进一步的表现。他们对于环境审美分为了对象模式、景观模式与环境模式三种。所谓对象模式即是将对对象从环境中独立出来考察；景观模式则是将环境当作具有边框的风景画欣赏；而环境模式则是直接进入环境运用所有感官欣赏。但这三种模式用瑟帕玛的观点来看并没有超出艺术的审美范围。他说：“人们根据三种模式来行事——即对象模式、风景模式或静观模式、环境模式。当将对对象社会化并为它们创造接受规范时，它们都接近于艺术。”^③还有一种需要我们认真对待的是卡尔松的肯定美学，即著名的“自然全美”观点。在这里卡尔松运用了生物学与生态学的科学视角，认为从这样的视角对于自然对象进行描述可以发现其特殊的美。他说：“科学知识以及重新描述使我们看到不曾见到的美，看到模式与和谐而不是无意义的混乱。”^④很明显，这里不是科学在起作用，而是运用科学所进行的“描述”，其实质还是分析美学的描述方法。

以上，我们论述了西方环境美学与人类中心主义以及其传统分析美学的密切关系。由此说明，环境美学是西方学术土壤上具有原生性的理论形态，它与生态美学有着原则的区别。当然，我们从来也没有否认环境美学作为一种新的美学形态的特殊价值与意义。而生态美学尽管具有明显的原生性的东方特色，但目前仍然处于发展的过程中，需要在对话交流特别是所有东方学者的共同努力下使之走向成熟。

Eco-aesthetics' Oriental Characteristics and Its Difference from the Western Environmental Aesthetics

Abstract: Eco-aesthetics, rising from the 1980s, has distinct oriental characteristics with its oriental originality. In contrast, the western eco-philosophy and eco-aesthetics

① 《首届海峡两岸生态文学研讨会》会议论文集，厦门大学生态文学团队，2011年10月15日，第63页。

② 约·瑟帕玛著，武小西、张宜译，匡宏校译，湖南科技大学出版社，2006年3月版，第136页。

③ 约·瑟帕玛著，武小西、张宜译，匡宏校译，湖南科技大学出版社，2006年3月版，第64页。

④ [加] 卡尔松著《环境美学》，杨平译，四川人民出版社，2006年6月版，第137页。

has the features of later-developed culture for the existence of obvious oriental elements in the ecological theory of its representatives such as Martin Heidegger, Alfred North Whitehead and Arne Naess. The oriental originality of the eco-aesthetics lies in the philosophy premise of “the unity of humanity and nature”, the values of the equality of everything and the life aesthetic connotation that yi is to give birth to life and so on. Meanwhile, as the western original theoretical form, the environmental aesthetics reflects the traces of anthropocentrism, the methodology of analytic aesthetics and the impact of the aesthetics of art. In the new century, only the dialogue between the two can enhance the development of eco-aesthetics and environmental aesthetics in the world.

中国现代美学初启与西学

——王国维、宗白华、朱光潜早期思想比较及对当下美学研究的启示

潇 牧

(鲁迅美术学院 辽宁 沈阳 110004)

摘要：中国现代美学的建立与中国文化的现代转型密切关联，这种转型的基本点是文化的自我批判和向西方寻找真理，不仅选择性地接受了西方的思想，而且接受了西方的方法和知识系统，并试图以此改造中国文化。中国现代美学就是在这种转型中建立起来的。西方理论和方法与中国传统文化之间的种种纠缠，都反映在中国现代美学的建设中。王国维、宗白华、朱光潜三位先生被学界公认为中国现代美学的奠基者，代表了现代中国美学初启的三个研究路径、三种与西方的关系、三种学术成就。

关键词：中国现代美学；初启；西学；王国维；宗白华；朱光潜

中国現代美学の始まりと洋学

——王国維、宗白華、朱光潜の早期の考え方や現在美学研究の啓示

潇 牧

(魯迅美術学院 遼寧省瀋陽 110004)

要旨：中国現代美学の創立と中国文化の近代転換と密接な繋がりがあり、このような変革の基本点は文化の自己批判と西洋から真理を探することで、西洋の思想を選択的に受け入れた以外に、西洋の方法や知識システムも受け入れ、またこれによって中国の文化を改造しようとした。現代中国美学はこうした変革の中で築いた。西洋の理論と方法は中国の伝統的な文化の間の様々な葛藤が、中国の現代美学が建設