

成唯識論掌中樞要

卷中

二

成唯識論掌中握要卷中 素

京大慈恩寺翻經沙門 基

卅

成唯識論掌中握要卷中

破薩婆多中難於彼所緣中有三一叙宗惣非二別破三結
妄別破有三初同觀所緣論第二比量可知第三比量六和
合極微非離本極微外別有躰相即不和合時極微故如不
合時 五境略以五門分別一假實二有無漏三三性四異
熟等分別五識緣分別 極微五門分別一并眼緣二釋違
難三說勝利四何心所觀要方便非生得五能緣之心何諦
所攝有漏通二諦無漏道諦叔然非唯苦通善不善執為實
有正觀察故非唯苦諦 論然依思願善惡分限者此是佛
身無表之別句是餘無表之惣句由佛無表雖是曾得非念念

新生以昔發願制於業思衆生界盡我願乃尔以心無萎歇
故戒常有除佛已外戒皆未曾得由願制思不萎歇故未遇
破緣戒常相續若遇犯捨之緣願既萎歇更不新起名為捨
戒故也然定道無表唯依善思分限別解脫無表合依善思
願分限不律儀無表唯依惡思願分限處中無表通依善惡
思願分限故今合說論增長位立者是除佛外佛身循舊
盡不增長故發身語思疏中但言是業非表無表名身表
業者動身表之業依主釋也但言身業亦動身之業若言身
表者依身之表其語即表發語之表亦語表之業隨應皆得
三思之中後之二思二義名道前思遊履其審慮思唯生當
果一義名道問若許思所發身語立表名意亦由思作應當

立表稱答身語性是業可依立表名意非躰是業如何得表
稱問身語思所作即許立業名意識思所作亦應立表稱答不
然身語外彰他表名表意唯內解自表非他造作名為業身
語躰造作意躰雖他引非作不名業其觸作意等皆由思作
以成三性躰非造作亦不名業亦不名自他表非主非勝故
五十九去身語名業道發思名業貪嗔邪見名道者隨順薩
婆多為此不違 表無表中略為頌曰

惡戒生彼家
扼要中二
少多作彼事
此捨由五緣
苾芻非自受

泰
發心起忍樂
便成不善業
誓捨及受戒
從他簡擇故

是不律儀者
如是餘有人
命終得上定
近事及近住

業道猶未成
發心等亦尔
形設二形生
自受亦從他

表業定從他 無表通二受 自受唯意表 非表示他故

出家捨五緣 捨學犯重罪 形沒二形生 斷善弃同分

近事由三緣 捨學善根斷 及弃眾同分 并前非法滅

近住亦由三 日出捨學處 并弃眾同分 非斷善法滅

定戒通無色 初近今名斷 餘持遠分住 是名定律儀

道戒唯九定 六色三無色 以見道論依五地修道亦唯通三無色瑜伽第一百六地能盡漏即色

界六地並能盡漏即唯修道見 是斷依見修 頃漸無間道 預流聖者

於欲界有斷對治故對法第三說預流依未至定得超第四下說依餘地者今為二解如下第十卷解預流斷惑中說 此依於遠分

隨應及有頂 許有證觀心故 若起異分心 定散二緣有漏无 便捨隨心戒

難不相應行中顯楊第十八云諸不相應皆有二失故是假

有一因過失二躰過失因過失者若生生故名之為生是則

無別果生可得若生所生名之為生是則不應名能生等廣
如彼說今應取難云成不成中種子成就但有二乘及出
世道成不成不說菩薩菩薩見道前二障亦有成不成應說
二乘煩惱種有成不成所知一向成菩薩雙說資糧位俱生
成今別成不成加行位一向不成俱生通成不成入見道已
修道有成不成見道一向不成修道第七一向成第六有成
不成煩惱障種修不斷一向成所知障種亦成不成應各思
准異生性唯約二障種上立者問所知障不障於二乘即
說名無覆無性之人二障俱不障三乘所知障躰何性攝皆
應非染荅可斷種輕望不障已名無覆無性二種俱重通障
三乘聖道並名為覆若唯取今別種名異生即一界成三界

應名三界之異生若取生現行種即已離欲界應名諸界異

生今取而第八異生同地之性其躰即得之 同分略以十

編要中三乘門分別一釋名

如顯實釋五十二云由彼彼分牙相似性名衆同今此意即顯衆者彼彼多非一義今者類義同者相似義即衆多分類相似衆

同

二現種所依

三種俱通命根依之而立故與皆通如對法說之

三等流異熟等

一切皆通五十三音聲等位故通三也

四三性所依

並通五十二云是邪見等類諸佛亦尔

五内外所依

諸論唯内此中難他故俱通外

六繫非繫

依

皆通

七惣別所依

有無偏位皆通惣別

八見所斷等所依九學等所依十

惣別得捨既通人法隨應捨得准小乘說今以理立有唯一

得不捨謂佛報身有唯一捨不得謂入無餘心位有不定得

捨謂無性有情死此生彼有定不得捨謂無為等間有為相

似假立同分擇滅相似許假立耶荅不然有為有躰用相似

有同分擇滅無躰復無用故不立同分真如是一無相似故

不說同分論四正斷者一律儀斷謂已生惡法為令斷故
生欲榮勵二斷斷未生惡法令不生故三修習斷未生善法
為令生故四防護斷已生善法為欲令住生欲榮勵皆有精
進榮發故惡自能漸伏或從果為名名為正斷一斷二名
三異熟非異熟四有无漏等五問答分別有難命根若唯種
者何故地獄八根現種俱定成攝答由七根有現種命根唯
種通論種現八法故言現種非命根有現行又此八根定皆
成就設有種現皆定成之非說命根亦有現也又以所持六
處為現斯有何失此由業引功能差別名命根佛由願力令
種生現連持色心等分限名命根問狀入心無心無心有細
心狀色入無色無色有細色狀身入無身無身有細身答若

厭身亦有細身如佛身故二乘處細惣厭不得有身与心
異故問厭心入無心二定名無心厭初入第二二定名無心
答厭心惣厭下六定名無心厭下非厭上上定非無心問厭
色入無色雖有細色名無色厭下入上定上定名無心答業
色上地無雖有細色名無色報心上地有不得名無心問心
種防於心定躰非色心色種防於色戒躰非色心答所防性
是色能防亦色收問所厭既是心能厭應心攝答所防所發
俱是色能防於色亦名色所厭唯心無所發能防於心非色
要中問散色可然定道共戒無所發云何可名色於此難中可勵
余思釋答厭心厭一切能厭非色心防色唯防惡能防故稱色
問厭心厭一切能厭唯心種防色唯防惡能防應現行答智

者自通耳

論卷第二

上座部立二相化地部立三相一

剎那滅蘊一切色心二一期蘊謂壽命此二并相三窮全死

蘊雖別有法而非是長相正量部立四相色法一期多時生

滅心心所燈焰鈴聲剎那剎那生滅動等時長大地經劫住

經部若順薩婆多故俱舍論第四說彼意生用未來三相用

現在然是假立非是本計其經部師本所執相與大乘同世古

一切有師生在未來現在一剎那三相時別物位名住此能

取果有殊勝力故異滅不能其力弱故住位已後令法衰微

名為異位異位已後令法後用無名之為滅若正理師生在

未來住異滅三同一時有用生令法特用住能令法取當果

起即住之時異能令法後不及已前弱於前故有為法尔勢

力羸劣後不及前故而或有時法增長者由餘緣至令法生
如是非本法性本法性劣必衰異故其增長時其異弊仍在
性令法劣故滅即於住時起用令用至後念無若經但說有
二相者古一切有師云舉初後相以略中間生轉令法有用
有用之時在現在未來生時法未有用故滅能令法將無用
後剎那中正無用故住雖有法不及於生異雖衰法不及於
滅是故畧住異但說於生滅正理師云此顯二時起用未來
起生功用能令法入現在現在有滅時令法入過去住異之
用與滅同時時不異故所以不說生滅乃是有用無用之際
不說生及住異為二相等 第三破四相中有二初惣非後
別破別破中有七一六轉無差難二能所不異難此二皆有

宗比量相違因不定過謂初彼量云三之有為相異所相法
定別有躰說屬主言故如提婆達多之衣後比量云之有為
相異所相法定別有躰是能相故如煙等相故皆有二過
第一難比量相違汝名句文非實能詮許異聲故如色香等
第二結歸古師聲詮第三外救云聲上非即異聲之名等量
云聲上屈曲之異所依實有色蘊上屈曲故如長短等此有
樞要中三過一闕無同喻不分別彼此長等故二若以大乘長等為
五條同喻喻中無所立過大乘長等非異所依實有躰故三若以
自宗長等為同喻因中有彼法差別相違過異所依實有中
異所依別處實有異所依同處實有等者為法差別量云聲
上屈曲之不定異所依別處實有色蘊上屈曲故如長短等或

文字等處攝不別故故知名等實為無用 弟四外難云內
聲屈曲不能詮表聲屈曲故如絃管聲論主為作有法差別
相違內聲屈曲能生名不能生名是有法差別故量云汝內
聲屈曲不能生名聲屈曲故如絃管聲此就他宗難又誰說
彼等申自宗義恐違比量量云絃管屈曲等聲能詮表用有
因執受大種聲之屈曲故如自許內聲彼量云大乘風鈴聲
等應有詮用以聲性故如內語絃管聲等或內聲等不能詮聲
攝故如風鈴等次云直以理亟如彼風鈴不能生名等故我
風等聲亦不能詮量云汝風鈴等聲應生名聲攝故如內語
聲 弟五諍語兩聲即異言天定者梵言沒都此言名為愚
愚有三名一提婆此云天二囉縛平聲此云光明三鉢剌闍

鉢底此云生主鉢刺闍三也鉢底主也舊云世主也摩訶波
闍波提名大生主是也此即梵王世間之勝莫過於天世間
之劣莫過愚者喚愚為天調之故也如喚奴為郎君等光明
者照了義愚人癡闇調喚為光明如名貪人為富相物亦如
喚鈇人為聰明物梵王世間皆計為父由彼所生但知端坐
雖能生一切都無動作癡人喻彼雖被駢使百種皆作都無
所知無少別識劣從勝名曰生主此癡天可憐故名天愛
也餘義同常

問字是名句依而不詮表大乘離聲無別聲

何者為字此方但有一字名其字難解彼方多分無一字名
如言熟字有三字合謂沙吒多三合方成一熟字如云壹
鵠字無詮表故故雖假立亦有字轉名句文身文身異名身

摭要中六

系

七

文者章義摭要中六彼二故又名顯此為所依顯彼義故又名字無
改轉如裏壹等如疏中釋別名等名身者名謂呼召名目稱
名句者梵云鉢陀如疏中解舊云跡一名謂名身等皆依土
釋身是二惣名是一別一別名之身名為名身二名積集名
為身故多名之身亦復如是以一名非身故非持業釋然此
三種不單言名復不言多名身唯就名身等者言中攝略廣
故單言名句即略言多即廣故二并其差別論云名詮自性
等五十二云為名句所依名字於一切所知所詮事極略想
是字若中是名若廣是句若唯依文了達音韻不能了達所
有事義若依止名便能了達彼法自性亦了音韻不能了達
所 簡擇法深廣差別若依止句一切能了對法亦同顯楊十

三云有字非名謂一字有名非句謂一字名句必有名名必有字故成差別若能顯名顯何故名句不名顯以非本故謂并名句自辨詮由文方顯如飲食有味由鹽方顯之三界分別名有二種一言說此中者是以聲為辨唯二地繫以即語聲故發語之行唯二地故此隨聲繫三識上地無無漏即言有語言初定有何妨通上定又論云顯多由彼起非說彼相應五識既爾語言應爾無漏上地言有語言有漏者依上地意發亦無過如引五識業果尋伺言說定自在所生聲無色三界起言亦有何過有漏語言必應云何上地起而無尋伺有漏無漏即明三性唯二性取境名通三界四釋妨難何故四蘊亦名為名能取境故如名辨相似辨相非顯以名顯

故名在此聚故依名取境故五十六云順趣種種所緣境義
故同第一解依言說名分別種種所緣境義故同第四解名
為一名問何故二名已上方名為身一名非身此中三種
名為身等也名及名身多名身不出名身又三中從二名為
身故問如多名身身論云但有二種何故名多解云身雖
有攝要中二名有其多七多名之身名多名身非多身之名或闕越名
為多身亦有多故何故不立頌等如疏中解 惣十四不相
應此雖說非得諸論多說異生性今依共有且說十四種以
十門分別一有之所由二廢立三聚依處四現種依五有無
漏六三性七見斷等八五位九界繫非界繫十九地然依對
法有二十三除不和合雖有等言不別解釋瑜伽第三五十