

辛亥革命元勋
抗战元首

Lín Sen ping zhuan

林友华
著

林森评传

修订版

程思远题



华文出版社



林友华，1954年生，福建闽侯人。

1982年毕业于福建师范大学历史系，现任闽江学院教授，福建省林森研究会副会长、福建省姓氏源流研究会理事、福建省党史人物研究会理事、福州市政协文史研究员。已出版6部专著与教材，发表70篇学术论文，荣获多项社会科学成果奖，被评为福建省教学名师、福建省优秀教师。

林 森 评 传

(修订版)

林友华 著

 华 文 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

林森评传/林友华著. —修订本. —北京: 华文出版社, 2011. 4

ISBN 978-7-5075-3474-0

I. ①林… II. ①林… III. ①林森(1868 ~ 1943)—评传 IV. ①K827 = 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 059174 号

书 名: 林森评传(修订版)

标准书号: ISBN 978-7-5075-3474-0

著 者: 林友华

责任编辑: 张力慧

出版发行: 华文出版社

地 址: 北京市西城区广外大街 305 号 8 区 2 号楼

邮政编码: 100055

网 址: <http://www.hwcbbs.com.cn>

电子信箱: hwcbbs@263.net

电 话: 总编室 010-58336255 发行部 010-58336270

编辑部 010-58336262

经 销: 新华书店

印 刷: 福州千帆印刷有限公司

开 本: 145mm × 210mm 1/32 印张: 15.625 字数: 420 千

版 次: 2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 68.00 元

印 数: 0001—4000 册

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书部分或全部内容

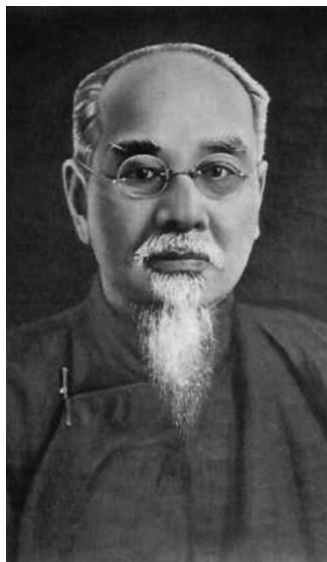
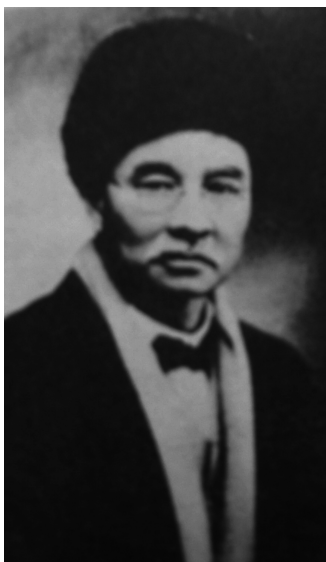
版权所有, 侵权必究

作者简介



林友华，1954年生，福建闽侯人。1982年毕业于福建师范大学历史系，现任闽江学院教授，福建省林森研究会副会长、福建省姓氏源流研究会理事、福建省党史人物研究会理事、福州市政协文史研究员。他已出版6部专著与教材，发表70篇学术论文，荣获多项社会科学成果奖，被评为福建省教学名师、福建省优秀教师。





在理智与情感之间

——序《林森评传》

过去的即为历史，这是一个常识。但是对于历史研究者而言，尽毕生精力，也无法去研究人类生活的全部过去。因此他们总是在寻求着从不同的角度、不同的领域、不同的层面去说明过去，去揭示历史的面目。几十年来，我曾涉足政治史、经济史、社会史等领域的研究，认识到不同的研究范围与研究对象，其研究的难易程度是不同的，而最具挑战性的是人物研究，究其原因，就是画界一句俗话——“画鬼容易画人难”。

描述历史事件、剖析历史结构、解释历史过程，可以用科学方法、理智的态度进行，但对于人物，这些却远远不够。因为人作为人类历史活动的主体，是最为鲜活的，也是最为复杂和最善于变化的。一个具体人物，如果用简单的眼光去区分好人或坏人，将会犯极大的错误；如果以简单的标准作价值评判，将会走上非历史主义的道路。

对于人物研究而言，无论如何，重要的是将所研究的历史人物放置于具体的历史情境中。此时，作为历史研究者不再是理智地、冷静地描绘人物行为，而是要运用自己的阅历和历史感，移情于历史过程中。只有如此，才能真正揣摩出人物何以有这样的态度和那样的言行。不过历史研究者不是当事人，作为旁观者，最难把握的就是如何移情。如果情感压倒理智，在书写人物时就容易纵情其中，难以公正；而避开情感，人物则是死板的、僵化的，不合乎生活逻辑。理智与情感适度结合是人物研究能否成功

的关键。正因为人物研究是在理智与情感之间的工作，同时也是历史学最有发挥余地的领域，历史学界的许多著名翻案之作与重新评估的问题，就来源于此。

林君友华，素未谋面，没有任何私交，当他的大作——《林森评传》置于书桌上，嘱为序时，我的第一感觉是：这是一件很有现实意义和学术价值的工作！林森作为孙中山的挚友，在民主革命的过程中，历任中华民国的首任参议院议长，后任国民政府主席达12年之久。如今在台湾，以林森命名的路名、地名不胜枚举。但是，关于林森的研究却展开得不够，学界的论文寥寥无几，更没有较好的林森传记。林君的大作，应当是一个突破。

但同时我又不禁想到一个字——“难”。这“难”有两层含义：首先是评述之难，因为除了人物研究的本质性难度之外，撰写林森传记还有几个难点。一是史料的缺乏，有关林森资料散见于各种回忆、档案、文集以及报纸等，需要极大的时间和精力进行搜集、考订、辨析；二是以怎样的主线来贯穿人物一生，中国现代政治史极其复杂，对于林森而言，似元首而非元首，似积极作为又淡出政治活动，该如何确定其历史地位是最难处理的，这也是著述成败的关键；三是情感的介入，林森是福建人心目中的乡贤，在名人效应的驱动下，很难保证福建尤其是福州的研究者能最好地控制自己的情感，使情感的介入不会抹杀人物的真正面貌。其次，这些难点不解决，传记可能会不成功。作为序者，就无从下笔，勉强成序，将是一件“难上加难”的苦差使。

值得庆幸的是，细细读完《林森评传》后，那种“望难而却”就一扫而空了，那些我所顾虑的难点在著者的笔下一一得以解决。首先，作者对史料扒梳得极为仔细，从各种资料辑录有关林森的事迹、言论，编成“林森年谱”，使整个传记有了扎实的基础。其次，以“毕生尽瘁于中华民族的解放事业”，忠实地信奉孙中山的革命理想为主线串接林森的个人活动，使全书主题极为鲜明，也与整个“大历史”有了一个极好的勾连。第三，著者合理地介入自己对人物的理解，一方面用情感叙述人物，使之

形象丰满、生动；另一方面，则理智地对一些行为进行客观地说明，如林森与西山会议派之间的关系等等，以便人们对林森有客观、系统、深入的了解。显然，这些难点的解决，不是朝夕而成的，而是著者长期积累的结晶，否则著者难以驾驭理智与情感的天平。《林森评传》成功了，我的序也就轻松而就了。

最后，作为一位老史学工作者，我要说的是：人物研究既是一个具有难度的领域，也是一个充满魅力的领域，只要认认真真，扎扎实实，在理智与情感之间有很好的把握，“圆而神、方以智”境界也是不难达到的。希望林君友华再接再厉，在历史人物研究上不断拓展。

（厦门大学历史系教授、博士生导师）孔永松写于松石斋

2000年12月5日

目录 *Contents*

生平篇

第一章 陶江 闽江 大海——青少年时代	3
一、家世家园家祖训	3
二、教会学校开眼界	12
三、马江潮激爱国心	16
第二章 台湾 福建 台湾——革命活动的开始	23
一、步入社会上宝岛	23
二、抗日壮歌震台湾	25
三、两岸奔波革命情	31
第三章 上海 九江 南京——投身辛亥革命	38
一、创会上海干革命	38
二、编辑《闽警》图救世	43
三、运用法律伸正义	47
四、九江波及赣鄂苏	50
第四章 议长 全院委员长 支部长——艰苦创业	64
一、首任议长心力瘁	64
二、制定《约法》奠国基	72
三、凛然正气崇法治	78
四、领袖支部在美洲	82

第五章 议员 议长 省长——艰难护法	97
一、矢志护法叹扼腕	97
二、五四运动显身手	105
三、不枉碧血再护法	113
四、福建省长撑危局	123
第六章 广州 北京 南京——在国民革命风云中	129
一、国共合作担重任	129
二、踏上西山坎坷路	138
三、致力中山奉安事	147
第七章 侨务委员长 立法院长 国府主席 ——政治生涯的高峰	160
一、远避内讧独超然	160
二、年高德劭膺元首	165
三、知难而上稳大局	169
第八章 洛阳 南京 重庆——抗战元首	175
一、外争主权抗敌寇	175
二、内变主和培国力	180
三、坚持抗战扬正气	203
四、矢志奋斗终自强	217
第九章 平民 元首 贤哲——盖棺论定	228
一、平民元首平民化	228
二、淡泊明志重教化	235
三、与世长辞享殊荣	249
四、盖棺论定任评说	255

评述篇

一、毕生尽瘁于中华民族的解放事业	271
二、林森与西山会议派	282

三、林森与总理遗教	303
四、林森与蒋介石的关系	319
五、毛泽东与林森的交情	338
六、扬先烈正气 振国人精神	349
七、有为与无为——政治思想	357
八、造产与节约——经济思想	373
九、修身律己 淡泊明志——道德思想	388
十、科研为建国始基 育才即救国之本——教育思想	400
十一、自宗族而民族 求复兴而大同——民族思想	408
十二、方以智 圆而神——思想特征	416

年表篇

1868 年~1891 年	429
1893 年~1898 年	430
1899 年~1904 年	431
1905 年~1911 年	432
1912 年	433
1913 年	434
1914 年	435
1915 年	435
1916 年	435
1917 年	436
1918 年	436
1919 年	437
1920 年	438
1921 年	438
1922 年	439
1923 年	439
1924 年	440
1925 年	442

1926 年	445
1927 年	447
1928 年	449
1929 年	450
1930 年	453
1931 年	453
1932 年	455
1933 年	458
1934 年	460
1935 年	462
1936 年	464
1937 年	468
1938 年	473
1939 年	476
1940 年	478
1941 年	480
1942 年	482
1943 年	484
后记	486
参考文献	488

生平篇



第一章

陶江 闽江 大海

——青少年时代

一、家世家园家祖训

1868年2月11日，农历戊辰年正月十八，^①人们还沉浸在春节的欢乐氛围中。

福建闽县尚干凤港村陶江渡口旁的一间小屋里，又洋溢着浓烈的喜庆气氛：林家一个男婴呱呱落地。

孩子的父亲林道炳是家中的老三，上有两位哥哥：林道举、

① 关于林森的生辰，《辞海》、《小百科全书》之《林森》条载1867年；台湾朱西宁《表率群伦的林子超先生——林森传》认为是“清同治六年丁卯”，“亦即民国纪元前四十五年（1867年）”；《大百科全书》、《民国人物传》中娄献阁撰的《林森》记其生辰为1867年3月16日（同治六年二月十一日）；台湾林逸编的《民国青芝老人林子超先生年谱》认为是民国前四十四年（1868年）3月4日，清同治七年戊辰二月十一日生（生肖属龙）；林森侄女林湘《林森与辛亥革命》、《福州人物志》中林伟功撰《林森》等载明是1868年2月11日，即清同治七年戊辰正月十八。笔者认为应以后者为准。

笔者曾在林森故乡调查，其族人众口一词认定林森属龙，生日为正月十八，即1868年2月11日。1867年之说源于1943年林森逝世后《中央日报》、《大公报》等各报刊登的《林主席事略》记载其生辰为：“民国纪元前四十四年（公历1867年）二月十一日。”其中，括号中的公历年却出现了不应有的换算错误，以致后来不少人以讹传讹。查“民国纪元前四十四年”应是1868年；“二月十一日”是公历，而那天的农历则是“正月十八”。娄献阁的错误是：在误以为是1867年的前提下，又误把“二月十一日”视为农历，因而有“3月16日”之讹。林逸认定的年份是正确的，但也把“二月十一日”视为农历，才有“3月4日”之误。