

尚書古文疏證

〔清〕閻善石著撰 上海古籍出版社

## 出版說明

《尚書古文疏證》八卷，清閻若璩撰。閻若璩字百詩，號潛邱，生於明崇禎九年（一六三六年），卒於清康熙四十三年（一七〇四年）。其先世居山西太原，後徙居江蘇淮安。康熙十七年（一六七八年）應徵博學鴻詞科，落第後在徐乾學處幫助修《一統志》、《明史》等。著有《尚書古文疏證》八卷，《毛朱詩說》一卷，《四書釋地》六卷，《釋地餘論》一卷，《孟子生卒年月考》一卷，《潛邱劄記》六卷等，其中《尚書古文疏證》是最重要的一種。

閻若璩以畢生的精力撰寫的《尚書古文疏證》，論證了一度被學術界公認為先秦時代的《尚書》真本——東晉梅頤所獻《古文尚書》係偽書。這部偽《古文尚書》實際上是由二十八篇今文與二十五篇偽古文加上假托孔安國名義的自序所組成，其中二十八篇今文在書中被分割成三十三篇。

《尚書》，這部我國最古的歷史文獻迭經天災人禍，先秦的版本早亡於秦代，西漢初年伏生口授的《今文尚書》也亡於晉朝，祇有東晉梅頤所獻所謂《古文尚書》保留下來。以後，又被各朝代奉為神聖經典。雖有學者對其真偽有過懷疑，如《四庫全書總目提要》所述：「自吳棫始有異議，朱子亦稍稍疑之。吳

澄諸人本朱子之說，相繼抉摘，其偽益彰，然亦未能條分縷析，以抉其罅漏。明梅鷟始參考諸書，證其剽竊，而見聞狹窄，蒐采未周。」閻若璩在認真汲取前人成果的基礎上，「引經據古，一一陳其矛盾之故，《古文》之偽乃大明」（同上）。以後，惠棟的《古文尚書考》、程廷祚的《晚書訂疑》、段玉裁的《古文尚書撰異》，都是在《尚書古文疏證》的影響下撰成的。閻若璩開創了清代辨偽疑經之風，他在清代學術史上是有重要貢獻的。

閻若璩在世時，此書僅有抄本流傳。他去世後四十年，始由其孫刻於淮安，為乾隆十年眷西堂刻本，現以上海圖書館所藏此本影印出版。書中所列一百二十八條，初刻時原缺卷二第二十八條、二十九條、三十條，卷三全缺，卷七第一百零二條、一百零八條、一百零九條、一百十條；卷八第一百二十二條至一百二十七條也缺。現均一仍其舊。後缺卷一之十九二十及卷七之六十七頁，以同治六年汪氏振綺堂重修本配補。

# 尚書古文疏證目錄

尚書古文疏證原序 黃宗羲

尚書古文疏證後序 閻詠

尚書古文疏證識 閻學林

尚書古文疏證校閱姓氏

## 卷一

第一	言兩漢書載古文篇數與今異……	三五
第二	言古文亡於西晉亂故無以證晚出之偽……	三九
第三	言鄭康成註古文篇名與今異……	四四
第四	言古文書題卷數篇次當如此……	五四
第五	言古文武成見劉歆三統歷者今異……	五三
第六	言古文伊訓見三統歷及鄭註者今遺……	六十
第七	言晚出泰誓獨遺墨子所引三語為破綻……	六八
第八	言左傳載夏日食之禮今誤作季秋……	八十
第九	言左傳德乃降之語今誤入大禹謨……	八八
第十	言論語孝乎惟孝為句今誤點斷……	九九
第十一	九四	

第十一	言孟子引書語今誤入兩處	一〇三
第十二	言墨子引書語今妄改釋	一〇五
第十三	言左傳引夏訓語今彌入五子之歌	一〇九
第十四	言孟子引今文與今合引古文與今不合	一一四
第十五	言左傳國語引逸書皆今有	一一九
第十六	言禮記引逸書皆今有且誤析一篇為二	一二一

## 卷二

第十七	言安國古文學源流真偽	一三三
第十八	言趙歧不曾見古文	一五三
第十九	言安國註論語與今書傳異	一六二
第二十	言古文孝經以證書	一七五
第二十一	言古文禮經以證書	一七八
第二十二	言書傳用毛詩傳	一八六
第二十三	言晚出書不古今非伏非孔	一九四
第二十四	言史記多古文說今異	一九九
第二十五	言說文皆古文今異	二二四
第二十六	言晚出武成泰誓仍存改元觀兵舊說	二三一

第二十七 言君陳以爾有嘉謀嘉猷等語作成王誤……

一三八

第二十八 言太甲不得稽首於伊尹為誤倣洛誥

闕

第二十九

言后稷不得稱先王畢公不得輔四世為誤會國語

闕

第三十 言有虞世不得有于舞為誤本韓子淮南子闕

一四四

第三十一 言人心惟危道心惟微純出荀子所引道經

一四九

第三十二 言古書如此類者頗多……

卷二  
此卷全闕

第三十三 言大禹謨句句有本

第三十四 言泰誓武成句句有本

第三十五 言襲用論語孝經

第三十六 言襲用周易尚書毛詩

第三十七 言襲用周禮二記大戴禮記附

第三十八 言襲用左傳國語

第三十九 言襲用爾雅

第四十 言襲用孟子荀子

第四十一 言襲用老子文子列子莊子

第四十二

第四十三

第四十四

第四十五

第四十六

第四十七

第四十八

## 卷 四

- |      |                   |      |
|------|-------------------|------|
| 第四十九 | 言兩以追書為實稱          | 一一六三 |
| 第五十  | 言兩以錯解為實事          | 一一七〇 |
| 第五十一 | 言兩以孟子引書敘事為議論      | 一一七四 |
| 第五十二 | 言以管子引泰誓史臣辭為武王自語   | 一一八一 |
| 第五十三 | 言武成癸亥甲子不冠以二月非書法   | 一一八四 |
| 第五十四 | 言泰誓上惟十有三年春繫以時非史例  | 一一八九 |
| 第五十五 | 言偽泰誓明兩載漢志今仍與之同    | 一一九四 |
| 第五十六 | 言爾雅解鬱陶為喜今誤認作憂     | 一一九七 |
| 第五十七 | 言大禹謨讓臯陶不合堯典讓稷契    | 一一〇四 |
| 第五十八 | 言晚出書增帝曰竄僉曰不合唐虞世大公 | 一一一四 |

第五十九 言重華文命與放勳皆帝王號偽作者不知.....三二三

第六十 言偽作者依書序撰太甲事不合孟子.....三二八

第六十一 言伊尹稱字于太甲為誤倣繙衣亦兼為序誤.....三四一

第六十二 言周官從漢百官公卿表來不合周禮.....三四六

第六十三 言泰誓有族誅之刑為誤本荀子.....三五八

第六十四 言胤征有玉石俱焚語為出魏晉間.....三六六

## 卷五 上

第六十五 言今堯典舜典本一為姚方興二十八字所橫斷.....三八五

第六十六 言今臯陶謨益稷本一別有棄稷篇見揚子.....三九〇

第六十七 言考定武成未合左傳數紂罪告諸侯之辭.....三九五

第六十八 言古文畢命見三統歷以與己不合遺末句.....四一七

第六十九 言安國傳就經下為之漢武時無此.....四三〇

第七十 言安國傳不甚通官制.....四五五

第七十一 言穎達疏最下證以武成.....四五五

第七十二 言白居易補湯征書久可亂真.....四五九

卷五下

六

第七十三

言五子之歌不類夏代詩

四七一

第七十四

言古人以韻成文大禹謨泰誓不識

四九三

第七十五

言旅獒馬鄭讀獒曰豪今仍本字

五一

第七十六

言論語譬喻之辭今悉改而正言

五一七

第七十七

言史記有夏書曰今忘采用

五二一

第七十八

言說文有虞書商書周書等曰今忘采用

五二五

第七十九

言左傳引夏書作釋辭大禹謨不當爾

五三四

卷六上

第八十一 言以歷法推仲康日食胤征都不合

五九七

第八十二 言以歷法推堯典蔡傳猶未精

六一九

第八十三 言以歷法推古文畢命六月朏正合

六五三

第八十四 言以歷法推成湯三月丙寅日正合

六八七

第八十五 言武成認商郊牧野為二地

七〇二

第八十六 言泰誓上武成皆認孟津為在河之南

七一三

第八十七

言漢金城郡乃昭帝置安國傳突有

七三九

第八十八

言晉省穀城入河南安國傳已然

七四三

卷六下

第八十九 言濟瀆枯而復通乃王莽後事安國傳亦有

七五五

第九十 言安國傳三江入震澤之非

七六〇

第九十一 言安國傳華山之陽解非是

七八〇

第九十二 言安國傳梁岐在雍州解仍是

八〇二

第九十三 言蔡傳灘沮二水解不屬兗州

八一五

第九十四 言蔡傳不諳本朝輿地

八五七

第九十五 言禹貢甸服里數所至

九一〇

第九十六 言史記榮陽下引河為禹貢後

九一七

卷七

第九十七 言商祀周年亦可互稱不必盡如爾雅

九七五

第九十八 言泰誓聲紂之罪詬厲已甚必非聖人語

九七八

第九十九 言書之隱見亦有時運古文盛行已久後當廢

九八三

第一百 言安國同命傳誤合周禮大馭大僕為官本漢表應劭注

九八七

第一百一

言蔡仲之命周公致辟于管叔本王肅金縢辟字解

一〇〇〇

第一百二

闕

第一百三

言太禹謨於四海困窮上插入他語似舜誤會堯之言

一〇一五

第一百四

言太康失國時母已不存五人御母以從乃妄語

一〇二六

第一百五

言百篇小序伏生所未見然實出周秦之間

一〇三三

第一百六

言晚出古文與真古文互異處猶見於釋文孔疏

一〇四一

第一百七

言安國大序謂科斗書廢已久本許慎說文序

一〇五二

第一百八

闕

第一百九

闕

第一百十

闕

第一百十一

言東漢時真古文可以正今文之脫誤

一〇六〇

第一百十二

言偽孔傳以洛書數有九禹因之以成九類之說非

一〇六七

## 卷八

第一百十三

言疑古文自吳才老始

一一一三

第一百十四

言朱子於古文猶為調停之說

一一一九

第一百十五

言馬公驥信及古文可疑

一一三五

第一百十六

言郝氏敬始暢發古文之偽

一一四三

第一百十七	言鄭氏瑗疑古文二條	一一五六
第一百十八	言王充耘疑古文三條	一一六三
第一百十九	言梅氏鬻尚書譜有未采者錄于篇	一一六九
第一百二十	言與石華峙論東漢時今文與逸篇或離或合	一一七九
第一百二十一	言姚際恒攻偽古文有勝余數條載于篇	一二〇五
第一百二十二	關	
第一百二十三	關	
第一百二十四	關	
第一百二十五	關	
第一百二十六	關	
第一百二十七	關	
第一百二十八	言安國從祀未可廢因及漢諸儒	一一三三

補遺

第五十四	三七三
第五十六	三七四
第五十八	三七四
第六十	三七五

第六十一

三七六

第六十二

三七七

第六十三

三八〇

附朱子古文書疑

尚書古文疏證後序

鍾靈

于今日而告之令補入前編

又按說春秋者悉以周正而說周書未見其以周正此不知類也除武成一月建子二月建丑四月建卯顧命四月建卯向所推外茲上推畢命六月建己召誥二月建丑三月建寅洛誥十有二月建亥康誥惟三月即召誥之三月多士惟三月即康誥之三月合以多方五月建辰總同一周正然則蔡氏謂三代改正朔而不改月數以寅月起數者豈非委巷陋儒之談哉雖有歷學吾不告之又按蔡傳云三代正朔不同朝覲會同頒歷授時則以正朔行事此說大謬不然一部周禮所云春

夏秋冬皆係夏時則春見曰朝秋見曰觀春朝諸侯秋觀非建子者之春秋可知時見曰會鄭註時見言無常期此於正朔何交涉殷見曰同鄭註衆見四方諸侯四時分來亦以夏時至授時謂民間耕穫之候堯典所云作訛成易是萬古一也豈商周建異而并此亦更之哉莫善于周書周月解一段趙子常約其辭曰夏數得天百王所同商以建丑爲正亦越我周作正以垂三統至於敬授民時巡狩祭享猶自夏焉真得其旨吾欲取以易蔡傳又按三國志魏明帝景初元年改大和歷曰景初歷其春夏秋冬孟仲季月雖與正歲不同至於郊

祀迎氣祔祠蒸嘗巡狩蒐田分至啓閉班宣時令  
中氣早晚敬授民事皆以正歲斗建爲歷數之序  
正歲即周官大宰之正歲建寅者語尤分析曉暢  
足正蔡非

又按事有爲當代所通尚習聞習見隨人舉及言  
下輒知此屬某彼屬某不復煩疏解者三正之通  
於民俗亦其一也予嘗以豳風七月詩言月夏正  
也言日周正也周禮大宰小宰正月建子也正歲  
建寅也一篇一官之中已交錯言之然猶曰字有  
不同也若何以卒歲夏正之歲也曰爲改歲周正  
之歲也月令季秋曰來歲秦正之歲也季冬曰來

歲夏正之歲也十月蟋蟀入我牀下夏正之十月  
也十月之交朔日辛卯周正之十月也臨卦至于  
八月有凶商之八月也玉藻至于八月不雨周之  
八月也月令孟春乘鸞路夏之孟春也明堂位孟  
春乘大路周之孟春也臣工詩維莫之春周之暮  
春也論語莫春者夏之暮春也明堂位季夏六月  
改時與改月也左傳襄十四年正月孟春不改月  
與時也君雅夏日暑雨冬祁寒不改時即不改氣  
者也雜記正月日至改月即不改節者  
也左傳昭十七年當夏四月建巳也於商爲四月  
建辰也武成惟四月顧命惟四月建卯也郊特牲