

史通通釋

冊五

史通通釋卷十一

南杼秋浦起龍二田釋

同邑施

鼎龍文參釋

鄧凱濟美

王廷範五福

外篇

史官建置

第一○舊有注曰總十四條非也其文本通首一片循代分節可耳

夫人寓形天地其生也若蜉蝣之在世如白駒之過

隙發端庸淺猶且取當年而功不立疾沒世而名不聞上

起帝王下窮匹庶近則朝廷之士遠則山林之客諒

其於功也名也莫不汲汲焉孜孜焉夫如是者何哉

皆以圖不朽之事也何者而稱不朽乎蓋書名竹帛

而已

釋

原史之所為作也史者千秋金鏡只從名心落想故曰庸淺

向使世無竹

帛時闕史官雖堯舜之與桀紂伊周之與莽卓夷惠

之與跖躋商冒

俱弑父者

之與曾閔但

一作俱

一從物化墳

土未乾則善惡不分妍媸永滅者矣苟史官不絕竹

帛長存則其人已亡杳成空寂而其事如在皎同星

漢

釋折出有史之功

用使後之學者坐披囊篋而神交萬

古不出戶庭而窮覽千載見賢而思齊見不賢而內

自省若乃春秋成而逆子懼南史至而賊臣書其記

事載言也則如彼其勸善懲惡也又如此由斯而言

則史之爲用其利甚博乃生人之急務爲國家之要

道有國有家者其可缺之哉故備陳其事編之於後

釋

末總括其功用

按此一段似是儻侗總冒第言史之用重而無專

注之語似於史官正史二篇皆可通用又其舉意

出辭頗淺庸近俗宜可芟薙

蓋史之建官其來尚矣昔軒轅氏受命倉頡沮誦實
居其職至於三代其數漸繁案周官禮記有大史小
史內史外史左史右史之名大史掌國之六典小史
掌邦國之志內史掌書王命外史掌書使乎四方左
史記言右史記事曲禮曰史載筆大事書之於策小
事簡牘而已大戴禮曰太子既冠成人免於保傅則
有司過之史韓詩外傳云據法守職而不敢爲非者
太史令也斯則史官之作肇自黃帝備於周室名目
既多職務咸異至於諸侯列國亦各有史官求其位
號一同王者釋名自首至此遠徵古來史職之至如孔
甲尹逸名重夏殷史佚倚相譽高周楚晉則伯黶司
籍魯則丕明受經此並歷代史臣之可得言者降及
戰國史氏無廢蓋一無趙鞅晉之一大夫爾一猶字有有

直臣書過操簡筆於門下田文齊之一公子爾每坐

對賓客侍史記於屏風至若秦趙二主澠池交會各

命其御史書某年某月鼓瑟鼓缶此則春秋君舉必

書之字一本之義也釋此層徵古昔史臣姓氏蹟略然

則而作然官雖無闕而書尚有遺故史臣等差莫辨其

序釋尤重也皆就太史一職言之案呂氏春秋曰夏

太史終古見桀惑亂載其圖法出奔商商太呂覽史

向摯依呂覽作向摯舊本作高摯誤見紂迷亂載其圖法出奔周晉

太史屠黍見晉之亂亦以其圖法歸周又春秋晉齊

太史書趙宣崔襄二之弑鄭公孫黑強與於盟使太

史書其名且曰七子昭二年上文所引皆不書晉韓

宣子來聘觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮

盡在魯矣然則諸史之任太史其最優乎至秦有天

下太史令胡毋敬作博學章此則自夏迄秦斯職無

改者矣

釋見徵諸古籍凡述史事皆稱太史可此處當

本連下便少斷制

按此當為第一節是建置原始之正文宜至秦為

截其前統徵史官名蹟其後專歸太史一官為漢

法緣起也。此篇本通首直下非分條體也循代

為節從古先發端舊本劃條小注皆非原文並去

之

倉頡沮誦

說文原叙黃帝之史倉頡見鳥獸跡

曰沮姓也黃帝史官沮誦之後衛恒四體書勢科

斗古文勢序云昔在黃帝創制物有沮誦倉頡

者始作書契以代結繩蓋觀鳥跡以興思也其字

荒略之世史官有無奚庸深究如上所列亦可据

而略之郭黃諸本曾不知採此但執所謂歸雲集

孔甲尹逸舊注歸雲集云孔甲黃帝主書史之臣

於社南召公奭贊采以二師人屬夏殷豈別有據邪

伯鱓司籍見書志篇

趙鞅直臣說苑昔周舍事趙簡子立於門三日簡

司君之過而有書之日有記

田文侍史孟嘗君傳孟嘗君待客坐語屏風

澠池會廉蘭列傳趙秦王與秦王會澠池秦王酒酣

王令趙王鼓瑟趙王相如奉盆罍秦王不為趙

王擊

終古向摯呂覽先識凡國之亡也有道者必先去

桀迷惑愈甚乃出奔如商殷內史向摯見紂之愈

見晉公之驕而無德義也以圖

且曰七子左昭元鄭為游楚亂故鄭伯及其大夫

段游吉駟帶私盟于閨門之外實薰隧公孫黑強與於盟使太史書其名且曰七子

博學章

漢藝文小學家倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也多取史籀篇而篆體頗異所謂秦篆者也

博學七章者太史令胡毋敬所作也文字

漢興之世武帝又置太史公位在丞相上以司馬談

爲之漢法天下計書先上太史副上丞相敘事如春

秋及談卒子遷嗣遷卒宣帝以其官爲令行太史公

文書而已

釋專記載最爲隆重其後漸輕尋自古太

史之職雖以

一以字無著述爲宗而兼掌歷象日月陰陽

管

窺一作天器

數司馬遷既歿後之續史記者若褚先生

劉向馮商揚雄之徒並以別職來知史務於是太史

之署非復記言之司故張衡單颺王立高堂隆等其

當官見稱唯知占候而已

釋

申明上意謂記載反屬他職而本職反專占候

矣

按此爲第二節愚意分節之法宜從三代爲界前
用遠古作頭後用漢興居首分割尤爲定當也。
史通通部論史而任史職者史官也故外篇首詳
其建置意綦重焉漢興司馬氏父子相繼爲太史
公而史記始作故太史一官遠溯終向下逮談遷
名又綦重焉至孝宣之後專司占候而其名始輕
官亦尋改自是蘭臺東觀著作之名以漸改稱矣
此節實史氏職名沿革之關鍵也。馬貴與象緯
考序本此

武帝又置

至

行文書而已

並太史公自序如淳注
之文按如淳據衛宏漢

儀注云臣贊非之以爲公者遷所著書無太史公有大
史令索隱因之以爲公者遷所著書無太史公有大
也而所作實遷之詞衛宏稱位丞相上謬也正義
又非之曰虞喜志林云古者主天官者皆上公自
周至漢其職轉卑然朝會坐位猶居公上
尊天之道也諸說相非不定錄以備考

兼掌歷象

前注已顯又按太史公自序談為太史

官事報任安書文六星歷近乎卜祝之間後漢百

官志太史令一人大百石本注曰掌天時星歷注

漢官曰太史待詔三十七人分治歷

龜廬宅日時易筮典禳雨醫等事

褚劉馮揚知史務史記孝武紀注韋稜曰褚顗家

儒王建式故號為先生續太史公書時詔光祿大

武建藏書之策置寫書之官至成帝時詔光祿大

夫劉向校經傳諸子又向本傳探取詩書所載賢

貞及孽嬖者序次為列女傳及探傳記行事著新

序說苑又藝文志馮商續太史公別錄商昭曰

馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商昭曰

高師又古曰儒者略云商與孟柳俱待詔頗人君明教

張單王高知占候

後漢張衡傳衡字平子安帝徵

陽作渾天儀著靈憲算罔論又方術傳單颺舉

孝廉稍遷太史令餘見書志篇王立未詳魏

志高堂隆字升平魯高堂生後也明帝即位為給

史通通史卷十一 史官 五 中華書局聚

和歷帝以隆學問優深天文又精詔與
尚書郎楊偉太史待詔駱祿參共推校

當王莽代漢改置柱下五史秩如御史聽事侍傍記
跡言行蓋効古者動則左史書之當有言則右史此
其義也

按此為第三節莽何足志而班史百官表言王莽
篡位慕從古官蓋其時多所變改史職名銜亦見
紛更史既載之故劉亦及之

柱下五史

王莽傳居攝元年莽置柱下五史秩如御史聽政事侍傍記疏言行

漢氏中興明帝以班固為蘭臺令史詔撰光武本紀
及諸列傳載記又楊子山為郡上計吏獻所作哀牢
傳為帝所異徵詣蘭臺斯則蘭臺之職者一有字蓋當時
著述之所也自章和已後圖籍盛於東觀凡撰漢記
此當有者字相繼在乎其中而都為舊譌著作任著作之

立著作之名 故謂字誤 竟無它稱

按第四節志後漢也蘭臺東觀著作之所也班固
楊子山著作之人也前漢百官表不載史職而有
太史公書可據後漢更無專稱故但以其所其人
證之。子山於史未見成書然能為哀牢立傳亦
可以驗史才矣史通故與班氏並舉

蘭臺令史前漢百官表御史大夫秦官有兩丞一曰中丞在殿中蘭臺掌圖書祕書後漢

百官志蘭臺令史六百石本注曰掌奏及印工文
書按令史自秦尉司徒以下諸府屬多有之非吏

局屬員之專稱

楊子山後漢書楊終字子山成都人年十三為郡小史顯宗徵詣蘭臺拜校書郎按傳無哀

牢傳之文論衡佚文篇子山為上計吏見三府作
哀牢傳不成歸郡作上孝明奇之徵在蘭臺後漢

地理志哀牢永平中置府
王國按今為雲南永昌府

東觀見前又見後節

史通通釋卷十一 史官 大 中華書局聚

當魏太和中始置著作郎職隸中書其官卽周之左

史也晉元康初又職隸祕書著作郎一人謂之大著

作專掌史任又置佐著作郎八人宋齊已來以佐名

施於作下〔原注〕改佐著作郎**〔釋〕**此上述舊事佐郎職知

博採正郎資以草傳如正佐有失則祕監職思〔舊〕司

其憂其有才堪撰述學綜文史雖居他官或兼領著

作亦有雖爲祕書監而仍領著作郎者**〔釋〕**此層通見

才難之意若中朝〔曹〕魏之華嶠陳壽陸機束皙江左〔專〕稱

之王隱虞預干寶孫盛宋之徐爰蘇寶生梁之沈約

裴子野斯並史官之尤美著作之妙選也而齊梁二

代又置脩〔隋〕志〔撰〕史學士陳氏因循無所變革若劉陟

〔一作〕謝昊顧野王許善心之類是也**〔釋〕**此層標舉名

之

按第五節述魏晉及南朝也著作之名始於此其列出諸人氏名意不在表其人意在舉其名銜證當時職制耳

中祕著作

晉書職官志著作郎周左史之任也漢

尚末名官魏明帝太和初始有其官及晉惠帝元

康二年詔曰著作舊屬中書於是改隸祕書省其大

以中書著作人悉同本(隋百官志)祕書省著作

佐郎有撰史學士梁

東哲(晉書本傳)哲字廣微漢陳廣後也王莽末去

佐著作郎撰晉書帝紀

蘇寶生(正史篇)孝建初勅南臺侍御史蘇寶山續

云按寶生造諸傳元嘉初名臣皆其所撰寶山被誅云

劉謝顧許(隋經籍志)齊新志作十卷劉陟撰唐舊志作

書四十九卷梁中書顧野王字希馮吳人後主在東

宮除太子率更令尋國史大著作掌國史知梁史事
撰通史要略一百卷國史紀傳二百卷未就而卒
名又北史文學傳許亨字字亨道領大著作高著作善心早知
補撰史學士善心述成父志修續家書其序傳末
述著作之意曰自入京邑隨見補葺略成七十卷
凡稱史臣者皆先君所言下稱名案者皆善心補
關按本節所引十大人或見前卷或無傳而有所
著史書略
可考見

至若偏隅僭國夷狄僞朝求其史官亦有可言者釋

蜀起四句總領案蜀志稱王崇補東觀許蓋掌禮儀又

邵正為秘書郎廣求益部書籍斯與校無闕屬辭

有所矣而陳壽評云蜀不置史官得非厚誣諸葛

乎別有曲筆篇內篇第十五言之詳矣釋記蜀上吳歸命侯

舊脫時有左右二國史之職薛瑩為其左華覈為其

右又周處自左國史遷東觀令以斯考察則其班秩

可知謂已上言吳此二國所舊本此處偽漢嘉平

初劉聰公師或以太中大夫領左國史撰其國君臣

紀傳前涼張駿時劉慶遷儒林郎中常侍在東苑撰

其國書蜀李義門訂本有與西涼二一作非朝記事委

之門下南涼主烏孤舊作孫誤初定霸基欲造國紀以其

參軍郭舊作郭韶爲國紀祭酒使撰錄時事自餘僞

主一作譌多置著作官若前趙之和苞後燕之董統是

也釋之已上錯舉五胡十六國有可徵者及

按第六節旁及偏小僭僞最爲周密舊本截作二

條則於節首四提句不全故當合之又諸評不知

以人證職而泛覈史才浮文妨要是謂顧子失母

王崇許蓋陳壽蜀志併松之注皆無考而劉氏顧

古志常璩華陽國志有述作王崇名見卷末官爲蜀守

懸置之以俟後有補者抑嘗見高江村士奇天祿

識餘有考史一條其言蜀史則不推尋也竊慨讀其文不書所出至所出何本了不推尋也竊慨讀者天下鮮矣

郤正為祕書蜀志本傳正字令先弱冠能屬文入

傳後進文士祕書郎

蜀不置史官蜀後主評國不置史注記無官是以

為政凡此之類猶有未周焉

歸命侯吳後主也

薛左華右吳志薛綜傳綜少傳以事徙廣右府中

史華覈疏留之皓召瑩還為左國史又華覈傳覈字永先武進人孫皓即位後入東觀今領右國史

周處左史晉書本傳處仕吳為東觀

公師或見晉書載記劉淵聰二傳止書太

劉慶見晉書張軌傳軌左史撰記傳之文劉慶諫

有云命西曹掾集閣內外事付

索綏著京春秋亦不及劉慶也