

中國倫理學史序例

學無涯也而人之知有涯積無量數之有涯者以與彼無涯者相逐而後此有涯者亦庶幾與之爲無涯此即學術界不能不有學術史之原理也苟無學術史則凡前人之知無以爲後學之憑藉以益求進步而後學所窮力盡氣以求得之者或即前人之所得焉或即前人之所已得而復捨者焉不惟此也前人求知之法亦無以資後學之考鑑以益求精密而後學所窮力盡氣以相求者猶是前人粗簡之法焉或轉卽前人業已嬗蜕之法焉故學術史甚重要一切現象無不隨時代而有遷流有孳乳而精神界之現象遷流之速孳乳之繁尤不知若干倍蓰於自然界而吾人所憑藉以爲知者又不能有外於此遷流孳乳之系統故精神科學史尤重要吾國夙重倫理學而至今顧尙無倫理學史邇際倫理界懷疑時代之託始異方學說之分道而輸入者如槃如燭幾有互相衝突之勢苟不得吾族固有之思想系統以相爲衡準則益將旁皇於歧路蓋此事之亟如此而當世宏達似皆未遑暇及用不自量於學課之隙綴述是編以爲大輅之椎輪涉學既淺參考之書又寡疏漏牴牾不知凡幾幸讀者有以正之又是編輯述之旨略具於緒論及各結論尙有三例不可不爲讀者預告

(一)是編所以資學堂中倫理科之參考故至約至簡凡於倫理學界非重要之流派及有特別之學說者均未及敘述

(二)讀古人之書不可不知其人論其世我國倫理學者多實踐家尤當觀其行事顧是編限於篇幅各家小傳所敘至略讀者可於諸史或學案中檢其本傳參觀之

(三)史例以稱名爲正顧先秦學者之稱子宋明諸儒之稱號已成慣例故是編亦仍之而不改決非有抑揚之義寓乎其間

庚戌三月十六日編者識

中國倫理學史目錄

緒論 倫理學與修身書之別 倫理學史與倫理學根本觀念之別 我國之倫理學 我國倫理學說之沿革 我國之倫理學史

第一期 先秦創始時代

第一章 總說

倫理學說之起原 各家學說之消長

第二章 唐虞三代倫理思想之萌芽

倫理思想之基本 天之觀念 天之公理 天之信仰 天之權威 天道之秩序 家長制度 古先聖王之言動 堯 舜 禹 皋陶 商周之革命 三代之教育

一儒家

第三章 孔子

小傳 孔子之道德 性 仁 孝 忠恕 學問 涵養 君子 政治與道德

第四章 子思

小傳 中庸 率性 誠 結論

第五章 孟子

小傳 創見 性善說 欲 義 浩然之氣 求放心 孝弟大丈夫 自暴自棄 政治論

結論

第六章 荀子

小傳 學說 人道之原 性惡說 性論之矛盾 修爲之方法 禮 禮之本始 禮之用

禮樂相濟 刑罰 理想之君道 結論

二道家

第七章 老子

小傳 學說之淵源 學說之趨向 道德 道德論之缺點因果之倒置 齊善惡 無爲

之政治 法術之起原 結論

第八章 莊子

小傳 學派 世界觀及人生觀 理想之人格 修爲之法 內省 北方思想之駁論 排

仁義 道德之推移 道德之價值 道德之利害 結論

三農家

第九章 許行

小傳 義務權利之平等 齊物價 結論

四墨家

第十章 墨子

小傳 學說之淵源 弟子 有神論 法天 天之愛人利人 道德之法則 兼愛 行兼愛之道 利與愛 兼愛之調攝 勤儉 非攻 結論

五法家

第十一章 管子

小傳 著書 學說之起原 理想之國家 道德與生計之關係 上下之義務 結論
管子以後之中部思潮

第十二章 商君

小傳 革新主義 舊道德之排斥 重刑罰 尙信 結論

第十三章 韓非子

小傳 學說之大綱 性惡論 威勢 法律 變通主義 重刑罰 君主以外無自由 以

法律統一譽名 排摯惠 結論第一期結論

第二期 漢唐繼承時代

第一章 總說

漢唐間之學風 儒教之託始 道教之託始 佛教之流入 三教並存而儒教終爲倫理學之正宗

第二章 淮南子

小傳 著書 南北思想之調和 道 性 性與道合 修爲之法 善即無爲 理想之世界 性論之矛盾 結論

第三章 董仲舒

小傳 著書 純粹之動機論 天人之關係 性 性論之範圍 教 仁義 結論

第四章 揚雄

小傳 著書 立性 性與教 修爲之法 模範 結論

第五章 王充

小傳 革新之思想 無意志之宇宙論 萬物生於自然 氣與形形與命 骨相性 惡
結論

第六章 精談家之人生觀

起原 要素 人生之無常 從欲 排聖智 舊道德之放棄不爲惡 排自殺 不侵人之
維我論 反對派之意見 結論

第七章 韓愈

小傳 儒教論 排老莊 排佛教 性情 結論

第八章 李翱

小傳 學說之小要 性 性情之關係 情之起原 至靜結論

第二期結論

第三期 宋明理學時代

第一章 總說

有宋理學之起原 朱陸之異同 動機論之成立 功利論之別出 儒教之凝成 思想之制限

第二章 王荊公

小傳 性情之均一 善惡 情非惡之證明 禮論 結論

第三章 邵康節

小傳 宇宙論 動靜二力 物人凡聖之別 學 慎獨 神性情 結論

第四章 周濂溪

小傳 太極論 性與誠 善惡 幾與神 仁義中正 修爲之法 結論

第五章 張橫渠

小傳 太虛 理一分殊 天地之性與氣質之性 心性之別 虛心 變化氣質 禮 結論

第六章 程明道

小傳 性善論之原理 善惡 仁 敬 忘內外 誠 結論

第七章 程伊川

小傳 伊川與明道之異同 理氣與性才之關係 心 養氣寡慾 敬與義 窮理 知與行 結論

第八章 程門大弟子

謝上蔡小傳 其學說 楊龜山小傳 其學說 結論

第九章 朱晦庵

小傳 理氣 性 心情欲 人心道心 窮理 養心 結論

第十章 陸象山

小傳 朱陸之論爭 心即理 純粹之惟心論 氣質與私欲思 先立其大誠 結論

第十一章 楊慈湖

小傳 已易 結論

第十二章 王陽明

小傳 心即理 知行合一 致良知 仁 結論

第三期結論

附錄 戴東原學說 黃梨洲學說 俞理初學說 餘論

中國倫理學史

緒論

倫理學與修身書之別 修身書示人以實行道德之規範者也。民族之道德本於其特具之性質固有之條教而成爲習慣。雖有時亦爲新學殊俗所轉移。而非得主持風化者之承認。或多數人之信用。則不能驟入於修身書之中。此修身書之範圍也。倫理學則不然。以研究學理爲的。各民族之特性及條教皆爲研究之資料。參伍而貫通之。以歸納於最高之觀念。乃復由是而演繹之以爲種種之科條。其於一時之利害多數人之向背。皆不必顧。蓋倫理學者知識之徑塗。而修身書者則行爲之標準也。持修身書之見解以治倫理學。常足爲學識進步之障礙。故不可不區別之。

倫理學史與倫理學根本觀念之別 倫理學以倫理之科條爲綱。倫理學史以倫理學家之派別爲敘其禮例之不同。不待言矣。而其根本觀念亦有主觀客觀之別。倫理學者主觀也。所以發明一家之主義者也。各家學說有與其主義不合者。或駁詰之。或棄置之。倫理學史者客觀也。在抉發各家學說之要點。而推暨其源流。證明其迭相乘除之迹象。各家學說與作者主義有違合。

之點雖可參以評判而不可以意取去漂沒其真相此則倫理學史根本觀念之異於倫理學者也

我國之倫理學 我國以儒家爲倫理學之大宗而儒家則一切精神界科學悉以倫理爲範圍哲學心理學本與倫理有密切之關係我國學者僅以是爲倫理學之前提其他曰爲政以德曰孝至天下是政治學範圍於倫理也曰國民修其孝弟忠信可使制梃以撻堅甲利兵是軍學範圍於倫理也攻擊異教恆以無父無君爲辭是宗教學範圍於倫理也評定詩古文辭恆以載道述德眷懷君父爲優點是美學亦範圍於倫理也我國倫理學之範圍其廣如此則倫理學宜若爲我國惟一發達之學術矣然以範圍太廣而我國倫理學者之著述多雜糅他科學說其尤甚者爲哲學及政治學欲得一純粹倫理學之著作殆不可得此爲述倫理學史者之第一畏途矣我國倫理學說之沿革 我國倫理學說發軔於周季其時儒墨道法衆家並興及漢武帝罷黜百家獨尊儒術而儒家言始爲我國惟一之倫理學魏晉以還佛教輸入哲學界頗受其影響而不足以震撼倫理學近二十年間斯賓塞爾之進化功利論盧騷之天賦人權論尼采之主人道德論輸入我國學界青年社會以新奇之嗜好歡迎之頗若有新舊學說互相衝突之狀態然此

等學說不特深研而發揮之者尙無其人。即斯盧諸氏之著作亦尙未有完全逐譯者。所謂新舊衝突云云。僅爲倫理界至小之變象。而於倫理學說無與也。

我國之倫理學史 我國既未有純粹之倫理學。因而無純粹之倫理學史。各史所載之儒林傳道學傳及孤行之宋元學案明儒學案等。皆哲學史而非倫理學史也。日本木村鷹太郎氏述東洋倫理學史（其全書名東西洋倫理學史。茲僅就其東洋一部分言之）始以西洋學術史之規則。鯁理吾國倫理學說。創通大義。甚裨學子。而其間頗有依據僞書之失。其批評亦間失之武斷。其後又有久保得二氏述東洋倫理史。要則考證較詳。評斷較慎。而其間尙有蹈木村氏之覆轍者。木村氏之言曰。西洋倫理學史。西洋學者名著甚多。因而爲之。其事不難。東洋倫理學史。則昔所未有。若博讀東洋學說而未諗西洋哲學科學之律貫。或僅治西洋倫理學而未通東方學派者。皆不足以勝創始之任。諒哉言也。鄙人於東西倫理學所涉均淺。而勉承茲乏。則以木村久保二氏之作爲本。而於所不安。則以記憶所及參考所得。刪補而訂正之。正恐疏略謬誤。所在多有。幸讀者注意焉。

中國倫理學史

第一期 先秦創始時代

第一章 總論

倫理學說之起原 倫理界之通例非先有學說以爲實行道德之標準實倫理之現象早流行於社會而後有學者觀察之研究之組織之以成爲學說也在我國唐虞三代間實踐之道德漸歸納爲理想雖未成學理之體制而後世種種學說濫觴於是矣其時理想吾人得於易書詩三經求之書爲政事史由意志方面陳述道德之理想者也易爲宇宙論由知識方面本天道以定人事之範圍詩爲抒情體由感情方面揭教訓之趣旨者也三者皆考察倫理之資也

我國古代文化至周至極盛往昔積漸萌生之理想及是時則由渾而畫由曖昧而辨皙循此時代之趨勢而集其理想之大成以爲學說者孔子也是爲儒家言足以代表吾民族之根本理想者也其他學者各因其地理之影響歷史之感化而有得於古昔積漸萌生各理想之一方面則亦發揮之而成種種之學說

各家學說之消長 種種學說並興皆以其有爲不可加而思以易天下相競相攻而思想界遂

演爲空前絕後之偉觀蓋其時自儒家以外成一家言者有八而其中道墨名法皆以倫理學說占其重要之部分者也秦并天下尙法家漢興頗尙道家及武帝從董仲舒之說循民族固有之理想而尊儒術而諸家之說燔矣

第二章 唐虞三代倫理思想之萌芽

倫理思想之基本 我國人文之根據於心理者爲祭天之故習而倫理思想則由家長制度而發展一以貫之而敬天畏命之觀念由是立焉

天之觀念 五千年前吾族由西方來居黃河之濱築室力田與冷酷之氣候相競日不暇給沐雨露之惠懷水旱之災則求其源於蒼蒼之天而以爲是即至高無上之神靈監吾民而賞罰之者也及演進而爲抽象之觀念則不視爲具有人格之神靈而竟認爲溥博自然之公理於是揭其起伏有常之諸現象以爲人類行爲之標準以爲苟知天理則一切人事皆可由是而類推此則由崇拜自然之宗教心而推演爲宇宙論者也

天之公理 古人之宇宙論有二一以動力說明之而爲陰陽二氣說一以物質說明之而爲五行說二說以漸變遷而皆以宇宙之進動爲對象前者由兩儀而演爲四象由四象而演爲八卦