

《反杜林論》
哲学編輔導提要

一九七三年二月

目 录

一、三版序言	(1)
二、概论	(10)
三、分类。先验主义	(22)
四、世界模式论	(32)
五、自然哲学。时间和空间	(40)
六、自然哲学。天体演化学，物理学，化学	(50)
七、自然哲学。有机界（略）	(58)
八、自然哲学。有机界（续完）（略）	(58)
九、道德和法。永恒真理	(59)
十、道德和法。平等	(75)
十一、道德和法。自由和必然	(89)
十二、辩证法。量和质	(101)
十三、辩证法。否定的否定	(113)
十四、结论（略）	(127)

附：

学习《反杜林论》哲学编的几点认识	(128)
物质论	(135)
运动论（发展论）	(138)
时空论	(144)
意识论	(146)

一、三版序言

一、《反杜林论》产生的历史背景

恩格斯的《反杜林论》，从1876年开始写作，于1877年初——1878年7月以论文形式陆续发表在德国社会民主党机关报《前进报》上，1878年于莱比锡印成单行本。从出版到现在已90多年的时间了。

（一）《反杜林论》是德国党内两条路线斗争的产物

《反杜林论》是在什么情况下和为什么而写的？恩格斯在一版序言的1——2段已作了扼要回答。这就是：第一为了巩固党的统一，防止党的分裂和混乱；第二为了用马克思主义教育和武装全党，提高识别真假马克思主义和抵制骗子的能力；第三为了巩固党报宣传马克思主义的阵地，粉碎杜林分子妄图夺取宣传大权的阴谋。总之，是为了当时革命斗争的需要而写的。

当时德国党内是什么情况？是德国两个工人阶级派别刚刚合并一年多以后，即以李卜克内西和倍倍尔为领袖的、思想上还不够成熟马克思主义派（爱森纳赫派）和反马克思主义的拉萨尔派的合并。在合并前，马、恩一再警告李卜克内西等领导人要坚持原则，不能拿原则做交易，并且彻底批判了准备提交合并大会通过的哥达纲领草稿。但是李卜克内西等人扣压马、恩的批判，违背马、恩的指示，于1875年在哥达召开的合并大会上，通过了被马、恩批判的机会主义的哥达

纲领。机会主义纲领的被通过，给党内机会主义思潮泛滥创造了条件。两党合并以后，党的队伍是壮大了，但质量降低了；机会主义思潮在党内上升，思想水平下降。在这种情况下，一些资产阶级、小资产阶级思想家，用各种方法在党内散布他们的反动观点。杜林就是这样一个反马克思主义的代表人物。

杜林是什么人物？他是柏林大学的讲师，是混入党内的小资产阶级思想家，是马克思主义的凶恶敌人，是一个非常狂妄的江湖骗子、野心家。杜林公开宣布要对马克思主义进行所谓“改革”。他企图用折衷主义和唯心史观，代替马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义；以资产阶级庸俗的政治经济学，代替马克思主义的政治经济学；以小资产阶级的反动社会主义，代替马克思主义的科学社会主义。为此，他一方面无耻地自我吹嘘，把他自己打扮成“一切时代最伟大的天才，第一个超人”；另方面又大骂他的先驱者和同时代的人，恶毒地攻击马克思。其目的就是为大树特树他个人的权威，要别人相信他是“天才”和“超人”，跟着他走。杜林在理论上对马克思主义的疯狂进攻，正是为他的政治路线和组织路线服务的。他在政治上搞假社会主义，在组织上制造分裂，建立了一个小宗派，妄图在此基础上另组一个以他为核心的新党。

杜林这样一个政治骗子和野心家，却受到德国社会民主党内一些机会主义分子的赞扬，“受到了一部分社会主义出版物的热诚欢迎”，有些人已经准备以通俗的形式在工人中散布杜林的反动观点。这些人就是党内的杜林分子，伯恩斯坦、莫斯特、弗里尔、恩斯之流组成的小宗派。不仅如此，

就是当时德国党的左翼领袖倍倍尔，也曾经一度上当受骗，赞同过杜林的反动观点。

根据上述情况，恩格斯在李卜克内西的请求和在马克思的支持、参与下，中断了《自然辩证法》的写作，不顾一切的投入了批判杜林的战斗。正如恩格斯在一版序言第二段中所说的：“为了不在如此年轻的、刚刚不久才最终统一起来的党内造成派别分裂和混乱局面的新的可能，这是完全必要的。”

（二）《反杜林论》是经过斗争而发表而传播的

《反杜林论》不仅是为了斗争而写作，而且是经过斗争而发表和传播的。《反杜林论》既受到反动统治阶级的查禁，又遭到党内机会主义的反对。但是不管党内外的阶级敌人如何仇视它，反对它，它照样传播，“两倍、三倍的畅销”。反动统治阶级查禁此书是必然的。而机会主义分子所以反对它发表是由于《反杜林论》击中了杜林的要害，粉碎了杜林的阴谋。在德国社会民主党的一次代表大会上，有人提出：党的机关报不应再登恩格斯的批判文章。其理由是所谓《前进报》不是辩论的裁判所；恩格斯的文章太长，写作方式不易为党内多数人所接受，甚至诬蔑登恩格斯的论文会造成党内混乱。但是杜林分子的阴谋破产了。《反杜林论》并不因为机会主义的反对而停止刊登，不仅全文刊登完了，而且还出了单行本。当恩格斯在世时，就三次重版，并译成各种文字出版。恩格斯在一版序言的3——5段，所以要说明为什么用这种方式写，为什么篇幅很长，就是针对党内机会主义分子反对而讲的。

从德国党内机会主义分子反对党报刊登恩格斯《反杜林

论》的历史，使我们联想到我们党在第一次国内革命战争后期，陈独秀机会主义分子，反对毛主席的光辉著作《中国社会各阶级的分析》在党刊上发表的事实，想到文化大革命初期由毛主席指示，由江青同志亲自组织写成的《评海瑞罢官》的批判文章，以刘少奇为头子的资产阶级司令部不让《人民日报》和其它省报刊登的斗争。从这些历史的斗争中，使我们更加深刻认识到，马克思主义的真理的传播总是要受到党内机会主义的反对，还要受到反动统治阶级的查禁。但是真理是禁止不住的，它是革命斗争的火炬，在斗争中越传越广。《反杜林论》已成为当前世界各国马克思主义者和觉悟工人必读书籍。

（三）《反杜林论》是一部马克思主义的百科全书，具有鲜明的战斗风格和高度的党性原则

关于《反杜林论》一书的特点，恩格斯在一版序言的3——5段，二版序言的第三段作了论述。这就是：第一，杜林写的书是个庞杂的体系，他谈到各种东西。因此对他的批判就不能不涉及到各种不同领域，范围极其广泛；第二，《反杜林论》是部论战性著作，是用马克思主义观点和无可辩驳的事实批判以杜林为代表的各种高超胡说；第三，《反杜林论》是第一次系统、连贯地阐明了马克思主义的三个组成部分及其内在联系，从而使读者对于马克思主义理论有一个系统的理解。这就远远超过了对杜林的批判。所以，当1885年出第二版时，恩格斯说：“本书所批判的对象现在几乎已被遗忘了”。但是这部著作却被反动统治阶级禁止出版的情况下“两倍、三倍的畅销”，而且译成各种文字，在世界许多国家出版，成为“每个觉悟工人必读的书籍”。

《反杜林论》在马克思主义发展史中占有极重要的地位。恩格斯在一八九〇年九月致约·布洛赫的信中指出：《反杜林论》和《费尔巴哈论》这两部著作“对历史唯物主义作了就我所知是目前最为详尽的阐述。”列宁指出：恩格斯在《反杜林论》和《费尔巴哈论》这两本书里“十分明确和详尽地叙述了他们的观点”，是“内容十分丰富、十分有益的书”。

二、学习《反杜林论》的现实意义

(一)《反杜林论》是我们批判刘少奇一类骗子的锐利武器

刘少奇一类骗子和杜林，虽然处在不同时代，不同国家，不同地位，但是他们的反动本质、反动观点是一样的，他们的反革命手法也没有原则的区别。他们都是唯心论的先验论和形而上学的世界观。所不同的只是杜林是比较公开的宣扬唯心主义，刘少奇一类骗子是比较隐蔽的搞唯心主义。杜林说，他是“一切时代最伟大的天才”，刘少奇一类骗子则打着崇拜革命导师的旗号，实际是说 he 自己是“当代最伟大的天才”。一个说，谁不同意他的观点，“谁就是不同意真理”；一个则说，谁反对他，谁就是反革命。在政治上，他们都是搞假社会主义真资本主义。所不同的只是杜林在当时德国资本主义社会里打着社会主义的幌子，保护资本主义的发展；刘少奇一类骗子则是把今天社会主义的中国诬蔑为“社会封建主义”，用所谓“真正的社会主义”复辟资本主义。在组织上，他们都是搞宗派、拉山头、闹分裂，企图组建所谓新党。杜林及其小宗派利用了一切广告和阴谋手段，刘少奇一类骗子及其死党，是利用毛主席的崇高威望，阴谋

篡夺党和国家的领导权，复辟资本主义。刘少奇一类骗子比杜林更狡猾、更阴险、更反动。

以上情况说明，恩格斯对杜林的无情揭露和彻底批判对于我们揭露和批判刘少奇一类骗子，有着十分重要的指导意义。我们学习《反杜林论》就是掌握用马克思主义的批判武器，彻底批判他们的反动观点。我们学习哲学编，要着重领会、运用恩格斯所阐明的唯物论的反映论，批判刘少奇一类骗子的唯心论的先验论、“天才论”；着重领会和应用唯物史观，特别是阶级斗争的观点，奴隶们创造历史的观点，深刻批判刘少奇一类骗子的英雄创造历史的反动的资产阶级世界观；着重领会和应用唯物辩证法的基本原理，批判刘少奇一类骗子的形而上学，“绝对”、“顶峰”之类的谬论。总之，我们要从《反杜林论》中，学马克思主义的立场、观点和方法，并把它运用于当前两条路线斗争中，用于革命大批判中。

（二）学习《反杜林论》，可以提高我们识别真假马克思主义能力和路线斗争觉悟

《反杜林论》是一部伟大的战斗著作，是一部捍卫马克思主义路线的光辉著作，是识别真假马克思主义的显微镜和望远镜。我们从学习这一伟大著作中，可以进一步分清什么是毛主席的马克思列宁主义路线，什么是刘少奇一类骗子的反马克思列宁主义路线；什么是唯物论的反映论，什么是唯心论的先验论；什么是无产阶级的社会主义，什么是假社会主义。一句话，我们学习《反杜林论》是为提高我们识别真假马克思主义的能力和路线斗争觉悟。我们要把理论和实际紧密结合起来，联系党内两条路线斗争和阶级斗争的实际，

以达到提高阶级斗争、路线斗争觉悟，自觉地捍卫、贯彻毛主席革命路线之目的。此外，在学习中还必须同总结自己的经验教训结合起来，进一步树立辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，端正思想，少犯错误，做好工作。

三、“三版序言”段落大意介绍

序言一

1—2段，主要说明这部著作写作和出版的原因。它不是“内心激动”的成果，而是革命斗争和党内两条路线斗争的需要。是为巩固党的统一，教育全党，宣传马克思主义，粉碎杜林进攻而写作的。

3—5段，主要说明本书为什么涉及的范围这样广，内容这样详尽：是由于杜林庞杂的体系引起的，是由于要正面阐明马克思主义三个组成部分及其内在联系决定的，是为了批判当时德国流行的各种假科学的高超胡说所必须的。

6—7段，恩格斯的谦虚态度和对杜林“无知的高傲”的蔑视。

序言二

在二版序言中，恩格斯主要讲了以下三个问题：

1. 本书再版的原因，说明本书的意义（一至四段）。在第一段中首先提出问题，二至三段回答问题，第四段说明本书是马、恩合作写成的。我们主要领会二、三两段。这两段从两个方面说明这本著作重版的原因和重大意义。一方面说明反动统治阶级害怕它所以要查禁，但真理是禁止不了的，越禁越畅销；另一方面也是最重要的是由于本书系统阐述马克思主义三个组成部分，所以得到了各国无产阶级的拥护。

2. 除个别章外本想修改而未修改的说明（五至八段）。

3.自然科学的发展为马克思主义唯物辩证法提供了有力的科学证据，从而说明马克思主义唯物辩证法的正确和形而上学的破产（九至十二段）。

首先指出了马、恩是唯物辩证法的创立者和奠基人。而要创立唯物辩证法，就需要有精深的数学和自然科学的知识。马克思精通数学，并对自然科学作过断续研究。恩格斯用八年时间，专门研究了自然科学以后，写出了《自然辩证法》手稿。

其次，说明了研究自然科学的目的，在于从自然界中找出并阐发辩证法。历史发展和科学研究证明了自然界、人类社会和人们的思想都是按照辩证法发展的。辩证法首先是由黑格尔全面阐发的，但它是唯心主义的、神秘的。他不承认自然界在时间上有任何发展，而只承认并存。

再次，论证了自然界不是按形而上学，而是按辩证法发展的，证明了辩证法的正确和形而上学的破产。为了论证这个问题，恩格斯从物质的气、液、固三种聚集状态在一定条件下的互相转化，从热的现象同分子运动直接联系起来，从十九世纪自然科学上能量守恒和转化，生物进化，细胞学这三大发现，说明了在自然界事物普遍相联系的，向前发展的，相互转化的辩证规律，打破了关于事物是孤立的、静止的和不变的形而上学的观点。

序言三

主要说两个问题：一是说明对第二编第十章作了重要的增补的原因。这一章是马克思写的，原来恩格斯为了批判杜林把马克思写的这一章超出对杜林批判部分删掉了，现在要恢复马克思原作的本来面目，逐字逐句的发表，其原因就是

不单是为批判杜林，而是为了系统阐述马克思的观点。正由于这个原因，专反杜林的地方无关紧要则删掉了。这就是说补的删的，过去同现在完全不同。现在着眼点就是要阐明马克思的观点。二是说明从第二版以来的近十年来，马克思主义观点在全世界工人阶级中广泛传播感到十分高兴。

二、概 论

“概论”是《反杜林论》全书总纲，它概括地论述了马克思主义三个组成部分的有机联系，中心是说明科学社会主义的产生。恩格斯所以要在“概论”里着重说明这个中心问题，是由于杜林吹嘘他是社会主义的行家和“新的改宗者”。为了揭穿杜林假社会主义的本质和自我吹嘘，必须把科学社会主义理论形成的情况给以概括地叙述。

“概论”共分20段，讲了相互联系的三个问题：一是讲了科学社会主义产生的阶级根源和思想来源，着重分析了空想社会主义产生、发展及其特点（1—6段）；二是讲了科学社会主义产生的理论基础，着重分析了辩证法的产生、发展（7—14段）；三是讲社会主义由空想变成科学，着重讲了马克思的两个伟大发现（15—20段）。

一、科学社会主义产生的阶级根源和思想来源，空想社会主义的产生、发展及其特点。

第一段是“概论”的总纲，说明了科学社会主义产生的阶级根源和思想来源。第一句话说明现代社会主义即科学社会主义产生的阶级根源是马、恩对于无产阶级和资产阶级激烈的阶级斗争的总结，是对资本主义社会内在矛盾、发展规律研究考察的结果。第二、三句是说明科学社会主义思想来源是十九世纪空想社会主义。这里需要解释一下“它起初表现为十八世纪法国伟大启蒙学者所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展”这句话。十八世纪法国启蒙学者是

指法国资产阶级大革命时期的伏尔泰、卢梭、狄德罗等资产阶级哲学家们。他们所提出的各种原则就是指“永恒的真理”、“永恒的理性”、“自由、平等、博爱”等。这些原则都是资产阶级反对封建的唯心史观的表现。对这些原则的进一步、彻底的发展，是空想社会主义从理论形式上，继承了启蒙学者关于理性、正义等原则，但是空想社会主义要建立的“理性王国”、“理性社会”不同于启蒙学者要建立的资产阶级王国和资本主义社会，而是要建立他们设计的新的理想社会。

第二、三段，主要说明十八世纪法国启蒙学者的哲学的和政治的观点，揭露和批判了他们“理性王国”的资产阶级实质。他们的政治观点就是反对封建制度和封建国家。说他们是非常革命的就是指反封建说的。他们的哲学观点就是用“理性”、“永恒真理”、“永恒正义”等批判封建制度，用悟性、理性这些头脑的认识过程作为衡量一切社会现象的唯一尺度。凡是符合悟性、理性的都是对的，不符合的就是错的，那么他们按照理性建立起来的王国是什么性质的呢？就是资产阶级的民主共和国。而这种资产阶级共和国正是他们的理论在实践中的表现。可见，启蒙学者的学说是资产阶级学说，他们的学说是代表资产阶级的利益和愿望的。这就是他们所处时代和阶级的限制。

第四、五、六段，论述了空想社会主义的产生和发展过程，分析了十九世纪三大空想家的特点，批判了他们所谓天才人物创造历史的唯心史观，指出科学社会主义是建立在客观地分析现实的唯物史观基础上的。

在第四段里，恩格斯论述了空想社会主义的产生和发

展，指出了随着资产阶级同封建贵族的斗争，也爆发了农民反封建的独立运动，产生了无产阶级同资产阶级不发展的阶级斗争。这些阶级斗争表现在：十六世纪德国反封建的农民战争，英国资产阶级革命时期代表贫苦农民的平等派的反封建斗争；十八世纪法国资产阶级大革命时期的巴贝夫，以最初的、还不明确的形式代表了法国工人阶级的利益和要求，反映了无产阶级反对资产阶级最初的斗争。这些阶级斗争，就是十八世纪以前的空想社会主义产生的阶级根源。也就是说，这些农民同封建阶级的斗争，无产阶级同资产阶级不发展的初期斗争在理论上的表现就是空想主义。空想社会主义的发展过程又是怎样的呢？（1）十六和十七世纪的乌托邦。空想社会主义的创始人是十六世纪英国的莫尔·托马斯和十七世纪意大利的康帕内拉。他们代表了当时受压迫、受剥削的农民阶级。莫尔在1516年出版了他的“乌托邦”，康帕内拉于1623年出版了他的《太阳城》一书。他们两人在书中描写了以公有为基础的理想社会。（2）十八世纪摩莱里和马布利的空想共产主义。摩莱里和马布利都是十八世纪法国空想共产主义者。摩莱里于1775年出版的《自然法典》中描写了未来共产主义制度，坚决主张消灭私有制，认为私有制是一切罪恶的根源。马布利写的《第三等级》一书，同样主张消灭私有制，建立公有制。（3）十九世纪三大空想家，圣西门、傅立叶、欧文。关于这三人的功绩和缺陷，见本书225页第二段至261页。这就是空想社会主义理论发展的历史。但是，十八世纪以前和十九世纪的空想社会主义者是有区别的。十八世纪前的空想社会主义理论是在反封建的基础上产生的；而十九世纪的空想社会主义理论则是在资本主义建立之初的基础上

产生的。因此，它比十八世纪前的空想有更多天才猜测和合理思想。尽管如此，还是空想的。因为十九世纪初的空想社会主义，虽然是在资本主义基础上产生的，但那时资本主义生产方式以及资产阶级和无产阶级之间的对立还很不发展。正如恩格斯所说：空想社会主义这种“不成熟的理论，是和成熟的资本主义生产状况，成熟的阶级状况相适应的。解决社会问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中，所以只有从头脑中产生出来。”（见本书250页）这就是空想社会主义的历史根源。

在第五段里，恩格斯分析了三大空想家的共同特点，批判了他们的唯心史观。具体地说有以下三点：一是他们不是把自己当作无产阶级的代表，而是当作全人类的代表；不是想解放某一阶级，而是要解放全人类。这是超阶级的观点；二是他们的要建立的社会和国家是“理性和永恒正义的王国”，但这种王国不是资产阶级的而是使劳动群众摆脱剥削的一种新的社会和国家制度。而这种制度不是依靠群众斗争而是从外面、从上面取得帮助；三是他们用唯心主义历史观考查社会的发展，把新的社会制度看成是个别天才人物头脑中产生出来的，而不是经济发展和阶级斗争的产物。三大空想家这些唯心主义的历史观，注定了他们的社会主义只能是一种空想。

怎样才能使社会主义变成科学？恩格斯在第六段中最后一句话作了总结：“为了使社会主义变为科学，就必须首先把它置于现实的基础之上。”这就是说，要运用唯物主义的观点，深入研究资本主义的内在矛盾和发展规律，总结无产阶级和资产阶级的阶级斗争经验，才能使社会主义变成科学。

以上所述，就是“概论”一至六段的主要内容，中心就是说明科学社会主义产生的阶级根源和思想来源。我们学习这个问题，就要很好地领会毛主席关于“对待任何问题应取分析态度，不要否定一切”，“不要割断历史”的教导。恩格斯对空想社会主义的态度，给我们指明了方向和方法。恩格斯一方面肯定了空想社会主义者的历史功绩，指出了它是科学社会主义的思想来源；另一方面又批判了其唯心主义的历史观。特别重要的是恩格斯在第五段深刻地批判了空想社会主义者关于个别天才人物创造历史的唯心史观，这对于我们今天批判刘少奇一类骗子的“天才论”有十分重要的意义。刘少奇一类骗子和一切历史唯心主义者一样，都是把他们自己看成天才人物和救世主。空想主义者认为资本主义不合理，应该推翻，之所以未推翻是由于人们没有认识，所以未认识是缺少个别天才人物。这种天才人物如果早出现五百年，人类就会免除五百年的迷误和痛苦。刘少奇一类骗子大谈其世界几百年，中国几千年才出现一个天才的谬论，不仅是违背历史事实，而且是完全否定人民群众是历史的创造者。他们认为无产阶级专政和社会主义社会制度是不合地主、资产阶级理性的，因为社会主义社会使这些反动阶级失去了“天堂”。他们认为，要夺回地主、资产阶级失去的“天堂”，只有他们这样的“天才”人物才是“最重要的条件”。于是他们就“破釜沉舟”，搞反革命政变。但是，结果落得个身败名裂，死无葬身之地的可耻下场。

二、科学社会主义产生的理论基础，马克思主义唯物辩证法的产生。

“概论”7—14段，论述了辩证法产生和发展的历史，

批判了形而上学的思想方法，阐明了唯物辩证法的基本思想，指出了唯物辩证法是科学社会主义的理论基础。

在第七段中，说明了古代辩证法为近代形而上学所代替和黑格尔恢复了辩证法。怎样理解“在黑格尔身上达到了顶峰”这个问题呢？这主要是讲唯心主义辩证法到黑格尔时已经终结了，以后是马克思主义的唯物辩证法的产生和发展。这同政治骗子说的“顶峰”有革命和反革命的本质区别。骗子说的“顶峰”是指马克思主义发展到毛泽东思想阶段就结束了，以后要由他取而代之。

在第八段中，首先分析了古代原始的朴素的辩证法的正确性和局限性。提出古代辩证法一方面“正确地把握了现象的总画面的一般性质”，说明了“一切都在运动、变化、产生和消失”；另一方面，它不能说明“构成这幅画面的各个细节”，即历史条件限制了古代辩证法家还不可能分门别类地进行科学研究，因此，这种辩证法是原始的朴素的。接着具体分析古代辩证法所以被中世纪形而上学所代替的原因和形而上学产生的历史根源。由于人类社会的发展要求人们“把自然界分解为各个部分，把自然界的各种过程和事物分成一定的门类，……进行研究”，但这种做法也给我们留下了一种习惯：即孤立的、静止的、片面的方法。这种早期研究自然界的特殊方法，被英国的唯物主义的始祖培根和他的继承人洛克移到哲学上，变成了一种适应于一切事物的普遍方法，变成一种世界观，因而造成了马克思主义产生前几个世纪的形而上学思想方法。

在九——十一段里，恩格斯把形而上学和辩证法作了比较，批判了形而上学的错误，论述了辩证法的正确，指出了