

南阳宛城建置考

南阳地区文管会 王建中

宛，即今南阳市，中国62座历史文化名城之一，位于河南省西南部。此城西通武关、郟关，东南受江、汉、淮，两汉时有“亦一都会”之称。宛城建置于何时，众说纷纭，一说建于两汉；一说建于春秋战国；一说建于西周。何说为是，本文试作一初步探讨。

一、关于“宛”名的由来

《说文》云：“宛，屈草自覆也”，“於阮切”，引申为凹人。《诗·陈风·宛丘》云：“宛丘之上兮。”毛传：“四方高中央下曰宛丘。”宛的北部、西部为伏牛山，东部为桐柏山，南部边远地区为武当山和大洪山，中部主要为白河冲积平原，总的地势是四周山地隆起，间有陷落盆地，宛座落于盆地的中央，犹如座落于“碗”底之上，故古人称此地为“宛丘”或曰“宛”。

尽管宛的地势、地貌十分特殊，但宛名的出现并不很早。据《吴越春秋》记载，春秋时，文种曾为宛令。文种和勾践（一前465年）为时代同令人，从文种事勾践，并被勾践赐剑命其自杀的材料看，文种任宛令的时间应早于公元前465年。如是，宛名最

早出现于战国早期或春秋晚期。《吴越春秋》系东汉赵晔所撰，叙吴自太伯至夫差、越自无余至勾践事，于旧史所记外，增入不少民间传说，因此，有人怀疑此条记载的可靠性，进而提出了宛出现于春秋晚期的结论。联系“楚会蔡、陈、郑、许、徐、滕、顿、胡、沈、小邾之君及宋氏子佐，淮夷于申”¹的记载考察，宛名的出现早不过楚会蔡诸国之前，即公元前538年之前，此时，正是春秋晚期偏晚阶段楚会蔡诸国之后，“申”作为地名，渐渐消失于先秦史料之中。相反，有关“宛”的记载则跃然出现于诸书之上。尤其是战国(公元前475年—前221年)时期，有关宛的材料竟达10处之多。如杨宽在《战国史》一书的写道，楚悼王(公元前401—前381年)时曾设宛郡，以今河南省南阳市为中心，东南到河南省信阳地区的息县。郭沫若主编的《中国史稿》云：“吴起原先是魏国的西河守，魏文侯死后，由于受到大臣王错的忌害，逃往楚国。楚悼王早就听到吴起的声名，任他为宛守，防御三晋。”吴起，战国时期著名改革家，出生年代不详，约卒于公元前381年。根据吴起生活的年代，可知宛名的出现不应晚于公元前381年。其它有关宛的记载有《荀子·议兵篇》。其中云：“宛钜铁地，惨如蜂虿”句。荀子，战国时期著名思想家，约生于公元前313年，卒于前230年。从荀子生活的年代及其著作看，战国时期的宛城已相当驰名，宛城生产的铁器，在国内外已相当走俏。所以，秦昭王对宛器颇为恐惧，曾发出楚之铁剑利则士勇，“吾恐楚之图秦也”之惊呼²。有关宛的另一些记载见于《史记·秦本记》，文中云：“(秦昭王)十五年(前292年)，大良造白起

攻魏，取垣，复予之。攻楚，取宛。左更错取轶及邓。再免，封子市宛，公子悝邓，魏冉陶，为诸侯。”“二十一年(前386年)……泾阳郡封宛。”“二十二年……与秦王会宛”等。

宛为何出现于公元前388年之后，这当与楚国设申县及改申为宛有关。楚灭申后，设有马上将举足轻重的“申”字消灭掉，而是设置了直接归于楚国中央管辖的具有“特区”性质的地方政权——申县。这是中国古代最早的县级机构。为了加强对申县的控制，楚文王亲自委派县公(县尹)进行管理，并允许申县建立地方军队。《左传》哀公十七年追叙：“彭仲爽，申俘也，文王以为令尹，实县申，息。”其后以国为氏，楚大夫申侯是也。鲁昭公十三年(前529年)，吴、楚战争趋于激烈，淮水上游成为两国纷争的重要战场，楚文王为了防止灭国遗民被吴国利用，遂迁许、胡、沈、道、房，申于荆焉。”从此，申人便被楚人逐渐融而化之，以申国、申人命名的申县也就随之被四方高中央低的宛县取而代之。

《路史·国纪名》云，武丁子文，封苑城为苑侯。今邓之南阳、汉宛县也。据此，有人推测“宛”与“苑”有关，宛名可追溯到商代早期。《说文》云，“苑，所以养禽兽也。”於阮切。虽然“宛”一读“冤”，与“苑”在读音上有近似之处，但意“苑”与“冤”意却相差甚远，商代与周代亦相去数百年历史，故以武丁之子封地“苑”作为宛名之根据，难免有欠妥之处。至于《说苑·指武篇》云：吴起为苑守，行县，适息，可能出于苑，宛同音之缘故。

由是，“宛”名大抵出现于春秋晚期、战国早期，即上限不超过公元前538年，下限不晚于公元前465年，相对年代约为春秋战国之交。

二、宛城遗址述略

从上述材料可以看出，宛名兴起于春秋战国时期，但宛城并非与宛名同步兴起。有关材料表明，宛城至迟在春秋时期已具相当规模。当时，由于政治上的列国分立，军事上兼并战争的频繁，经济上手工业和商业上的发展，楚国城市发展的很快。宛城作为楚国的北方门户，战略地位十分重要，自然是兵家必争之地。所以宛城经常处于建筑与修补状态之中，在历经两千余年沧桑变化之后，至公元1949年，已是残垣断壁，满目疮痍。

新中国成立后，党和人民政府十分重视宛城的保护工作，1963年，宛城遗址被河南省人民政府公布为省级文物保护单位，考古工作者先后发掘了瓦房庄铸铁作坊遗址，中原机校汉画像石墓，尚庄宛城遗址，市商业局家属院春秋战国墓群等遗址、墓葬。特别是1981年地市开展的古城考古调查工作，不仅对已知的地上建筑进行了较为详细的调查研究，而且新发现了一处城垣遗址，二处高台建筑遗址和一批战国秦汉时代遗物。此外还在宛城东北处城垣下发现了一处较有价值的灰坑遗迹。现将这些遗迹、遗物分述于下。

(一)、城垣 3处，分别遗于今南阳市东北部，北部和南部。

1、东北角墙 位于南阳市环城乡蔡庄东北隅。向西，向南分别延长约1000米和800米，残高1至4米，底宽约20米，夯筑，

层厚8厘米，系平夯堆筑，夯层中含大量战国时期陶片，分属于缺、壶、盆、豆、钵、碗、板瓦、筒瓦等，以板、筒瓦为多，此外有少量砾石和烧土。城垣下有宽敞的城池遗址，今仍可看到明显的低凹池床或护城河，池床宽约40米，淤泥层较厚，池床上散落大量战国、秦汉陶片，亦可见部分分属于春秋时期的陶鬲口沿及鬲足。

2、北墙 位于尚庄与南(阳)云(阳)公路交叉处西侧。此处因扩宽公路实施了考古发掘。据发掘现场调查，城垣残高1.5米，夯筑，层厚8厘米，系平夯堆筑，墙体基础槽宽21米，槽下叠压一西周灰坑。基槽内混有少量春秋时期陶片、砾石，壕沟宽15米，最深处约3至4米，内出土有陶片及铜镞等。

3、南墙 位于景穆街南侧，闸口至琉璃桥北侧一带。古时这里为宛城南墙及城壕建筑部分，明清之后为府城河水注入白河出口处。从地面看，此处墙体堆积已不复存在，取而代之的是一排现代房屋，在桥西60米北侧处仍可见到城垣遗迹，系夯筑，层厚8厘米，圆头夯筑，夯窝痕清晰，直径约4厘米，内含大量陶片、瓦块。陶片中有部分灰陶质地鬲口，鬲足及其它春秋时期罐、盆遗物。

(二)、高台建筑 2处，一为明远顶，一为望仙台。

1、明远顶 位于市酒精厂院内。北距宛城东北隅遗迹100米，原系一高大的地上堆筑，俗称“明山”。由于现代房屋的兴筑，遗迹遭到一定破坏。现存堆积南北长46米，东西宽44米，残高8米，夯层清晰可见，层厚8厘米，系平夯堆筑，内含遗物较少，

地上遗有大量陶片，以板瓦和筒瓦为多，其它有罐、盆、豆等；局部堆积呈叠压状，根据有关钻探资料遗址以下2米为黄土层，再以下为黄砂层。《水经注·沔水》载：“今南阳郡，治大城。”“大城西南隅即古宛城也。”“其东城城内有旧殿基，周二百步，高八尺，陛阶皆砌以青石。”故明山遗址可能为古宛城殿堂遗存。北京大学著名考古学家邹衡先生考察此处后，亦认为明远顶是一处战国秦汉时期官府建筑遗址。

2. 望仙台 座落于南阳市人民公园内，其地西邻梅溪河，东距“明山”约1600米。经钻探，遗址东西长80米，南北宽70米。地土堆筑物高约9米，扰乱严重，结构不清，地表可见大量陶片，砖瓦。板瓦和筒瓦具多，其它有烧土等，瓦饰上有绳纹和麻点纹两种，色泽呈灰、红两色。高台东侧沟壁处可见夯筑遗迹。层厚1厘米，圆头夯，夯窝半径3至4厘米。中部深1厘米。层间铺垫杂草或树叶。在其东20米处曾开一探沟考察，在地表0.5米下亦发现类似构筑。《水经注·沔水》载：大城西北隅，有基周一百步，高五丈，盖更始所起也。地西三里，有古台，高三丈余，文帝黄初中南巡行所筑也。何说为是，有待进一步调查。

(二)、灰坑 2处。较重要的有1号灰坑(H₁)和2号灰坑(H₂)。

1. 1号灰坑(H₁)，位于宛城东北隅，北距墙体1.5米，系墙体破坏后暴露出来的一座灰坑，灰坑开口处被扰。从灰坑中采集的遗物主要是陶器，以灰褐陶为主，灰陶次之，质地有泥质和夹砂两种，纹饰以绳纹居多，其次是弦纹，器型有鬲、鼎、罐、豆，以双耳罐为多，其它有烧土等(详见附图)。

鬲 残，粗质陶，器表为黑色，胎呈褐色，平口沿，束颈，颈部以下饰绳纹，口径35厘米。

鼎 残，夹砂灰陶，腹部饰绳纹，底部有两周弦纹，矮足，马蹄形，贴制而成，足高5.5厘米。

罐 残，分二式。Ⅰ式，5件，泥质灰陶或灰褐陶，平口，束颈，颈部饰条状双耳，贴制，鼓腹，肩部有一道弦纹，腹部饰绳纹，口径12厘米。Ⅱ式，1件，泥质灰陶，小口，直腹，圆肩，肩部饰四道弦纹，两侧饰扁平状双耳，中穿一小孔，口径8厘米。

豆 残，分二式。Ⅰ式，泥质灰褐陶，侈口，弧腹，豆把稍细，盘径16厘米。Ⅱ式，泥质灰陶，平口，直腹，腹高3厘米，盘径10.5厘米。

其它采集物有：内施麻点纹、外饰粗绳纹、红褐陶板瓦(夯层内)及通体饰粗绳纹、夹砂红褐陶、柱状鼎足(城池内)。

宛城1号灰坑，是1984年6月发现的一处叠压在城垣下层的灰坑。从采集的鬲口沿、纹饰、色泽看，系西周晚期中原地区习见的遗物。灰坑中虽不见鬲足，但与城壕中散存的春秋时期流行的红陶绳纹柱足陶鬲似有一定差别。从采集的残鼎看，与江陵纪南城出土的西周末至春秋时期的鼎相似³。从采集的Ⅰ式双耳罐看，与长安张家坡客省庄西周遗址晚期出土的双耳罐类同⁴。从Ⅱ式罐看，与长安沣东西周遗址出土的中期陶器近似⁵。从采集的豆盘及豆把看，与江陵东岳庙出土的西周末至春秋豆颇同⁶。故宛城1号灰坑当为春秋时期的遗存。

2. 2号灰坑(Ⅱ)，系扩宽南(阳)云(阳)公路时发现。坑口早

期被扰，遗存部分呈不规则形。坑内出土一件较完整的陶鬲，平口，外侈，大口径，腹较直，裆较高，且呈弧形，与陕西张家坡出土的西周Ⅱ式鬲略同⁷。灰坑内其他出土物有兽骨等。2号灰坑亦为一处西周晚期、春秋早期遗存。

(四)、墓葬 7处。1、位于城内中原机校院内，主要为汉画像石墓群；2、位于城外十里庙周围，主要为西周墓群；3、位于南阳市红旗砖瓦厂处，主要为春秋战国墓群；4、位于麒麟岗榆树庄附近，主要为春秋战国及两汉墓群；5、位于卧龙岗十二里河东北部，主要为战国两汉墓群；6、位于城郊李相公庄东侧，主要为两汉墓群；7、位于南阳市九中一带，主要为春秋战国两汉墓群。值得一提的是1970年春，位于九中东侧的汽车发动机厂曾出土一批春秋时期青铜器。其中铜 1件，缶2件，盘1件，匜1件，勺1件，车马器8件，共计14件。虽然出土的铜匜仅存上半部，但其底部铸有“楚子弃疾，择其吉金自作宝”12个大字。弃疾，即楚平王，公元前528年至前516年在位。此宝器出土于楚地南阳，反映出申县与郢都的不寻常关系。其墓主可能是楚平王的宗室贵族，亦可能是为楚平王立过功勋的文臣武将。

(五)、其它经调查，宛城东部、北部和中部遗有丰富的先秦两汉时期的文物。古迹主要有瓦房庄铸铁作坊遗址，东城河沿冶铜遗址等；遗物主要有陶器、铁器、铜器、货币、钱范、瓦件以及烧陶窑、陶井圈、陶水道管、板、筒瓦、实心粘土砖、空心画像砖、画像石等。

从宛城现存的遗迹、遗物推断，两汉、先秦时期的宛城，以

东北隅城垣为基点，北墙在南阳防爆电机厂、尚庄一线，西墙在明清府城西墙一线，南墙在明清府城南墙一线，东墙在南阳酒精厂、地区运输公司四队、烟厂、白河一线，东西长约2500米，南北宽约1600米，古城基本座落于东部的滎河、西部的梅溪河和东部的育水(白河)之间。城内既有生活区、生产区、工贸区，又有封建官吏的治所第宅区等。

三、宛城建置的年代及其沿革

从宛城1号(H₁)和2号(H₂)灰坑提供的实物材料可知，今天遗存于南阳市地面上的不可移动的宛城遗址，当年当建在西周晚期、春秋时期的灰坑之上。因此，宛城建置的年代，不可能早于H₁、H₂堆积的年代，相对年代应在春秋早期之后，这时“宛”名尚未出现，宛城也亦非楚地，根据文献记载，此地当是申伯国地。

周宣王(公元前827年——前782年)在位时，南方的楚国乘周边国家和部落背叛周王室之机，以“大邦为仇”，侵扰周境。为了有效地防御楚的势力北上，周宣王迁其舅申伯于南阳(市)，建申国。申国是一个古老的姜姓方国。根据《国语》记载，与齐、许、申、吕同为伯夷之后。西周初年，申被封于山西与陕西之间。孔颖达曰：“申之始封在周初，其后国绝。宣王时，申伯以王舅续封。”国都于谢，故《诗大雅·嵩高》篇云：“申申伯，王瓌之事，于邑于谢，南国是式。”谢地，在西周时，具有举足轻重的地位。此地北行穿越鲁阳关，沿汝、洛二水可抵成周洛邑，西行，翻越熊耳山，进入关中平原，可抵宗周镐京。因此，申代谢随成为周王朝阻挡楚国北犯的前哨阵地。宣王把镇守南方大门

的任务交给申伯，反映出南土地位的重要和周王室对宗室贵族的信赖。故《嵩高》说：“王遣申伯，路车乘马。我图尔居，莫如南土。锡尔介珪，以作尔保。往迎王舅，南土是保。”申国的地望，一般认为在“河南省南阳府北二十里。”《汉书·地理志》载在南阳郡宛县。东汉王符《潜夫论》云：“南阳宛北序山之下。”序山，即今南阳市独山。1981年2月，南阳市博物馆崔庆明在市郊砖瓦厂收集到一件西周铜簋，铭文中有宣王所封申伯之名，证明申国在今南阳市而不在信阳。

为了申伯的东迁，周宣王命平淮夷凯旋而归的召伯虎，先期到谢邑组织当地的平民和军队修筑城池。诗云：“王命召伯，定申伯之宅，登是南邦，世执其功。……王命召伯，彻申伯土田，王命傅御，迁其私人。……申伯之功，召伯是营，有馌其城，寝庙既成。”申伯就国的时候，宣王在眉举行了隆重的欢送仪式。

“宣王赐给他四匹强壮勇猛的公马，在马的脑前颈脖上装饰着光彩夺日的沟膺，赐给他一辆诸侯乘坐的极为豪华的轿车，还赐给他玉制的贵重礼器介珪。又亲自在眉邑（今陕西眉县东北）举行盛大的饯别宴会，并且组织了规模庞大的仪仗队伍以示隆重。宴会结束后，周宣王的官吏傅和御负责陪送申伯一直到谢邑。”⁸由于召伯虎筑城发生在周宣王在位期间，即公元前827年至公元前782年期间，所以宛城即今南阳市始建于西周时期。

申城在哪里，范围有多大，结构如何，目前还不很清楚。按照周礼的规定，申城的大小和高低应有一定的制度。《左传》隐公元年载：都城过百雉，国之害也。先王之制，大都不过三国之

一，中五之一，小九之一。”杜预注曰：“方丈曰雉，三堵曰雉，一堵之墙长三丈，高一丈。侯伯之城方五里，经三百雉。”按三丈为一雉，一周尺为19.9厘米计算，侯伯之城经1792米。然而今天保存下来的宛城遗址周长约8000米，¹超越了周礼规定的制度。由次可推知，现存的宛城，不可能系召伯虎所筑，墙垣中遗存的遗物，亦晚于召伯虎筑城的年代。尽管如此，宛城与申城的关系仍然是一脉相承的。

春秋战国时期，是我国奴隶社会向封建社会急剧转变的时期，由于铁制农具的普遍使用，牛耕的大力推广，农业、手工业、和商业的进步，社会生产力发展到了一个新的阶段。由于战争规模的扩大和运动性进攻战术的出现，防御的措施也发生了相应的变化。各国在国境上构筑长城的同时，普遍对境内都城、重镇进行修补和扩建。楚文王(公元前689年—前677年)在位时，南方诸国先后被楚国吞并。从此，楚国开始走上了征服中原的道路。在楚军兵临城下的严重形势下，申侯对召伯虎构筑的城池表示了极大的恐惧和不安，于是在申国出现了第二次筑城运动。今日，叠压在M₁和M₂之上的城垣遗迹，当与申伯侯筑的城池有某种关系。

公元前687年至公元前677年间，楚灭申，楚遂在申地设立申县，这是中国最早的县级单位。申城遂由防御楚国的功能进而转变为楚国向鼎中原的前哨阵地。值得一提的是，此时北方的齐国，宋国和晋国的势力也异常强大，亦表现出饮马长江的态势。在这种情况下，楚国无疑需对申城进行加固和修复工程。公元前656年，齐楚会面时，楚屈完以“方城以为城，汉水以为池”阻止齐

人南下。屈语的强硬，反映出以申县为中心的楚北方城池已备战完毕。

战国中晚期，楚的势力开始衰竭。楚怀王，顷襄王在东起唐河、泌阳、方城，北沿伏牛山、西达西峡，淅川一线筑起的所谓千里“长城”，已阻挡不住韩国、魏国的南下与秦国的东进。前311年，魏攻取鲁阳，魏地伸到楚方城北。宛城受到魏人的一定威胁。在这种情况下，楚人对宛城可能再次进行了加工工程。今日城垣中混入的战国陶片，板瓦及筒瓦，似是这一时期修复的证据。

前312年，韩魏袭楚，至邓，说明楚宛城已陷入韩魏包围之中（一说落入韩魏之手）。这一时期虽然缺乏筑城与攻城的记载，但依其战争规律，楚人当有再次加工维修城垣的历史。

前301年，齐匡章与魏公孙喜，韩暴攻楚方城，韩魏得宛、叶以北地。宛城失去北方屏障，进而固守在常理之中。

《史记·秦本纪》载，昭襄王十五年（前292年），即楚顷襄王七年，大良造白起，……攻楚取宛。“《穰侯列传》亦云：“昭王十四年（前293年），魏冉举白起，使代向寿将而攻韩、魏，败之伊阙，斩首二十四万，虏魏将公孙喜。明年，又取楚之宛叶。”自是之后，宛叶一代始为秦有。《史记·货殖列传》云：“南阳西通武关，郟关，东南受汉、江、淮，宛亦一都会也。”“史公之世，去战国未远，宛之成为重要都会，当不自西汉初年始，而在战国之时，必已居重要地位。是宛不仅成为交通之中心，亦为国家实力之所在，楚人对于此地，必取固守之政策。”⁹由是秦

在取宛之战中，想必异常激烈，宛城如不被秦攻破，楚人是不会拱手相让的。秦楚大战之前，楚人当有一次较大规模的加固宛城的运动。秦楚大战之后，秦人当有一次较大规模的修复宛城的运动。宛城夯层中习见的战国板瓦，筒瓦，陶瓮，罐，豆，钵等残片，主要与秦修复宛城有关。

白起拔宛至秦统一中国，宛城经历了七十余年相对安定的历史。秦朝末年，刘邦率军抵宛城之下，围宛城三匝。此时的宛城如《史记·高祖本纪》所云：“乃大郡之都会也，连城数十，人民众，积蓄多，吏人自以为降必死，故皆坚守城。”秦人在刘抵城前，必抢修之，刘邦和平解放南阳后，也就不存在修复之事了。

刘邦统一中国后，宛城近二百年无战事。西汉末年发生的绿林赤眉农民起义，亦对宛无大破坏。刘秀建立东汉政权后，可能对宛城进行了全面整修工程，故东汉时宛城有“陪都”之称，与洛阳等六城并列为全国最大的城市。

东汉末年，黄巾军一度攻克宛城，局部遭战争破坏。曹仁屠宛后，宛城遭到毁灭性破坏。从此，宛城一蹶不振。晋时，有人把墓葬置于北城墙下，此可反映出部分城墙已荡然无存。其后，宛城虽屡废屡修，终因破坏惨重而难以再现楚汉雄风。《明嘉靖靖南阳府志校注》载：“南阳府城即古郡城，其制甚大。”《续汉志》引《荆州记》：城周三十六里。后魏改荆州仍治大城。后魏郦道元《水经注》沔水注：沔水南迳。宛城东，其城故申伯之都，楚文王灭申以为申也，秦昭襄王使白起为将，伐楚取郢，即以此地为南阳郡，改县曰宛。王莽更名郡曰前队，县曰南阳。刘善

曰：在中国之南，而居阳地，故以为名。大都西南隅即古宛城也。荆州刺史治，故亦为之荆州城。《新修南阳县志》载：南阳故城在县东北二里，秦建，曰南都。郑樵《通志》：光武以南阳为别郡，谓之南都。按《汉书·食货志》，王莽更名洛阳，邯郸、临淄、宛、成都市长，洛阳称中，余四都各用东西南北为称，则宛称为南都，下始光武。今唯存废址一面。《后汉书·朱隽传》：贼余帅韩忠复踞宛，隽乘城而入，忠退保小城。《齐书》：魏主宏，引兵南攻宛，克其郛。《括地志》：南阳县故城在宛大城之南隅，其西南有二面，皆故宛城。《方輿纪要》：今郡城周六里有奇，盖元时所更置，其小城，大城之基淹废久矣。按县东北东岳庙侧土人呼为城口，其东有阜，起明远顶迤北长数里，皆古城基。自郡移治于邓，改宛县为南阳县，城因小止踞西南一隅。元复置府，不复改筑。国朝洪武三年，南阳卫指挥郭云因元之旧城以砖石周六里二十七步有奇，高二丈二尺，厚如之，壕深二丈二尺阔倍之。……门四，东曰延曦，南曰育阳，西曰永安，北曰博望。各筑月城，上各建楼，角楼四，敌台窝铺四十三。这样，就形成今日南阳市旧城的格局。

四、结语

根据上述材料，南阳宛城的建置问题，可归纳为以下七点。

一、申城，筑于谢地，谢地可能系西周时分封的古国。其疆域东西大致在唐(河)濂(河)之间，南北大致在南阳县石桥、官庄境内，主要活动区域在今南阳县白河两岸，中心区域当在序山(即独山)脚下的十里庙附近。十里庙遗址出土的西周铜器、墓葬、

灰坑以及叠压在商代遗存之上的文化层可视为谢国故址的实证。

二、宛城溯于申城，申城由召伯虎始筑，其年代为西周晚期，即公元前827至前782年之间。故宛城至少有2114年有文字可考的历史。

三、申城的扩建工程发生在春秋早期，即楚伐申期间（公元前687年—前677年），楚文王灭申后，当有一次较大规模的修复工程。

四、宛城的首次加工工程，发生在战国早期，即楚肃王时期（公元前381年—前370年），楚人为了防止北方魏国与韩国的南下，当对宛城进行一次必要的加工工程。

五、宛城的第二次加固工程，发生在战国晚期，即楚顷王时期（公元前298年—前263年），楚人为了抵抗秦人白起的东进，当有一次较大规模的加固工程。白起拔宛后，当有一次较大规模的修复工程。

六、宛城的第三次加固工程，发生在秦朝末年，即公元前207年。秦太守吕雉为抵挡刘邦的西进，当对宛城进行一次必要的加固工程。

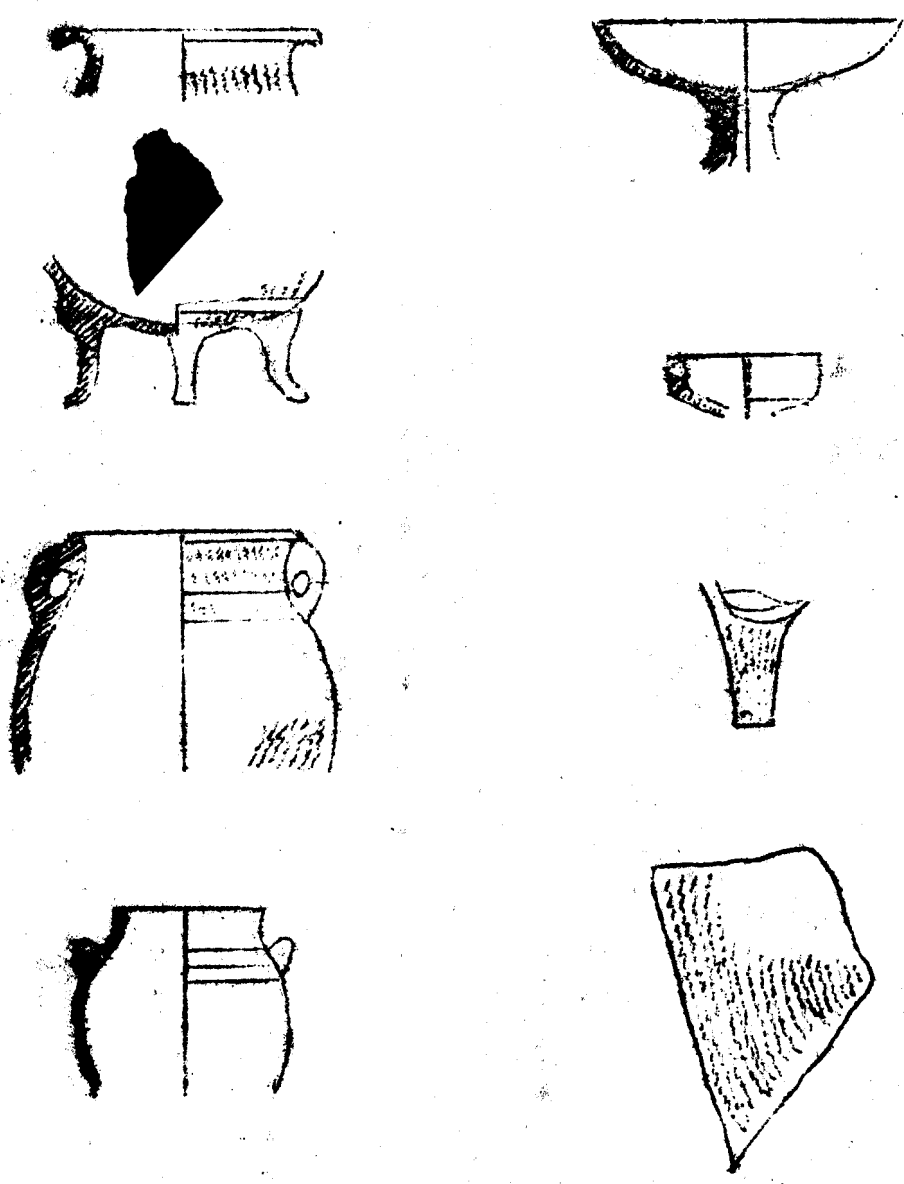
七、两汉时期无大战事，宛城基本保留了吕 守宛的布局与规模。《续汉志》引《荆州记》云，宛周三十六里，由此可知，宛城已成为中国及世界上屈指可数的大城市。

综上所述，南阳宛城不仅历史悠久，规模宏大，而且布局合理，设施具备，饱经战争之洗礼。保护宛城，研究宛城兴起，发展，衰落，腾飞的历史，对于宏扬祖国民族文化建设社会主义的新南阳，无疑具有重要的现实意义 和深远的历史意义。

注 释:

1. 沈起炜《中国历史大事年表》上海辞书出版社P40页。
2. 见《史记·卷七九·范雎传》。
3. 6. 王劲《楚文化渊源初探》《中国考古学会第二次年会论文集》1980年文物出版社出版。
4. 详见《沔西发掘报告》。
5. 详见《考古》1963年第8期。
7. 赵永福遗作《1961—62年沔西发掘简报》，《考古》1984年第9期。
8. 黄德馨：《楚国史话》华中工学院出版社1983年10月版。
9. 张维华：《中国长城建置考》中华书局1979年2月第一版。

一九九二年八月三十日



附图： 宛城东北隅一号灰坑(Ⅲ)出土陶器
 1. 鬲； 2. 鼎； 3、4. 罐； 5、6. 豆；
 7. 鼎足(采于城池)； 8. 板瓦(采于夯层)
 (1、1/10、2、3、4、5、6、7、1/4)