

因明論疏瑞源記
(四)

新
至
船
寶
PDG

因明入正理論後序

因明入正理論者蓋乃抗辯標宗摧邪顯正之閼闔也因談

照實明彰顯理入言趣本正以離邪論之者較言旨歸審明

要會也昔應符道樹茲義備焉登庸鹿林斯風扇矣六師稽

丁海錄

類而卷舌十仙請命以知歸從夫靈曜寢光邪津鼓浪同惡

孔熾寔繁有徒所以世親弘盛烈於前陳那纂遺芳於後揚

真珍謬夷難解紛至矣神功備詳餘論粵有天主菩薩亞聖

挺生博綜研詳聿修前緒撰略精秘逗適時機啓以八門通

其二益芟夷五分取定三支其義簡而彰其文約而顯西方

時彥鑽仰彌深自非履此通規未足預其高論大唐皇帝乘

時啓聖闡金鏡而運金輪納錄嗣明振玉鼓而調玉燭洞敷

玄化載緝彞章熬慧炬而鑒金城藏智舟而濟苦海我三藏
法師玄奘神悟爽拔峻節冠羣行四勤如不及瞻三宗而好
問漢地先達各擅專門寓目必察其微納心並殫其妙嗟乎
聖迹緜遠像教陵夷未嘗不臨訛文以喟然撫疑義而太息

望葱山而高視期鷲峰而遠遊既而冒險乘危詢師訪道行

「衆稱尊者」

達北印度迦濕彌羅國屬大論師僧伽耶舍稽疑八藏考決

五乘論師以大義磐根嘉其素蓄唯因明妙術誨其未喻梵

「戒賢論師」

音觀止冰釋于懷後於中印度摩竭陀國遇尸羅跋陀羅菩

薩更廣其例觸類而長優而柔之於是徧謁遺靈備訊餘烈

雖遇鑠腹縱辯無前風偃邪徒抑兼茲論旋弘周化景福會

昌粵以貞觀二十一年秋八月六日於弘福寺承詔譯訖弘

福寺沙門明濟筆受證文弘福寺沙門玄謨證梵語大總持
寺沙門玄應正字大總持寺沙門道洪實際寺沙門明琰羅
漢寺沙門慧貴寶昌寺沙門法祥弘福寺沙門文備鄆州法
講寺沙門道深蒲州栖巖寺沙門神泰詳證大義銀青光祿
大夫行左庶子高陽縣開國男臣許敬宗奉詔監譯三藏法
師以虛己應物闢此幽關義海森其無源一明濟詞峰峻而難仰異
方秀傑同稟親承筆記玄章並行於世余以不敏妄忝吹噓
受旨證文偶茲嘉會敢錄時事貽諸後昆勝範鴻因無泯本
際

因明本支經論疏記總目

涅槃經

第十七卷
破十外道

地持論

第三卷疊無識
譯與瑜伽同本

對法集論

第一卷無著
造玄奘譯

大乘莊嚴論

第五卷無著
造玄奘譯

如實論

一卷天親造
梁真諦譯

論軌論式論心

並世親造
未傳此土

掌珍論

清辯造
玄奘譯

集量論

一卷陳那造
義淨翻出亡失

因明入正理論

一卷商羯主(天主)造
玄奘譯
慈恩等著疏乎此如列于左

瑜伽論

第十五卷(三十八六十四)等
彌勒說無著造玄奘譯

顯揚論

第十一卷與瑜
伽同玄奘譯

雜集論

第一卷師子覺釋
安慧釋玄奘譯

大乘心鏡論

龍樹造羅
什譯失傳

大婆沙論

第一百八十五卷
百羅漢說玄奘譯

成唯識論

護法等造
玄奘譯

因明正理門論

一卷大城龍造即陳那菩薩
玄奘譯更有重譯義淨所翻

大同稍異然諸師注解多
但依于前本並如左列

震旦著撰目錄

理門論疏

唐弘福寺
文備撰

理門論疏

六卷唐嵩山鎮國道
場定寶(律師)撰

理門論疏

唐西明寺
圓測述

入正理論疏

唐淨
眼述

入正理論疏

唐弘福寺
文備著

入正理論疏

唐唐興寺
靈樛造

入正理論疏

唐汴周
璧公述

入正理論疏

新羅國
順憬著

註解義圖

三卷唐尚御
藥寶呂才著

入正理論疏

三卷唐慈恩
大師窺基撰

義斷

三卷
同

理門論疏

唐總持寺
玄應述

對面三藏記

唐慈恩寺普光
述(有云偽撰)

理門論過類疏

一卷慈恩
窺基撰

入正理論疏

唐蒲州栖巖
寺神泰撰

入正理論疏

一卷唐總持
寺靖邁造

入正理論疏

唐薦福寺
勝莊著

入正理論疏

三卷并前後序
莊嚴寺文軌撰

入正理論疏

唐玄
範述

判比量論

一卷新羅
元曉造

義纂要

三卷唐淄州大
雲寺慧沼述

二量章

一卷
同

略纂

三卷同有
云偽造

後記

三卷
同

義範

三卷唐開元
寺道邑著

疏

唐女國寺
利涉述

注鈔

二卷唐天
台清幹編

糅鈔

三卷唐章敬
寺擇隣撰

纂要記

一卷唐
慧首述

纂要記

一卷唐安國
寺清素述

疏記

唐北川
茂林述

疏記

唐總持寺
從芳述

演密鈔

七卷宋并州崇
福寺繼倫著

前記

三卷唐濮陽報城寺
智周述亦曰紀衡

略記

一卷同或
云偽作

義心

一卷唐道嶽
(沼師門人)撰

古迹記

一卷新羅青
丘太賢集

疏

唐北川傳量
恒州明量述

纂要記

一卷唐福聚寺如
理(沼師門人)撰

纂要記

一卷智顗
造

義斷記

一卷唐金
城俊清集

疏記

唐天台蓮華崇俊
惟陽禪智寺法清撰

疏鈔

八卷雲
儼述

義樞鈔

十二卷
敬田著

補闕鈔一卷

義曦鈔六卷科文一卷懸智造

集玄手鈔三卷懷雅錄

手鈔二卷惠深錄

略鈔二卷從隱述

逐難略釋一卷本真集

洞祕研精鈔二卷無盛著

宗鏡錄宋永明智覺(禪師)述
明朝明昱(真覺)多依此解

扶桑著述目錄

入正理疏記南都東大寺漸安述

疏記觸寺孝仁述

義雄鈔七卷澄淨撰

古今鈔補正衡二卷福善作

演密手記三卷義深輯

備闕手鏡三卷達瑜伽編

要略記惠素造

備闕略鈔二卷悟真撰

精正鈔八卷科文二卷義幽稿

疏記東大寺長載述
亦云三量撮要

疏記明香平備述

研神章 南京元興寺謹命撰

分量決 同

集記 南都願建述

疏記 芳野神叡著

肝心 三卷和州富貴山道詮述

記 春德述

記 西京三松寺(藥師寺)真慧述

記 河內廣岡寺平原撰

記 松室貞松坊仲算述

記 山階寺喜田院真義集

記 香石明詮造

破乘章 同

明燈鈔 六卷和州秋篠山善珠撰

纂要集記 同

疏記 南京興福寺本院(喜多)空晴造

大義鈔 同

記 東大寺惠珍述

記 東大寺隆光述

四相違記 三井智證(圓參)大師述

記 興福寺馬道(巨壽)守朝撰

記 福興寺平忍造

記 叡山榜嚴院良源述

疏記
空操述

義記
洛陽清水清涼院清範述

疏記
東大寺三修述（明證高實）

疏記
大和法隆寺長賢撰（福實道隆之高弟也）

疏記
東大寺延義述

疏記
和南大安寺仁覺述

疏記
興福禪定院隆禪述

疏記
和西濟恩寺永超述

疏記
大瀧院主著

九句義記
東大寺忠最公述

要義鈔

疏記
和州子嶋真興述

註釋
叡山橫川源信述

疏記
元興寺賢應述（明證弟子）

疏記
東大寺東南院觀理著

疏記
東大寺延儼撰

九句義記
大安寺泉球大德述

疏記
興福寺春穩撰

疏記
奈良一乘院賴信述

疏記
唐院法師造

見道章

撰集二糅鈔
傳

疏記 南院法師述

疏記 修南院法師述

疏記 西京藥師寺長朗述

九句義記 藥師寺平智述

疏記 大和講述

四相違要鈔 過鏡

義斷記 同

纂要記

黃記

黃略策 黃雙箋記

略記 卷四

四相違綱要 元興寺某述

同學記

大義鈔 奈良西大寺玄叡著

疏記 東院經救述

疏記 西端院法師述

纂要記 子島興公述

四相違記 同

疏敍糅鈔

略策 小雙箋記

略記 卷三

略記 卷五

疏記

大安寺
道遠述

疏記

元興寺
守龍述

疏記

靈安寺
巨講述

疏記

東大寺
圓明述

疏記

唐院覺
晴述

疏記

壺坂覺
憲述

疏記

宇治左
府述

疏記

仲沓寺
善秀述

疏記

尊應大
德述

疏記

元興寺佛土
坊良有述

疏記

勸學寺僧郡
述（仲算門人）

疏記

菩提院贈僧
正藏俊述

疏記

笠置寺貞慶
述（經上人）

理門論義骨

三卷元興寺圓
宗律師願曉述

因明入正理論疏瑞源記卷第七

商羯羅主菩薩 造

唐慈恩寺法師窺基



唐三藏法師玄奘譯

扶桑攝津浪華濬鳳潭記

圖有法差別相違因者。如卽此因。卽於前宗有法差別作有緣性。

述曰 下文亦三。此卽初二。標名舉宗因。莊嚴疏曰（略舉同）如卽此因此舉法也。卽者卽指法之詞也。卽指前有一實等因故。

云如卽此因因既卽前宗喻不異故不具舉（略故）卽於前宗等者此卽舉所達宗也（指前有性）於前有性有法宗上有差別義（有緣性義）謂作有緣性也（略舉曰此有緣性於前有法宗上實中不彰但是意許於有性上有作有緣境界性義故言卽於前宗有法差別義）

別作有緣性）

此言意說。彼勝論立大有句義有實德業。實德業三和合之時。同起詮言。詮三爲有。同起緣智。緣三爲有。實德業三。

爲因能起。有詮緣因。卽是大有。大有能有實德業故。前記云實德業三卽此德業依實而住卽此三體和合之時與能詮言家爲境故言同起詮言緣三爲有者卽此能詮言詮實等是有體法體既有并與能緣智家爲境由何等答由大有成有實德業三始能起得能詮言及能緣智（緣解亦同然實德業依實而住此三和合者此解

實而住卽此三體和合之時與能詮言家爲境故言同起詮言緣三爲有者卽此能詮言詮實等是有體法體既有并與能緣智家爲境由何等答由大有成有實德業三始能起得能詮言及能緣智（緣解亦同然實德業依實而住此三和合者此解

不然以十句論既言大有與一切實等句義和合等故如下已悉故知周師及陸並非義範曰實德業三爲因能有證緣者此說由有大有實德業故此三種即能爲因同起證緣證三爲有緣三爲有此因即是大有句也（仁解意同橫川信云實等三句與大有性和合之時三同能起證緣三有之言及譬如三等爲心等因此因謂境起證緣因是大有性有兩種因）莊鈔云和合之時乃至實德業爲因者謂能證言緣智不孤起必由此三有體爲所緣境方起此能證緣故能起有證緣因即是大有者謂實德業三不能自有由大有有即大有爲能證緣境之因望其能證緣大有是因因此解甚行不會論意刻加證緣一重令於義轉迷向若五頂不信實德業有體可將能證緣得生明知所證緣有體彼從來信有實等將此能證緣復何所證此解甚餘不能具顯恐厭文繁但申正義謂五頂不信實等外別有有性前量遂遮實等建立別有有性不唯別有其體意許能有實等而與實等作有緣性故此第四達其意許非有緣性非謂有心心所所緣之性也若是心心所所緣之性一切法總是何須意許耶亦是前共不定過各別有緣爲境者有總同總異別同別異故言各別也（野曰幹師雖斥疏解而與匠之所不附庸連教之勢不足怪耳莊嚴疏曰心及心法體是緣慮有緣性者從境爲名名曰有緣其大有性能作有緣境界之性故言作有緣性文畧纂曰作有緣性者此有兩解一云心及心法體是緣慮有緣性者從境爲名名曰有緣二云心及心法並有所緣但是心等皆是有緣非唯緣有心等從境爲名名曰有緣其大有性能作有緣境界之性故言作有緣性文義心云問有法差別云作有緣性爲是緣大有心之境性爲是緣緣大有心性耶答准疏解云有性者是所緣大有性緣性者是能緣性性字屬能緣智性又解言作有緣性者即是許大有是緣大有心所取境性所取境性即大有也故以有一實等因成所緣大有非實其同異性但是緣同異性心所取境性非緣大有心所取境性故成有法差別相違非作有緣性故知不是緣大有心性若不爾者豈以有一實等因成心爲能緣耶若成能緣何故論云即於前宗有法差別作有緣性乃至作非有緣性然依疏解勝也文叡徽信意作有緣性者今依疏解云有緣謂境有能緣故謂境有體爲因能起有緣之性若無體者心如何生准斯文則言有緣者來實等三作性二字屬大有等謂作有能緣境性之義而非作所有緣性若爾如何疏言同起緣智緣三爲有及義斷云今諍大有與能緣有心作境性耶解云此非正釋有緣性名從容述耳不爾既謂境有能緣等文云何通乎至下當悉私謂周色及獻仁珠等意皆所有緣之義若軌及略纂信公並有能緣之釋取捨任情也

論說同句義云何謂有性何等爲有性謂與一切實德業句

義和合一切根所取。於實德業有詮智因。是名有性。智謂能

緣。前記云謂與實等和合者此大有與實等和合非和合句也一切根所取者問何故只言根所取不言心等所取耶答且據有境而論根能取境因根（引）前果識識者即心所是也即由心所依根而住從強而論故先舉根所取文

後記云一切根所取者由大有與諸法作性故諸根所取此廣分別如唯識演秘說也文義範云和合一切根所取至有詮智因者由大有爲因和合實等令同一有故根取時於實德業作有詮言作有智緣故說有詮智因即是大有問何故爲根答彼以五大爲眼等根以覺等及現比智以爲心根彼下又說。如有性。定非所作。常。無德。無動

作。無細分亦爾。有實德業。除同。有能。無能。俱分。異。所和合。一

有。同詮緣因。前記（後記中意大同少異如下夾注）云定非所作常等者正釋有性體常非所作故（後記云體是常住非從所作生故言非所作常也）無德者此意說云德是實家之德非大有家德名爲無德但爲能有

（大有非是德句之依故名無德變與作性德不用爲依但是實家德也）無動作者不同業句有動作也無細分者無有細分多少（體唯是一）不同實等而有其九等也（不同同異體有多故）常無德無動作無細分者約諸門分即此四門定非所作等者彼

十句論諸門分別十句義云此有性所作非所作門一向非所作常無常等亦然（彼論文云如有性爲是所作爲非所作定非所作常無德無動作無細分亦爾後記云亦爾者亦前非所作也）無德者實句有德此有句名無德（論文云如是九實由幾德說名有德地由十

四水由十四火由十一風由九等乃至具如彼說）無動作者業句有動作者此非業句故無細分者唯一有句無多差別不如實等有九種故有實德業者此有句雖無德動而能有實德業也有實下審（次論文云有實德業除同有能無能俱分異所和合一有同詮緣因）除同者同異句也雖有此解不順十句論異所和合者異者別異有句異所和合法（後記云舉所和合彰能合非有也）一有者大有者名一有也（後記云一有同詮緣者實德業三共有一故名爲一有以此爲因起同詮言同緣智也如小樂立同分也）時軌師

疏同作此判雖爾疑情未全遣耳後應審思文義心云除同有能無能俱分異所和合一有同詮緣因者除同者大有句

此意云除同有能等者異其所和合實德業有一大有有實德業今言除同等者謂大有雖異實等有體而不能有其同句及有能等故須除之更檢十句（詳此師意言問者即大有有能無能者十句中二言俱分者是同異性實所和合者即實德業此意謂大有除自大有有能無能及同異性實所和合實德業三同證緣於實等三因）俊清云言除者有性能有實等三更不能有餘句所以即云除同同者即大有有性有性當體自不能有已故有能無能等並非能有也異所和合者非謂同異及和合句也其實等是能

和合所和合明此大有可非是和合句之所和合法也一有詮緣因者有性也即以此一有為詮緣之因（此謂二釋此初也言除同有能無能俱分異所和合一有同證緣因者意謂大有有性異所和合實德業三而能有實等所和合法有能無能及異俱分異所和合實等三法而無有實等三餘義同前）又釋除同有能無能俱分異所和合等者同謂大有有性句異句義所和合即和合句除此六句餘實德業等以此一有為同詮緣因也（第二解也此意謂同乃至異及所和合自非有已故除此六句一大有性同詮緣因）文義範云除同有能至所和合者此除六句既說所和合即除和合有性不能有此六句故並除之無說體無理不須說文明燈意云同謂同句義有能無能謂共一或各別唯造自果不造餘果如次定因俱分者謂實等三上總俱分性地等色等別俱分性當舊所說同異性句（亦同亦異故名俱分）言異者謂異句義常於實轉（遍於德等）是心等因（表於實性由實有此故異德等）所和合者謂一切實德業能和合性能令實等不相離而互屬着同詮緣因名所和合今意說云除同（乃至）及異五句所和合法一大有性同詮緣因名為有性（橫川意云除等句數總有四解初色師義及清後釋具除六句唯一有句有實德業殊解但除五句同前然所和合即一有因故知不論一和合句義是何攝也周師與獻及清初解並除初四句同前異所和合不屬句數是故不彰異句及和合句亦是何收也備師全取清第二解於摩歧分甚繁難可適從檢

十句論亦取顯後之英哲請更精焉）

彼鵠鵠仙以五頂不信離實德業別有有故。

即以前因成立前宗。言陳有性有法自相。意許差別為有緣

性。義範云成立前宗至為有緣性者謂彼作成立意許差別云有性能作有緣性有一實故有性同異。有

緣性同。詮言各別。故彼不取心心所法。是能緣性。有緣謂境。

殊云以論但言有緣性而不言詮言同故

有能緣故。謂境有體。爲因能起有緣之性。若無體有。心如何

前記云若大有未有實等三亦不生

生。以無因故。緣無不生。前記云有性同異至故彼不取者此之二種雖俱是有性能詮言等而各別所以彼詮言有緣境性取大有有緣不取同異有緣性（後記云有緣性同

詮言各別者此中意云大有同異俱能爲境起詮緣因一能起言詮於太有一能起言詮同異性故言有緣性同詮言各別也故彼不取至是能緣性

者此有二解一云約境麤淺根能先照所以先舉其根所取心所緣境思慮深奧所以不舉據境而論亦能緣境即此下文

言若無體者心如何生故知與能緣心家爲境亦通心緣在又解云勝論德句許有心所法即覺樂等是此既無體云

何得作境與能緣家緣答我今取成作能緣不作所緣之境故彼不取心心所法是能緣性（後記云故彼不取心心所等者此

中說云有緣性者非取能緣心心所法名有緣性但取境體名爲有緣爲境能有他之緣故從果爲名有緣也義範云有性同異至故彼不取者

有性作有緣性能詮實等爲有同異作有緣性能詮實等同異既言詮各異故彼意立有性有緣性不取同異有緣性此

中意說同異既非有性望彼意許差別即爲異品下作相違即成同品故先叙之心心所法至有緣之性者此有緣性謂

實德業爲境之時由大有性而爲性故彼體是有故能爲因起覺知等有緣之性彼宗能緣即覺樂現比智等此言心心

所者以佛法宗義談之（仁珠及備云顯立同喻）

信廣不云云皆甚鑿矣以非要且止焉）

如同異性。有一實故。作有緣性。體非實等。有

性有一實。亦作有緣性。故知體亦非實德業。義範云如同異性至非實德業者此述彼宗成立有緣性意

一有本無非字

此言有者有無之有。非作境因有能緣性故。非大有也。若作

大有緣性。能別不成。闕無同喻。同異爲喻。所立不成。有性言

陳有法自相。作有緣性作非有緣性是自相上意許差別。是

有本作者