

全国教育科学规划职业教育研究专项课题

“生态学视阈下高职院校校企合作长效机制研究”(GJA114008)研究成果

中国高等职业技术教育研究会“十二五”规划重点课题

“以专业(群)为平台的高职校企合作长效机制研究”(GZYZD2011006)研究成果

高等职业教育校企合作长效机制研究

周建松 唐林伟 等著



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

高等职业教育校企合作长效机制研究 / 周建松等著.
—杭州: 浙江工商大学出版社, 2014. 12
ISBN 978-7-5178-0640-0

I. ①高… II. ①周… III. ①高等职业教育—产学合作—研究—中国 IV. ①G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 225630 号

高等职业教育校企合作长效机制研究

周建松 唐林伟 等著

责任编辑 刘 韵
封面设计 许寅华
责任校对 何小玲
责任印制 包建辉
出版发行 浙江工商大学出版社
(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)
(E-mail: zjgsupress@163.com)
(网址: <http://www.zjgsupress.com>)
电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司
印 刷 杭州恒力通印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 12.25
字 数 238 千
版 印 次 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5178-0640-0
定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88904970

前 言

高等职业教育既是我国高等教育的重要组成部分,也是职业教育的重要组成部分,兼具高教性和职教性双重属性。探索建立适应高等职业教育特点的校企合作机制和体制,是高等职业教育特色办学和提高人才质量的基础性条件。经过近三十年的实践探索,尤其是本世纪以来的创新实践,高等职业教育以服务为宗旨、以就业为导向、走产学研相结合发展道路的办学方向已非常明确,推进校企合作办学、构建工学结合的人才培养模式快速深入人心。

《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020年)》明确指出,职业教育实行“工学结合、校企合作、顶岗实习的人才培养模式”,要“建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制,制定促进校企合作办学法规,推进校企合作制度化”。这从政策层面进一步明确了校企合作是职业教育的特色办学模式,工学结合是职业教育实现人才培养目标的内在要求。

最近,党的十八届三中全会提出“加快现代职业教育体系建设,深化产教融合、校企合作,培养高素质劳动者和技能型人才”。一方面,要注重同步规划职业教育与经济社会发展,协调推进人力资源开发与技术进步,推动教育教学改革与产业转型升级衔接配套。突出职业院校办学特色,强化校企协同育人。另一方面,要健全企业参与制度,“研究制定促进校企合作办学有关法规和激励政策,深化产教融合,鼓励行业和企业举办或参与举办职业教育,发挥企业重要办学主体作用”。“支持企业通过校企合作共同培养培训人才,不断提升企业价值。企业开展职业教育的情况纳入企业社会责任报告。”随着现代职业教育体系工作的不断推进,企业和社会各界参与职业教育已经成为共识,教育部联合有关行业组建了59个行业职业教育教学指导委员会,基本覆盖国民经济行业所有门类,汇聚专家2600余人,其中行业企业一线的专家达600多人。在中央政策文件的推动下,我国高等职业教育进入快速发展阶段,国家已经意识到产教融合、校企合作对于职业教育发展的重要性,并且在政策上进一步对产教融合、校企合作以及工学结合等“合作教育”的不同

层面进行了规范,提出了新的、较为具体的要求。

事实上,在校企合作体制机制建设方面,我国高等职业教育界都在积极进行探索,尤其是国家示范性高职院校,以“示范”建设为动力,大胆改革、锐意创新,积累了不少成功的经验。但同时我们也看到,校企合作长效机制的建立还面临着诸多问题,如何进一步创新思路、探索实践,推动校企合作从宏观框架走向微观操作,从单一目标走向复合功能,从简单叠加走向综合互动,仍然是摆在众多高职院校面前的紧迫课题。

浙江金融职业学院作为全国首批示范性高职院校,在几十年办学过程中,始终走在改革创新的前列,学校学历层次不高但学生成才率高,办学规模不大但品牌影响大。在“示范”建设过程中,学校从实际出发,充分利用自身优势,积极构建“行业、校友、集团共生生态”开放办学模式,并将校企合作落实到专业(群)层面,构建以专业(群)为单元的校企合作开放育人平台。尤其是构建主体专业群校企综合体(金融专业),普适性专业校企合作有机体(会计专业),创造条件、积极建设校企合作共生体(即充分利用校友创办企业和校友管理企业优势,以培养学生创业能力为重点,促进了校企合作的有效开展)等方面成效显著,同时也拓宽了校企合作的建设视野。

本书是全国教育科学规划职业教育研究专项课题“生态学视阈下高职院校校企合作长效机制研究”(GJA114008)和中国高等职业技术教育研究会“十二五”规划重点课题“以专业(群)为平台的高职校企合作长效机制研究”(GZYZD2011006)研究成果。课题在对我国高等职业教育校企合作研究和实践进行梳理、总结的基础上,以教育生态学、利益相关者理论以及协同论等理论为支撑,以发达国家职业教育校企合作经验为借鉴,以浙江金融职业学院近年来校企合作机制体制建设为重点,尝试构建我国高等职业教育校企合作的长效机制。以实践经验为基础,以相关理论为指导,实现高等职业教育校企合作长效机制在理论和实践上的“双向构建”是本书最大的特点。

本书写作力求逻辑严密、论证合理、材料新颖、观点明确。全书由周建松设计撰写提纲,各章撰写者分别为:第一章宋春旗,第二章周建松,第三章唐林伟,第四章谢峰,第五、六、七章周建松,第八章褚国建、唐林伟,第九章唐林伟。全书最后由周建松统稿。本书在后期修改过程中得到了陈正江、邢运凯、吴国平等同志的大力支持,以及浙江工商大学出版社刘韵老师的宝贵意见,在这里向他们表示诚挚谢意!

本书参考、引用了国内外大量的论文、著作和文件,在此说明并向有关同仁、专家表示由衷的感谢!

作 者

2014年7月1日

目 录

CONTENTS

第一章 职业教育校企合作研究述评·····	001
一、职业教育校企合作研究背景·····	001
二、职业教育校企合作研究领域与主要观点·····	004
三、职业教育校企合作未来研究趋势展望·····	017
第二章 我国高等职业教育校企合作的现状及成效·····	019
一、构建校企合作机制对高等职业教育发展的重要意义·····	019
二、高等职业教育校企合作的主要形式及其特色·····	021
三、校企合作机制建设与高等职业教育可持续发展·····	024
四、现阶段校企合作存在的问题·····	025
第三章 高等职业教育校企合作长效机制的理论依据·····	027
一、教育生态学理论·····	027
二、利益相关者理论·····	032
三、协同论理论·····	035
第四章 高等职业教育校企合作长效机制的国际经验·····	039
一、美国的“合作教育”模式·····	039
二、德国高等职业院校的“双元制”模式·····	044
三、英国“三明治”模式·····	048
四、澳大利亚的“TAFE”模式·····	052
五、日本“官产学合作”模式·····	056
六、新加坡“教学工厂”模式·····	059
七、小结·····	063

第五章 高等职业教育校企合作长效机制的改革与创新(上)	065
一、积极构建以专业(群)为基点的多功能校企联合体	066
二、高职院校主体专业(群)校企合作综合体建设的理论与实践	070
三、构建以专业群为单元的校企合作有机体的实践与思考	075
第六章 高等职业教育校企合作长效机制的改革与创新(中)	081
一、校企合作共生体:高等职业教育建设发展的新视角	081
二、行业、校友、集团共生生态:高职院校办学模式创新	086
第七章 高等职业教育校企合作长效机制的改革与创新(下)	092
一、区域职业教育集团:地方高职院校校企合作长效模式的必然选择	092
二、区域性职业教育集团化办学的内涵及其要素	097
三、区域性职教集团的组织机构	101
四、区域职教集团化办学运行机制的主要模式	108
五、区域职教集团化办学运行机制的基本内容	111
第八章 高等职业教育校企合作长效机制的构建及法律保障	116
一、高等职业教育校企合作长效机制的构建	116
二、高等职业教育校企合作法律保障机制及其优化	126
第九章 高等职业教育校企合作典型案例	133
案例1 校企融合,共建“工作站式”生产性实训基地 ——上海佳豪·武汉船舶职业技术学院船舶生产设计工作站校企合作案例	133
案例2 苏州工业园区职业技术学院校企合作长效机制的创新探索与实践	135
案例3 杨凌职业技术学院引企入校创新校企合作资源共享运行机制	138
案例4 宁波职业技术学院创新校企合作体制实践探索	142
案例5 职业教育集团化办学典型模式	145
案例6 广州技师学院校企合一培养高技能人才模式	148
案例7 武汉职业技术学院“订单式”人才培养模式成功案例	153

附 录 我国职业教育校企合作相关文件及领导讲话选编·····	157
关于发展半工(耕)半读教育制度的规划(草案)·····	157
教育部办公厅关于转发《北京市交通行业职业教育校企合作暂行办法》的 通知·····	164
教育部关于在部分职业院校开展半工半读试点工作的通知·····	167
教育部关于职业院校试行工学结合、半工半读的意见 ·····	171
提高行业指导能力 深入推进产教融合 加快发展现代职业教育 ——在全国行业职业教育教学指导委员会工作会议上的讲话·····	173
在“高等职业学校提升专业服务产业发展能力经验交流会暨全国高职高专 校长联席会议 2013 年年会”上的讲话·····	179
参考文献·····	184
参考资料·····	186

第一章

职业教育校企合作研究述评

近十年来,随着对高等职业教育本质认识的不断深入,校企合作进行人才培养已形成共识。我国职业教育理论界也积极对校企合作进行了较为全面、深入的探索。通过对 CNKI 期刊数据库的检索发现,截至 2013 年 12 月底,高职院校校企合作研究的相关文献有 5326 篇,其中核心期刊 816 篇;这些文献的研究内容基本涵盖了校企合作的内涵、制度缺陷、现实障碍、制度与政策保障、合作动力与运行机制、合作模式、国外经验及其创新等方面;其研究工具、研究视角日益多样化,逐步发展到跨学科、多学科来研究校企合作。我们力图全面地对这些研究成果进行总结、梳理与分析,为进一步深入研究高等职业教育校企合作长效机制奠定坚实基础。

一、职业教育校企合作研究背景

(一) 国家政策背景

新时期,经济社会飞速发展,我国高等职业教育从 1999 年开始快速发展至今,高等职业教育发生巨大变化,全国高职院校 1321 所,在校生 973.64 万人,占高等教育的 39.45%,为促进高等教育大众化进一步深入发展做出了卓越的贡献^①。为贯彻落实《国务院关于大力发展职业教育的决定》(国发〔2005〕35 号)的精神,2006 年 11 月,国家教育部、财政部正式启动了“国家示范性高等职业院校建设计划”,这项计划被誉为我国高水平高等职业院校建设的“211 工程”。同

^① 《数说职业教育发展》,《中国教育报》,2014 年 6 月 23 日第 1 版。

时,中央财政安排了20亿元重点支持建设这100所高水平学校为“国家示范性高等职业院校”^①。至此,高等职业教育进入快速发展的轨道。国家示范校建设的过程,按照《关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展的意见》(教高〔2006〕14号)和《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(教高〔2006〕16号)的要求,力求在人才培养模式、实验实训基地建设、师资队伍建设和课程体系与教学内容改革等方面取得实质性突破,争做发展、改革和管理的模范,带动全国高等职业院校深化改革,提升我国高等职业教育的整体水平,引领我国高等职业教育健康持续发展,使广大民众对高等职业教育有一个更加全面客观的认识^②。与此同时,作为一个全国范围的职业教育学生的竞赛活动,全国职业院校技能大赛从2008年改革以来,其规模与内涵不断扩大,现已发展成为全国各个省、自治区、直辖市和计划单列市积极参与、专业覆盖面最广、参赛选手最多、社会影响最大、联合主办部门最全的国家级职业院校技能赛事。它是我国职业教育学生切磋技能、展示风采的舞台,也是总览中国职业教育发展水平的一个窗口,为全社会关心、支持职业教育发展营造了良好的氛围。

在“后示范”建设时代,高等职业教育如何不断提升教育教学质量,提升办学内涵,是今后广大高职院校面临的共同课题。按照《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》的要求,“要大力发展职业教育,调动行业企业的积极性,要建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制,制定促进校企合作办学法规,推进校企合作制度化。鼓励行业组织、企业举办职业学校,鼓励委托职业学校进行职工培训。制定优惠政策,鼓励企业接收学生实习实训和教师实践,鼓励企业加大对职业教育的投入”^③。同时根据《教育规划纲要》的精神,结合本省经济社会发展实际和人才发展规划的要求,浙江省于2011年出台了《浙江省中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》,在这份纲要中明确指出:“职业教育要深化工学结合、校企合作。建立健全政府主导、企业参与的合作培养机制,组建一批职教集团或联盟。加强职业学校人才培养标准和职业岗位标准的紧密衔接,全面推进学历和职业资格‘双证书’制度,提高学生技能培养和岗位要求的耦合度。认真落实企业职工教育经费提取和使用的各项规定,鼓励企业接收学生实习实训和教师实践。”

在高等职业教育快速发展的形势下,党的十八届三中全会提出“加快现代职业

① 教育部、财政部:《关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展的意见》(教高〔2006〕14号)。

② 教育部:《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(教高〔2006〕16号)。

③ 国务院:《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》。

教育体系建设,深化产教融合、校企合作,培养高素质劳动者和技能型人才”。一方面,注重同步规划职业教育与经济社会发展,协调推进人力资源开发与技术进步,推动教育教学改革与产业转型升级衔接配套。突出职业院校办学特色,强化校企协同育人。一方面,健全企业参与制度。“研究制定促进校企合作办学有关法规和激励政策,深化产教融合,鼓励行业和企业举办或参与举办职业教育,发挥企业重要办学主体作用。”“支持企业通过校企合作共同培养培训人才,不断提升企业价值。企业开展职业教育的情况纳入企业社会责任报告。”^①随着现代职业教育体系工作的不断推进,企业和社会各界参与职业教育已经成为共识,教育部联合有关行业组建了59个行业职业教育教学指导委员会,基本覆盖国民经济行业所有门类,汇聚专家2600余人,其中行业企业一线的专家达600多人^②。在中央政策文件的推动下,我国高等职业教育进入快速发展阶段。同时国家已经意识到产教融合、校企合作对于高等职业教育的发展的重要性,并且已经尝试在政策上规范校企合作、工学交替等,因此,高等职业院校校企合作长效机制研究势必成为重点。

(二) 社会背景和职业教育本身特点

经过改革开放三十多年的快速发展,中国社会正在经历着从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会的社会变迁和发展过程。这是一种整体的和全面的结构状态过渡,是整个社会的结构转换、机制转轨、利益调整和观念转变。在社会转型时期,人们的行为方式、生活方式、价值体系都会发生明显的变化。在这里“社会转型”的基本含义是:社会的整体性变动,即由传统的、整合型社会向现代的、分化型社会转变。这主要体现在两个方面:一是我们国家正从农业的、封闭半封闭的传统社会,向工业的、城镇的、开放的现代社会转型,这是社会结构的转型;二是从高度集中的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变,这是经济体制的转轨。这种转型有波及面广、延续时间长、影响深远等特点。在转型时期,我国的政治、经济、文化、教育、法律、人的价值观念和意识形态等都受到震撼和冲击,社会的各种现象无不带有转型期的特点。^③

从经济发展来看,经济增长方式的转变,走新型工业化道路、建设人力资源强国成为新时期我国高等职业教育面临的主要问题。同时,社会处于转型期也给高

① 国务院:《关于加快发展现代职业教育的决定》(国发〔2014〕19号)。

② 董洪亮等:《构筑人人成才的“立交桥”——我国职业教育改革发展综述》,《人民日报》,2014年6月23日第2版。

③ 庄西真:《社会转型期职业技术教育变革的理念》,《职业技术教育》,2010年第34期,第13页。

等职业教育的发展带来了新的机遇。在市场经济体制下,高等职业教育要根本上得到发展,关键在以市场需求为主。高等职业教育面向的是企业对人才的需求市场,而企业面向的则是学校培养的不同类型、不同规格人才的资源市场。因此,高职院校和企业开展合作是高等职业教育发展的必然选择。但是,目前以市场需求为主、发展高等职业教育的政策制度和运行机制还不完善,造成高职院校校企合作的发展步履维艰。

高职院校人才培养的本质特征就是要使培养的人才具有必需的专业基本知识和较强的职业技能,其特征具有鲜明的实用性和实践性:它是以职业岗位的知识能力为基础,以培养生产、建设、管理、服务第一线需要的高素质技能型专门人才为根本任务。职业教育根本任务是为生产建设第一线服务,因此高职院校必须根据企业对人才的需求来确定人才培养的目标。从高等职业教育的专业设置和课程结构的职业性特点来看,高等职业教育课程体系有明显的职业性特征,是按职业岗位所需要的知识和能力为依据来设置课程,其核心思想是“理论够用,实践为主”。而最好的实践教学场所莫过于真实的企业工作现场,高职院校需要通过与企业合作,为学生提供真实的实践环境。在工作实践中,学生为适应现实的需要就会有选择有方向地学习,在身体力行中去感受和体验,在锻炼职业技能的同时,也能自觉地培养较好的职业素养。

二、职业教育校企合作研究领域与主要观点

(一)职业教育校企合作国外研究概述

校企合作教育形式最早产生于 19 世纪末的德国,实质就是德国的“双元制”,被称为校企合作的开端,而“校企合作教育”一词最早出现于 20 世纪初的美国,最早产生于美国大学里的工程技术学科领域,主要指的是辛辛那提大学同大企业合作实施的职业教育。国外校企合作的机制,有的以产业为主,如澳大利亚的 TAFE 学院;有的以高校为主,如美国的社区学院;有的学校和企业并重,比如德国的“双元制”。另外在考察校企合作机制过程中需要注意传统的因素、文化的因素和环境的因素。

20 世纪 80 年代后期,美国经济学家 J. P. Grander 第一次采用定性的分析方法从大学和企业的双边关系以及两者互动的角度,对校企合作的行为进行了详细的数理描述和过程分析。Peter & Fusfeld(1982)从校企合作的动机进行了探讨,并且提出了学术界与产业界合作的四大理由。Sumney(1989)通过研究认为,校企

合作是影响国家竞争力的主要因素之一。Geisler & Rubenstein(1989)将校企合作有关的文献就议题加以分类,分为六项:有关校企合作各方在目标与任务上的本质差异,校企合作组织结构与政策上的差异,个别研究人员的哲学、导向与兴趣的差异,校企合作成效及合作机制的探讨,校企合作分别对产业界及学术界的利弊分析,如何评估校企合作的成效。^① Burnham(1997)通过深入的文献探讨以及对校企合作双方的访谈,以期了解校企合作关系建立的机制,强调谨慎规划合作目标与进行合作项目评估的重要性。国外学者 Senker(2001)提出学术界与产业界合作密切增加的理由:(1)大学寻求除政府之外的其他渠道资源的需求;(2)市场的快速变化造成企业竞争更加激烈,研发过程缩短,其转向科学界寻求研发创新成果比自身独立研发更有利;(3)由政府主导支持的研发,能获得较大的回收(政府支持的科技项目属于共同性技术),其研发成果具有高度外溢和扩散项。^②

发达国家校企合作比较成功的两种类型:

一类是企业直接参与职业教育,比较成功的例子是德国的“二元制”职业教育。德国“二元制”职业教育是以企业或雇主提供培训岗位为基石,以企业为参与主体的现代企业学徒制度。^③从职业教育的招生到培训,从培训岗位数量到培训计划的确立、培训设施的配备都由企业自主决定,职业学校只是在政府的协调下配合企业对学生进行专业理论的学习与全面素质教育。国家通过法律给予制度保障。德国的《职业教育法》明确规定了企业在参与职业教育过程中享有的权利和应尽的义务,企业为参与校企合作教育提供的经费占学生培养总经费的一半以上,其中包括企业承担学生的培训任务和费用,同时也有对参加培训的学生给予一定的生活补贴费用。

另一类主要依靠财政投入来推动职业院校适应企业的需求,比较成功的例子是澳大利亚的“TAFE”教育。所谓 TAFE,英文全称为 Technical and Further Education,即职业技术教育学院,它是澳大利亚高等教育的重要组成部分,直接隶属于澳大利亚政府管辖,已有 100 多年的历史。长期以来,澳大利亚政府为了适应市场和社会经济变化的需要,满足对高技能人才培养的需求,不断地进行职业教育制度优化,积极借鉴国际上先进的职业教育发展模式,力争在理论和实践上创出品牌、形成特色。经过改革与发展,澳大利亚现已建构了具有鲜明特点的职业教育体

① GEIELER E, RUBENSTEIN A H. University-industry relations, in a review of major issues link[M]//LINK A N, TASSEY G. Cooperative research and development: the industry, university, government relationship. Boston: Kluwer Academic, 1989.

② SENKER A. Rationale for partnerships: building national innovation systems[J]. STI Review, 1998(23): 23—37.

③ 赵美惠:《德国的“二元制”教育对我国高等职业教育人才培养的启示》,《教育与职业》,2010年第8期,第36—38页。

系。到目前为止,澳大利亚已建立起政府、行业、企业和个人多元化的职业教育投资体制,联邦政府和州政府对职业教育的发展也给予了十分可观的经费投入。

此外,国外关于校企合作的相关研究集中在理论构建与实践模式的研究上,其中英国的弗里曼教授于1987年在《技术和经济的运行:来自日本的经验》一书中指出校企合作是一种国家行为,这种国家行为对国家经济发展和竞争力的提高显示出了巨大的作用。换句话说,在国家的经济发展和跨越追赶中,依靠自由竞争的市场经济和以往自发的校企合作是不够的,还需要政府的政策干预和制度支持,以保证企业和国家长期战略的实施。这一研究明确了政府在校企合作中的重要作用,对校企合作的广泛开展奠定了坚实的理论基础。^①

国外学者(Bolton & Robert)指出了校企合作关系的类型:(1)促成产业界的主要科学家回到大学校园,向大学的学生们介绍他们感兴趣的新思想、新技术;(2)大学生在课余和暑假期间到企业的实验室工作,这不仅可以为他们带来可观的收入,而且为他们将来的就业提供经验;(3)当大学准备发展一些新的研究计划时(例如设立一些商业课程),听取产业界人士的建议,以符合企业发展的需要;(4)企业使用大学暂不使用的实验场地和设施,一方面大学可以获得场地的租金,另一方面企业可以雇佣一些学生作为实验助手;(5)校企之间建立咨询关系,这往往是校企合作关系建立的起点,以后会逐渐扩大合作的内容;(6)大学学者到产业界参观或做报告;(7)企业为大学的研究或教学提供各种仪器和设备。^②

国外学者(Senker)提出学术界与产业界合作密切增加的理由:(1)大学寻求除政府补助之外的其他渠道资源的需求;(2)市场的快速变化造成企业竞争更加激烈,研发过程缩短,其转向科学界寻求研发创新成果比自身独立研发更有利;(3)由政府主导支持的研发能获得较大的回收(政府支持的科技项目属于共同性技术,其研发成果具高度外溢和扩散性)。^③

(二)职业教育校企合作国内研究概述

1. 高等职业教育及其定位

高等职业教育在国际上并不是惯用概念,我国的相关研究主要从高等职业教育的人才培养目标及其在整个教育体系中的定位来认识其内涵。有论者结合相关研究成果,对“高等职业教育”这一概念的内涵进行了梳理,认为其主要包括以下四

① 《中国大百科全书》,中国大百科全书出版社2002年版,第2001—2002页。

② 姜蕙:《当代国际高等职业教育概述》,兰州大学出版社2002年版。

③ 李进、丁晓东:《产学研合作教育研究与探索》,上海交通大学出版社2004年版,第223—224页。

点:(1)高等职业教育是高等教育;(2)高等职业教育是职业教育的高等阶段;(3)高等职业教育的培养目标相当于《国际教育标准分类》中的 5B 教育类型的培养目标;(4)高等职业教育伴随着学习化社会的到来,将逐步由终结性教育发展而为开放性的终身教育。^① 有研究者梳理了政策文本中我国高等职业教育人才培养目标表述的演变,认为从从事一线实际工作的实用人才或适用人才,到应用型人才,再到技术应用型人才和技能型人才,反映了我国教育界对高等职业教育内涵本质认识的不断明确和深化的过程。在此基础上,论者提出,高等职业教育“是一个历史的、发展的概念,随着社会经济及教育的发展以及内涵的丰富,高等职业教育是与研究型高等教育并行的、以培养素质型高等应用型专门人才为目标的一种高等教育类型,是职业教育的高级层次和一种全新的教育形式。学历教育上的高等职业教育包括专科、本科和研究生层次;非学历上的高等职业教育包括职业资格证书、技术等级培训和闲暇教育”。^② 这一界定从历史发展的角度拓展了传统高等职业教育的领域和范围,初步勾勒了我国职业教育体系的轮廓,使高等职业教育成为“职业性高等教育”而与“学术性高等教育”相对应,将培养学术性人才之外的所有高等教育形式都纳入了高等职业教育中,较具新意。

也有研究对“高等职业教育”和“高等职业技术教育”进行了区分。论者认为,对于“什么是高等职业技术教育”还未取得一致的认识,相关概念术语主要有“高职”“高职教育”“高等职业教育”“高等职业技术教育”等。这种概念术语的紊乱,势必影响我们对高等职业技术教育的科学认识,因此有必要厘清这些概念。论者认为,厘清这些术语的关键是要区分“高等职业教育”和“高等职业技术教育”。从对“技术”和“职业”到“技术教育”以及“职业教育”到“职业技术教育”再到“高等职业技术教育”的连续性分析,论者认为虽然“技术”与“职业”是不同范畴的概念,但由于“专业性技术”使得“技术教育”和“职业教育”紧密联系。因职业教育的内容更加广泛,使得“职业教育”在某种程度上可包含“技术教育”。但是如果把“职业教育”做狭义理解,那“职业教育”与“技术教育”是同属于与“普通教育”相对类型的职业教育中的不同层次的教育活动。同时,技术教育和职业教育有联系也有区别:其联系在于,职业教育中必然包含相应的专业性技术的教育,而技术教育在教育内容以职业问题为根据设置时,它可以被职业教育所包含;其区别主要在于,职业教育的内容要比技术教育丰富,它不但包含了职业技术,还牵涉到职业道德、职业规范、职业态度等方面。论者认为,“高等职业技术教育”这一类型的出现则是职业技术教育层次上移的结果。采用“高等职业技术教育”可能对我们以后与外来相似类型教

① 陈英杰:《高职研究中概念和问题的梳理》,《职业教育研究》,2006年第9期。

② 周明星:《高职教育人才培养模式新论——素质本位理论》,天津教育出版社2005年版。

育的对话,以及我国本土高等职业技术教育在新时代中的发展更有利。在“高等职业技术教育”中保留“技术”,也可以说是对技术在职业教育中的“不可取代”“必然”“核心”而非“附属”的地位的一种认同与强调。^①

高等职业教育的定位问题是理论界长期关注的焦点之一。教育部高等教育司前司长张尧学指出,“高职高专”学校必须牢固树立为地方经济建设服务的观念,坚持走与市场结合办学的路子,深化教学领域的改革,办出特色,办出质量,办出水平,培养更多高素质的实用型人才。他认为,高等职业教育是一种“类型”的教育,应重视实践基地建设,建立与实用型人才培养相适应的培养模式;应坚持“不求所有,但求所用”的原则,建立高素质的专兼职结合的教师队伍;应打破学历教育界限,大力发展复合型高职院校。^② 有观点认为,在长期重理论、轻实践思想的影响下,部分高职院校忽视实践技能的培养,甚至认为职业技术教育所培养人才的层次划分与普通教育完全等同,不理解技能型人才和技术型人才的差别,也不懂得技能型人才和高级技工的差别。这种思想既混淆了人才分类和教育分类的界限,又耽误了真正高级技工的培养。^③ 也有论者指出,目前在高职教育的定位中存在一些不良倾向:一是没有摆脱“学历至上”的观念,盲目追求专升本的升学率;二是由于一些利益因素,再加上学制的接近,一些学校盲目升本科。这两种倾向完全偏离了高等职业技术教育的培养目标。^④ 还有研究者指出,高等教育大众化也在一定程度上使我国高等教育类型结构单一的弊端更加凸显出来,大众化阶段最为关键的多样化的高等教育类型却没有建立起来,为追求高层次,升格风、升级风、综合风问题愈演愈烈,中国高等职业教育的良性发展呼唤对中国高等教育进行科学、合理的类型划分,对高等职业教育进行科学定位。^⑤

有论者认为,制约中国高等职业教育发展定位的因素主要包括教育主管部门对高等职业教育的认识存在偏差,高等职业教育的“高职”特色不鲜明,高等职业教育培养模式还不适应社会需要,高等职业教育经费投入不足,办学条件亟待改善等。^⑥ 还有研究者认为,由于对高等职业教育职业属性的认识偏差以及对定位中的主体局限性认识不足,导致当前高等职业教育定位中存在宏观定位不适应社会发展

① 郑余:《高等职业技术教育概念术语辨析》,《浙江师范大学学报(社会科学版)》,2006年第2期。

② 张尧学:《正确定位促进高职高专教育健康发展》,《中国高等教育》,2002年第1期。

③ 张忠海:《高职院校定位的理论与实践》,《中国电力教育》,2006年第6期。

④ 王卫平、陆立颖:《以就业为导向办高等职业教育》,《职业教育研究》,2006年第1期。

⑤ 吴岩:《高等职业教育发展定位的几个问题》,《教育研究》,2005年第5期。

⑥ 曾玉清:《中国高等职业教育发展定位制约因素分析》,《湖南科技学院学报》,2006年第9期。

要求,中观定位脱离社会经济发展实际,微观定位缺乏个性和发展特色等问题。^①

对高等职业教育的定位,有研究者认为其应该包括三个方面:培养目标、培养规格和培养过程的要素。论者认为,高等职业教育培养目标应定位在“应用型和技能型高层次人才”上;培养规格应定位在大学专科和本科两个层次;培养过程的要素定位应该体现灵活的专业设置机制、够用的能力培训、建立“双师型”师资队伍、必备的实训基地和实行订单式培养等方面。^② 尽管如此,有关对高等职业教育定位的研究多是从其在整个教育体系中的位置及其人才培养目标的确定上进行论述的。目前来看,我国高等职业教育与《国际教育标准分类》(ISCED)中的5B类教育同属一类的观点基本得到共识,但对于高等职业教育培养目标的表述却不尽相同。如有观点指出,新时期高等职业教育培养目标的完整表述是:高等职业教育是建立在高中阶段教育基础之上实施的具有高等教育属性的职业与技术教育,培养适应生产经营与服务第一线需要的,适应国际竞争需要的,适应终身发展需要的,德、智、体、美全面发展的技术应用型人才和高技能型人才。高等职业教育培养目标主要包含全面性、国际性、发展性、技能性、基层性等五个特征,培养规格主要涵盖复合知识、综合能力和人格素质等三个要素。^③ 有研究者认为,职业教育的类型观为阐明高等职业教育的基本问题提供了具有建设性的思想,但类型观面临着多种困难。从人力资源的角度看,高等职业教育的目标应具体定位于培养符合企业(组织)相应职位胜任力模型要求的人才;高等职业教育的对象难以用单一的思维类型为基础来界定,应根据实际情况全面地描述其特点及发展取向,从而为选择适当的教育内容,建构具有针对性的高职教育模式提供有效的基点。按照高职教育自身的人才规格和基本特征,把培养目标定位在基础理论知识适度、技术应用能力很强的高等技术性专门人才上。^④ 有研究者指出,高等职业教育发展的症结主要包括:传统上的重文轻术、技术上的“拿来主义”、学历型社会的弊端以及人才培养模式的单一等,高等职业教育发展必须明确培养高技能人才的目标定位,呼唤升格后的应用性本科院校重新归队,回到高等职业技术教育发展轨道上来,继续为培养高素质、高技能的应用型人才贡献力量。^⑤ 还有研究者指出,对高等职业教育培养目标

① 邓小妮、熊正安:《对高职教育“职业属性”认识的反思与批判——兼论高等职业教育合理定位过程中的主体局限性》,《职教论坛》,2006年第2期。

② 侯玉印:《高等职业教育必须明确的三个定位》,《河南师范大学学报(社学社会科学版)》,2005年第1期。

③ 邓志革:《高等职业教育人才培养目标及规格探析》,《教育与职业》,2006年第1期。

④ 廖昌荫:《人力资源视野中的高职教育目标和对象》,《中国职业技术教育》,2006年第12期。

⑤ 俞仲文等:《构建高等教育发展的第二条“高速公路”——高等职业技术教育发展的定位思考》,《高教探索》,2007年第1期。

的定位有两种不同观点:一种认为是技术型人才,另一种认为是技能型人才。从概念上讲,技术型和技能型人才都强调应用性,其共性大于不同。但技术型人才更强调“指导”,而技能型人才则侧重于“操作”。论者认为,在今后相当长的时间里,技能型人才应该成为高等职业教育的培养目标。随着经济的发展,生产力水平的提高以及高等职业教育层次系列的逐步完善,技术型人才将逐步成为未来高等职业教育的培养目标。^①

从以上梳理可见,对高等职业教育人才培养目标的表述目前尚未统一,对“技能型人才”“高技能人才”“高级技能人才”“技术型人才”以及“应用型人才”等相关概念的内涵尚缺乏科学的界定,对人才分类尚需要进行深入系统的研究。但毋庸置疑,相关研究及争论一致强调了高等职业教育在人才培养过程中对学生操作和动手能力的培养,这是高职院校开展校企合作的内在要求。

2. 校企合作的概念

国内学者关于校企合作的相关概念研究中比较盛行的观点有如下几种:部分学者认同“模式说”,把校企合作认定为一种人才培养模式,从中又产生不同的观点,其中较为流行的观点是认为校企合作是一种利用学校和企业两种不同的教育环境和资源,采取课堂教学与学生参加实训工作有机结合的方式,培养适合不同用人单位需要的具有职业素质和创新能力人才的教育模式。(陈启强,2008,9)对于“模式说”中存在的培养创新技术人才与应用型人才之争,校企合作是学校与企业通过在资源、技术、师资培养、岗位培训、学生就业、科研活动等方面的合作,利用学校与企业不同的教育资源和教育环境,培养能适应市场经济发展、适合企业需要的应用型人才为目的的教育模式,利用学校与企业人才培养方面各自的优势,把以课堂传授间接知识为主的教育环境与直接获取实际经验与能力为主的生产现场环境有机结合起来,最终实现学校与企业的双赢的一种人才培养模式。校企合作是学校解决实验、实训资源和场所的不足,学生就业困难,构建“双师型”教师队伍的需要;是企业获得优秀技术人才,零距离顶岗就业员工,解决科研问题的需要。(金薇,2009,6)

第二种是“机制说”,校企合作开展高等职业教育是一种以市场和社会需求为导向的运行机制,是以培养学生的全面素质、综合能力和就业竞争力为重点,利用高职院校和企业两种不同的教育环境和教学资源,采取课堂教学和学生参加实际工作有机结合,来培养适合不同用人单位需要的高级应用型人才的教学模式。它的基本内涵是产学合作,双向参与;实施的途径和方法是工学结合,顶岗实践;要达到的目标是提高学生的全面素质,适应市场经济发展对人才的需要。具体来说,包

^① 吴岩:《高等职业教育发展定位的几个问题》,《教育研究》,2005年第5期。