

西北大学211工程重点项目资助

· 西北大学哲学文库 · 陕西省慈善文化研究文库

社会行为与善的境界

中韩国际学术研讨会论文集

杨权利 主编



西北大学出版社



西北大学出版社

西北大学 211 工程重点项目资助

西北大学哲学文库

陕西省慈善文化研究文库

社会行为与善的境界

——中韩国际学术研讨会论文集

杨权利 主编

西北大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会行为与善的境界 / 杨权利主编. —西安: 西北大学出版社, 2014. 9

ISBN 978-7-5604-3485-8

I. ①社… II. ①杨… III. ①公众—社会行为—研究
②个人—慈善事业—研究 IV. ①C912.68②C913.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 231001 号

社会行为与善的境界

作 者: 杨权利 主编

出版发行: 西北大学出版社

地 址: 西安市太白北路 229 号

邮 编: 710069

电 话: 029-88302734

经 销: 全国新华书店

印 装: 陕西向阳印务有限公司

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张: 25.25

字 数: 404 千

版 次: 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5604-3485-8

定 价: 52.00 元

序

跨国度的友谊 超时空的情思 ——写给中韩学术交流十周年

时光荏苒，岁月如歌。中国西北大学与韩国建国大学的学术交流与合作已经进入到第十个年头。这是值得庆贺的大事件。2005年，西北大学杨春德副校长与建国大学康英启副校长在十分友好的气氛中，签署了双方学术交流与合作的协议，开启了两校师生学术互访的渠道，架起了两校友谊的桥梁。

在两位校长签署的协议中，哲学学科的交流与合作是最重要的子项目。十年来，我们之间的交流与合作，受到了建国大学校长的高度评价，我校校长也认为，这是我校对外学术交流与合作项目中做得最好的项目之一。因此，我有理由认为，这是西北大学哲学学科与建国大学哲学学科学术交流与合作的一个重要里程碑，两校的哲学家们用他们的智慧和汗水、友善与真诚，共同书写了这十年合作的美好篇章。时至今日，两校的哲学教授们已经成为感情笃深的老朋友和经常走动的亲戚。

西北大学和建国大学哲学学科在学术方面的交流与合作是富有成效的，包括此次学术交流大会。十年间共举办了十次学术大会，其中有五次在建国大学举办，五次由西北大学举办，西北大学哲学学科的教授中先后有30多人次前往韩国首尔，参加了历次的中韩哲学大会并进行学术访问，去年有一位教授结束了在建国大学的访学，另一位教授已经办妥相关手续，很快就要前往建国大学做访问学者。我期待着有更多的年轻学者到建国大学进行学术访问，开阔眼界，增长见识，交流学术，提高水平。

在这十年间，双方作为亲密的学术伙伴，不但体现在学术交流的次数和人数

上，更在合作质量上不断提高。自 2005 年以来，双方已经正式出版了三部学术大会论文集，收录了西北大学和建国大学教授在会议上发表的论文。在建国大学教授的努力下，西北大学也有五位教授的论文在韩国高级别哲学期刊正式发表，两校的教授们不仅在哲学交流大会上坦诚地发表自己的学术观点，相互之间进行平等的学术交流甚至争论，而且在会议结束之后的休息时间，在学术考察的旅途中，仍然在进行着热烈的学术讨论。

在这十年间，每次见面，老朋友们都是欣喜异常，把酒畅饮，共叙友情；每次离别，大家又是那样恋恋不舍，互相祝福，期待来年的相聚。我有理由认为，西北大学与建国大学的学术交流与合作所结下的硕果，其实就是中韩两国人民友谊的一个缩影。中韩是友好相处的邻邦，我们有共同的历史遭遇，我们更有悠久的传统友谊和共同利益。自三星集团入驻西安以来，在西安市长期居住的韩国人越来越多，韩国料理在西安随处可见，韩国语培训机构在西安星罗棋布，越来越多的韩国人到西安度假旅游，西安高新医院还专门设立了韩国人就医的门诊部……这充分说明，西安与韩国之间的关系越来越密切，这是我们两校之间学术合作的大环境。我衷心希望今后两校哲学学科继续和扩大相互间的学术交流与合作，并且不断取得更加丰硕的成果。我期待着下一个十年的交流与合作，更祝福我们之间的友谊地久天长。

陈国庆

2014 年 5 月 3 日

目 录

序 跨国度的友谊 超时空的情思——写给中韩学术交流十周年	陈国庆 / 1
------------------------------------	---------

上 篇

Meaning and Value of Cultural Sciences in Contemporary Digital- Cyber-Post Capitalistic Society	Kang Yung-Kye / 3
善与人文价值的现代理念	陈国庆 陈汉良 / 7
인문학', 쓸모있다고 말하지 말자.....	성태용 / 15
从执到觉：文化意向超越中的道德自觉	李建森 / 22
非道之德：历史行为中的实践智慧境界	李建森 / 30
The Crisis of Our Time and the Vocation of Philosophy: An Outline	Kim Sun-Min / 38
정명도(程明道)의 세계관과 인성론	정상봉 / 46
文化的特性	杨权利 / 62
超人 VS 道人	田炳述 / 68
프로이트의 무의식 이론	김 석 / 71
环保与诚信——全球化背景下的中国当代文化建设	王元琪 冯 婧 / 88
德性与无知之知——解读柏拉图《美诺》中苏格拉底对美诺三个德性 定义的回应	郭振华 / 95
“通往拉里萨之路”——从《美诺》96d5—99c1 看柏拉图论作为正确 行为的向导的知识与意见	郭振华 / 104
칸트 비판철학의 모체로서 1770년 「교수취임논문」의 발달사적 의미.....	김은하 / 111

实践哲学视野中的《实践论》与《矛盾论》	王有红/130
丽末鲜初时期朱子学的传播和发展	侯美欣/140
「천명도天命圖」의 판본문제에 대하여	박사반 수료생 방현주/155
新社会运动的兴起和后马克思主义的理论难题	冯燕芳/183
群畜与超人：尼采道德主体论的非道德主义	孙 虎/191
儒家价值体系的奠基研究——从孔子及其哲学思想出发	王 博/196
对马克思德论之道德主义与非道德主义诠释的辩证否定实践理性 考察	翟 乐/204
休谟道德同情论的理论与实践	程 欢/210
论亚里士多德友爱论中的自爱观	杨雪峰/215
对影响道德行为选择因素的思考	刘维娜/219
亚里士多德的幸福观及其当代意义	袁 迪/223
混合所有制的道德价值	雷翔宇/229

下 篇

Can we realize social good in this postmodern society?	Kang Yung-kye/237
良善是社会行为的驱动力	陈国庆 陈汉良/241
德性与行善——孔子仁说	郑相峯/247
垂直的观点에서水平的观点으로의转换——원효 (元晓) 의和诤思想 净土信仰의 현실적 의의	成泰鏞/252
Humanities of Korea and Social Practice: Why Should Humanities Scholars Contemplate the Unification of Korea?	Kim Sung Min/268
对善行动机问题的思考	杨权利 安 冬/278
善的政府与政府的善——善政及其现实向度	王 强/283
兼济天下：华人企业家慈善行为探究——以“影视大亨”邵逸夫为例	付粉鸽/289
绝对主义与相对主义：善的虚无化的两重根源	马新宇/300

社会主义和谐社会善的意蕴及其启示	唐 鹏 陈国庆/308
现代性视阈下的慈善发展	汪 丹/315
试论善与幸福的关系——以古希腊哲学为主	曹丹凤/321
比较视角下的中西方慈善	王金祥/327
基于佛教社会观视域下：善行为释义	李 丹/334
善行为的发生——基于社会人的三位模式	左少杰/339
美国新教伦理与慈善资本主义精神探析	王金祥/345
论善的意念与行为	王艳霞/353
慈善医疗救助及存在问题研究——以组织管理体制为例	于 洋 任 行/359
慈善组织监督体系建设浅析	郑 伟/367
南北朝时期慈善组织初探	郝 华/373
1928—1930 年陕西旱灾中宗教慈善救济述论	司胜杰/378
关于慈善公信力的几点思考	张时骏/385

上篇

Meaning and Value of Cultural Sciences in Contemporary Digital-Cyber-Post Capitalistic Society

Konkuk Univ. hon. Prof. Kang Yung-Kye

I

The classification of sciences, which aims to base itself on the meaning and value of the cultural sciences, is concerned not with all possible theories about real facts, not with so many branches of human knowledge about almost of all human interests, but with sciences in their present situation, as so many natures and methodologies of contemporary sciences. According to Peirce “All science is either, a. Science of Discovery; b. Science of Review; or c. Practical Science.” Cultural Sciences take the position of Science of Review, because cultural sciences interpret, criticize and evaluate the objects of sciences.

I. 1 We, human beings, investigate appearance, construction, generation, decay, law and meaning of our life and world with sciences, which can be divided in four main branches; cultural sciences (humanities) , natural sciences, social sciences and applied sciences (interdisciplinary researches; for example, like as IT engineering, BT engineering, architectural engineering and civil engineering) . Science, moral, art and religion are four main elements that constitute, with never ending conatus of life, history and culture of human beings.

For what purpose do we investigate our life and word with sciences? The final goal of our scientific investigation might be happiness of life. Naturally we search and utilize many natural materials, historical vestiges, religious relics and works of art with sciences to satisfy our intellectual desire. But we all know that happiness of life always presupposes unhappiness of life, so that we say “all things are pain and agony. ”

II

It is, I think, pretty certain that the objects of natural sciences are natural phenomenon and natural law. The method of natural sciences is nomothetic, through it we search after the universal laws of the natural phenomenon. According to the method of natural sciences, we can formulate the inductive logical method. Social sciences unite the method of natural sciences (the inductive logical method) and the method of cultural sciences (the deductive logical method) with such procedure, they try to resolve manifold social problems and to realize social happiness, i. e. public social welfare or well-being. Many technical engineering also seeks to resolve and innovate many inscrutable social and technical problems. Their supreme goal is also happiness of life.

II.1 What kind of happiness do we want to realize with sciences, especially with cultural sciences, insofar as cultural sciences are the initial and elementary ground of other sciences (natural sciences, social sciences and applied sciences) . Not only with sciences, but also with moral, art and religion, we try to reach and realize absolute and complete happiness. Hic et nunc, we have to consider the nature of science that originally originates from conatus of life. Because the nature of science originates from conatus, we, human beings, have to taste pain and agony of life, although we want to resolve many difficult problems with science.

II.1.1 Sciences are results of conatus (inclination or desire) . Our body has thought and sought, through very long human history, sciences to construct, realize and reach absolute and complete happiness. What is the nature of absolute and complete happiness?

II.1.2 The nature of absolute and complete happiness is simulation or fiction, but factum, because we, human beings, have created, through our historical cultural work, such concept and term. We, human beings, create culture and at the same time, culture creates, on the contrary, human beings. Therefore, we create culture and we are creature of culture. By and through historical culture can we realize absolute and complete happiness of life?

III

From the beginning of our history until nowadays our culture and civilization have sought for absolute and complete happiness. We cannot but remark, meanwhile, that a certain doubt arises here; because the study of the nature and characteristic of culture—with its four constructing elements (science, moral, art and religion)—will look upon, scrutinize and criticize absoluteness and completeness of culture that are the supreme final ideal of human beings. As many thinkers, just like as Marx, Kierkegaard, Nietzsche, Freud, Heidegger, etc., express, the characteristic of human beings in digital-cyber-post capitalistic society is alienation of humanity, nihilism, one dimensional man and society, despair, disappointment, *décadence*...

Although we try to describe the complex social facts with natural sciences and furthermore try to explain and evaluate such facts with cultural sciences, many applied sciences compel us to develop to the supreme final end of our life, that is, to absolute and complete happiness regardless of the inner meaning of our life.

III.1 The role of cultural sciences is to explain and evaluate many facts and events in this society. But now cultural sciences have forgotten their role, because they also already emerged in business and commerce that seek only after money according to the machine of desire. Nowadays almost all elements and constituents of human culture and civilization seem to concentrate themselves to money to fulfill the desire of the machine of desire.

III.1.1 We study and try to get freedom from the machine of desire and to rehabilitate our human nature doubting, criticizing and creating ourselves, but now in this society we have forgotten and lost ourselves, so that divagation of our life governs our life. We do not know who we are. Only *publicité absolute* and *publicité zéro* govern the machine of desire. The machine of desire is the result of human culture and civilization. The machine of desire is the final product of natural sciences, social sciences and applied sciences including cultural sciences. Because cultural sciences have forgotten and lost their role, they could not explain and evaluate human facts and events in contemporary digital-cyber-post capitalistic society any more.

III. 2 Now we have nothing to do with sciences. Why? Because sciences, especially cultural sciences, have constructed the machine of desire according to the model of absolute and complete human being which has been created through the long west-european cultural tradition, that is, through Athenian logos and Christian fides. Through logos and fides, we, human beings, became absolutely one dimensional man who cannot find a breakthrough from his nihil no more.

Is there a way to take freedom from this nihil? Further more is there enough room to overcome this nihil and to ignore and depart the dimension of meaning and value of our thought?

善与人文价值的现代理念

西北大学 哲学与社会学学院 陈国庆 陈汉良

“价值”是一个哲学概念。它是现实生活中的“人”与在一定程度上满足其某种需要的“客体”之属性的一种关系。显然,价值与人自身的客观需要直接相关,而且并不是可以由“人”的需要而决定的。也就是说,所谓价值有其客观基础,即物质的、精神的现象所固有之属性,但价值不单纯是这种属性的反映,而是标志着此种属性对个人、阶级和社会的某种积极意义。如何对“人文价值”这一概念给以界定,学术界目前尚未达成共识。一般认为,“人文价值”是哲学“价值”概念的子概念,“人文价值”是指对人自身的意义,它事实上可以覆盖一切价值,因为一切价值归根结底都是对人和人类社会文化发展的意义。但在通常情况下,人们把它主要理解为区别于经济价值的其他一切价值的总称。并将其定义为:某些事物或活动在人的人文精神、人文素质养成及发展过程中所起的积极作用和功能。

随着人类社会迅速发展,人文价值在慈善事业的发展中得到了很大的彰显,甚至越来越成为全世界的共同人文价值。就世界范围来看,社会的包容度不断扩大,慈善大环境正在形成,善的人文价值日益成为社会主流观念。从人文视角看,现代慈善以公民社会为基本背景,与传统慈善相比更加注重人文关怀和精神内涵,形成了善的人文价值的鲜明趋势和重要特征。

自1978年实行改革开放的基本国策以来,中国的慈善事业获得了长足发展,呈现出蓬勃向上的态势,这是令人欣喜的。就目前慈善事业的状况而言,新慈善或现代慈善如初升的太阳一般喷薄欲出,当代善的人文价值也已与传统慈善或所谓清流慈善有了很大不同。本文总结归纳了当代善的人文价值的八大理念,与学界同人共同探讨。

慈善家与受助人在慈善活动中完全平等。在旧时代,慈善家与受助人事实上并不是完全平等的关系,而是施舍与被施舍的关系,一方拿出自己的一部分钱物以高高在上的“救世主”姿态施舍给穷人、鳏寡孤独残疾者或受灾者,并通过慈善行为获取荣誉,从而受到社会的尊重。另一方则对慈善家的善举感恩戴德,千恩万

谢,感激涕零,在这个过程中,受助人的人格似乎受到很大贬损。新时代的慈善绝不是施舍,因为在人们的观念中,施舍就意味着在慈善活动中的双方地位或人格并不平等。在慈善活动中,形式上是一方捐钱物,一方解决了自身贫困问题,但其实质是双方的相互尊重与人文情怀,是作为人类之间的互助与合作。也就是说,慈善的本质是给予而不是索取。慈善家捐出钱物并不是希求任何形式的回报,他们在慈善活动中也洗涤了自己的心灵,只有这样的慈善活动才给慈善家提供了实现爱心的机会。慈善家与受助人完全平等的理念是新慈善的核心理念,体现了人人平等的人文主义情怀。

所谓“施者应当感恩受者或捐赠者应当感谢贫困者为其提供了实现爱心的机会”的慈善理念并不符合现实社会人们的思想认识水准。在人们的观念中,任何事情或任何人之间都完全平等。在市场经济的商业活动中,有所谓“顾客是上帝”的理念,其实双方就是等价交换的关系,店家没有必要像对上帝一样的虔诚心态,顾客付钱,店家付货或提供服务,仅此而已。当然,慈善活动并不完全与此相同,事实上在捐赠与受助二者之间,除了一方捐出钱物,一方受助以外,还有双方精神层面的互助,这里说的是互助与互惠。在这个活动中不是一方资助另一方受助,而是双方均受助。这是善的人文价值的重要理念。双方的互助与合作贯穿于慈善活动的始终,这种互助与合作的一个表现就是对于人们心灵的净化与道德的升华,而不是使得慈善家成为神灵般的人物并处于令人敬仰的地位,从而永远被人们感恩戴德。这不符合善的人文价值的基本精神。

全民慈善而非少数富人的慈善。在善的人文价值理念中,“全民慈善”或“人人皆可慈善”受到广泛认同。慈善的内涵发生变化,在慈善活动中并不仅仅是钱与物为要素,还有其他种种捐赠的内涵与形式,比如有现金或物品的捐赠;有股权或有价证券的捐赠;有建筑物或居住权的捐赠;更有精神层面的扶助。如常言所说的,有钱捐钱,有物捐物,有力出力,有技术捐技术。

在旧时代的慈善活动中,只有少数富人或寺庙道观从事慈善活动,而大多数人与慈善没有什么关系,有时候多数人还是被慈善的对象。现代社会的慈善事业并不是少数富人的专利,少数富人可以从事慈善事业,多数不太富裕甚至还处于贫困状态的人也可以从事慈善事业,这就是因为慈善的内涵发生了变化,也就是说,需要慈善的人不只是那些贫困与鳏寡孤独残疾者,也不仅是那些遭遇自然灾害的人。生活安逸者甚至那些生活富裕者,都存在被慈善的问题。他们的物质生活基本不

存在问题,但他们在精神生活和其他方面还可能存在问题。例如,人类生存的自然环境和社会环境都存在问题,这种情况影响的不仅是穷人,而是全社会所有的人,正如雾霾天气对所有人都是有害的。所以慈善也应当关注环境问题、生态问题,关心人的精神或心理问题,关心社会的公平正义问题,关心社会各阶层之间的和谐问题,关心政府与民众之间的协调问题。现代慈善涉及的领域远远超过了旧时代的慈善事业。全民慈善、人人皆慈善将是未来中国慈善事业发展的主要理念与方向。

新慈善是日常性的而不是季节性的行为。在旧时代,慈善活动主要是在大灾年时启动,主要由一些地方富绅或商家出钱出物,设厂施粥,以使饥寒者不至于饿死乡里。日常性的慈善也存在于社会生活中,但主要是在寺庙或道观里进行。旧时代的政府不仅不能给老百姓提供基本社会保障,而且不可能提供经常性的慈善救助与扶助。在西方国家,人们的慈善活动主要是以教会为中心,教会的日常性慈善活动是非常普及的,几乎每天都有为那些贫寒和无家可归的人提供饮食甚至住所。教会遍及各个社区,捐赠可以随着宗教活动随时进行。教会事实上也成为慈善捐赠的一个平台。长期以来,中国社会的慈善活动一般都是遇到大灾大难时,由各个单位发出号召,单位所属人员把钱物捐给单位的相关部门,善款或物资收集后送交给受灾地区的政府或相关部门。然而在风调雨顺的季节,并没有经常性的捐款或其他类型的慈善活动,无论企业或富人,也无论社会名流还是一般人,都没有把慈善放在自己日常生活中应有的地位。现代社会的新慈善,既有季节性慈善活动,也就是在大灾大难发生后全国人民同心同德,“一方有难八方支援”,以举国之力,能够在较短时间内,抵御重大自然灾害对灾区人民生活的危害,同时更加提倡日常性慈善,使那些鳏寡孤独残疾者和贫困人口的基本生活得到保障。也就是说,慈善组织应当在春节、儿童节、重阳节为贫困家庭、孤儿和孤寡老人送温暖,这些活动本身有很大的社会意义,就是要宣示我们社会的人道主义精神。慈善组织也需要随时随地对需要帮助的人给予帮助。

慈善事业既是神圣的,也是世俗的。慈善事业是人类最崇高的伟大事业,自古以来被人们高度称颂,甚至对于那些常年从事慈善活动的人员加以崇拜,视如神灵。现代社会仍然将慈善事业视为神圣而崇高的伟大事业,因为人类需要维持自身精神的纯洁性,并不是人类的任何行为都必须与市场经济的等价交换原则紧密挂钩。如果那样的话,中华民族就成为一个世俗的民族、一个势利的民族,人与人之间的关系就完全变成等价交换或恩赐、施舍与被怜悯的关系。因此,慈善的实质