

瑜伽師地論記

卷十七

十一



瑜伽師地論記卷第十七

救論復次若欲至略

有二初約五事以弁真實善後終

以顯實義二正釋五事初太若欲了

種真實及四種真實二種者謂如所有性盡所性種者謂世間

極成真實等也論盟南曰至相行等色等記曰就正釋中有

其二項初頌有十門總舉者第一別分別者第二有者有無門第三

不能或辦入初地果亦可

由脩時未久不盡彼聖

具無堪任者此在地奇

行言於攝受饒益

者貧窮未定諸佛不

辨真實義品中文分

有二初略標五事

言元即是本地及中

實者假實門第四世俗者世俗勝義諦分別是第五若生第六若異

第七相是第八行等第九色等第十 論云何至五正智 記曰一

長行依門次第解釋云何五事乃至五正智者此釋第一揅舉門

論何等為相至世間出世間 記曰下釋第二別分別門先

後隨文釋躰者初相有五種出躰一若據有躰名相則五法並

相二若據名言安足之處名相即唯除真如餘四名相以對

相之法故說四法有為名之為相又復四法 才下可說

相可宣說故彼四法名之為相近由共相可說

三若據三界心及心所緣名相則取前三說之為括

皆為三界心心數法之所緣故如是三法道理亦為出世後智所緣

以從多故作如此判四若據有漏所緣相分名相則唯取相名二種

之相以不取見分故除分別五若據四法

右皆名為 日一

三界繫心名為分別則正智中頭耳如理如量二智為躰若正智中
唯取無分別智則分別中通取三界繫心及一切智如量智心為分
別也次釋其名五是數名事者躰義從數就言為名釋別名者躰狀
表數名相詮召曰名心及心所有所思慮名為分別並從義為名正
智翻邪為正決斷名智離妄稱真不異名如從義受稱已定躰名
隨文釋去何等為相謂若略說言談安足處事者此文則說四法為
相於此相中分出餘三名者謂即於相所有增語者即說此名以為
增語諸法無名強施於名故名增語真如謂法無我所顯等者據勝
為論但去法無我也解正智中有二初開章問答分別第二引證
成屬當其義言又由此故彼諸菩薩於五明處善脩方便等者景公
云緣五明處是如量智知菩薩脩五明時要以無分別智斷二無知

方能達彼五明處法是如脩五明亦是出世行真如智泰師云菩薩
意求一切智斷所知障故多學五明伏所知障學五明時多住一切
遍滿真如故斷所知障種子意不求斷惑障故不多住四諦觀等二
乘不求斷所知障故不學五明及不住遍滿真如脩師云此弁真如
遍諸事法故達真如義即遍解五明法言何等名為世間出世間正
智謂聲聞獨覺等者此中從多影顯故不言菩薩也 論問相當言
至答當言是有 記曰下次第三弁有無門中景師補聞云問為如
自性差別假立故立如是當言有耶答如是當言無者問意如後立
自性差別名時為如名下即有 別定躬性耶解云尋名執定
是其遍計所執無有躬性問為如分別所行境如是當言有耶答當
言有者是因緣有也如是菩薩乃至善記為非有非無者有據因緣
有無據定性無亦有亦無捨前二為第三非有定性非無因緣假有

為第四句彼由如是善記別故至善說法界者離定性增益亂無因緣損減也言若如語言安立足處如北以言說義當言是有者謂法共相是言說安足處故說是有也若如自性差別假立不成就義至當言是有者如名執有自性差別決定之辨此不成就然有離於言兌者法白心必有真如正智當言有者亦是離名言有泰師章云相

論疏十六 五

是依他性故當言是有計有自性差別是遍計所執假立

攝故當言是無相是第三分別所行境界所緣緣攝故當言是有遍計所執非所緣緣攝故當言是無初地已上諸菩薩等起後得智於所現相分得善巧故無執心中四句假說皆無有過遠離決定增益損減等四謗二邊行於中道善說依他諦法界依他起性假有眾相諸菩薩等假說眾相時依他起相是言語安足處如是言說義當言

是有若如遍計所執自性差別假立不成就義如是依他起相以離
遍計所執言說義當言是有類釋第二名第三分別亦尔真如正智
是圓成依他攝故當言是有遍計所執當言是無徧師云言如是菩
薩乃至善說法界者菩薩於有無得善巧故善記五相為有善記遍
計相為無善記亦依他有亦遍計無第四句中與第三文異故異非
義異故異若據遍計非依他有故言非有依他非遍計無故云非

尔相通遍計性耶解云此中說依他非遍計性不說遍計論

問相當言實至故有二種 記曰第四弁假實門中補闕云實有行
中當言實有假有行中當言假有者六識所緣相分託彼賴耶本質
相分而起若託賴耶實有相分而起影像是實若託賴耶長短礙障
等後有塵影像是假故云也有相諸行亦有二種者此明本質相分
能有影像故言有相有相自有假實如青黃等是實長短及瓶盆等

是假故言有相諸行亦有二種亦可言實有行中當言實有假有行
中當言假有者此據相分以明假實言有相諸行亦有二種者能分
別有前相故言有相有相心法自有假實如不放逸捨不害等依三
善根而假立餘是實有隨煩惱中亦有假實如前所明名當言假有
唯於相中假施設者相通諸法唯於相中聲上假立於名分別通於
假實故言二種俱有如向所明正智通二智是實有智相應法亦名
為智故是假有忝章云假實有二種一五蘊青黃等是實有衆生及
長短等是假有二本性相是實有影像相是假有若實有行解見分
中現當言實有若假有行解見分中現當言假有緣有相諸行從境
亦有二種名唯相分中假施設故是假有以依他性實難言說故也
分別二種俱有以緣假實二相故真如當言實有勝義攝故正智當
言俱有此出世心心數法中智是實有若智眷屬諸心心法亦名

指說之者假故有種倫公云此言真如實勝義攝故若尔何
故對法云一切皆是假有即此有兩解一云一切有二彼論約少分
不約一切一切一切皆假故無相違二云真如有二義今約實義彼
談假義所以無違 論問相當言世至答當言俱有 記曰第五二
諦分別補闡云相是世俗有由二因緣故一雜染起者本由遍計執
心熏成雜染相種今起彼相故云雜染起也二施設器者施設是名
如此相弊為彼名言安足之處名施設器由此二因相是世俗有名
由三因緣故是世俗有一雜染起二施設器三言說所依初二因如
前言說所依行由有名故起於言說或由言說以起於名此中泝明
偏從一義分別是世俗有由四因緣一雜染起二施設器解釋如前
三言說隨眠者賴耶是分別弊有言說種子也四言說隨覺者六識

亦是分別隨於言說而覺境也第二正智當言俱有者後智若返緣
真如名勝義有若緣世事名世俗有亦可菩薩後智有二一是勝義
躰是無漏故二是世俗是有漏故章云相當言世俗有一相能起雜
染故二相與施設名作依止處故名器名當言世俗有一能起雜染
故二施設器三名與言說聲作依止故分別當言世俗有一能起雜
染故二施設器故三由言說隨眼起分別故如牛羊等四由言說隨
覺起分別故如解名言衆生等真如當言勝義有是清淨正躰智所
緣境性故初正智唯緣勝義故當言勝義有第二正智真俗俱緣故
當言俱有玄師云相是世俗有由二因緣故等者若三界心心法所
緣相從業煩惱生起故言雜染起故此說三界心心法所緣相是世
俗有若後得智所緣相是心言說別施設故言施設器故是世俗有
由三因緣故名是世俗有第三言說所依故者據實論之名與言說更

乐相依然今此中欲顯名世俗有故是言說所依故簡真如理是清
淨所緣境性故非言說所依故是勝義有故云言說所依故也由四
因緣故分別是世俗有中第三言說隨眠故第四言說隨覺故者阿
賴耶識中心心法種子無現行言說名及思惟名故云言說隨眠
現行心心法能起現行言說名及思惟名故云言說隨覺故論問
相當言誰至正智得生記曰第六能生所生門捕闢云相當言相
所生及先分別所生者六識之像之從彼賴耶本質相所生耶

中闕十四行

若異
色亦應見
理分別為他
也不異有何過離分別

卷之五

法皆相若相與分別定不異者正智真如皆應以彼分別為性相與
真如若異不異俱不可說於中初將相對真後類名分別正智對真
如亦尔前中有三法喻引法說中異有三過一相之勝義應非真如
二應捨相別求真如三覺如時應不覺相不異亦有三過一相亦同
如無差別過二凡夫得相應證真如三真如同相不清淨過喻中有
四一以諸行上有無常苦等不可說異不異為喻二以身心有處重
輕安異不異喻三據隨轉理門三性法有諸法種子種子與法不定
一異亦可以現行三性之法望所熏種種生現行種望賴耶若異不
異皆不可說四以虛空望色若異不異皆不可說異有何過色與空
異是則色處無空空不遍過又色處無空除色方始有空空應無常
不異有何過離色之外應無有空雖知大乘不立有虛空然借小
乘所立實有虛空以之為喻此中道理乃至當知亦尔者合喻下引

經說聲聞乘中乃至取非即蘊亦不離蘊欲貪為取若言欲貪與蘊

倫疏十七

八

庶

不異是則但有染蘊應無善無記蘊故言誹謗蘊中善無記法不

淨過異有何過於諸取中增益常性不清淨過者若不與蘊異蘊是

無常取者非蘊取躰應常則於蘊外增益常躰是不淨過豈有常法不

清淨耶相與正智異不異如與分別俱不可說者此文則說正智等

四法並名為相是故得說相與正智不可得說亦異不異等 論問

名與分別至答當言異 記曰名與分別當言有異者相見二分別

故名與正智亦異一漏無漏異二相見分異以其後得智緣彼名相

見有異 論問分別至答當言異 記曰分別與正智當言有異世

出世別故偈師云弁相有二一別相二通相若約別相但

像二相餘四事中影像相若論通相能分別心亦名

能現諸相故亦名相即將此文為證若不尔者以相問答是故弁過去分別應非相為性准此所論真

文雖有此解義亦未盡故撤往之文取制門數以述諸文夫

事各有異門異門者何相有十門名有六門分別有六門正智

真如有三門是名異門此中何等相事十門一簡無取有門

他中除名等四安立相事如分別有門中之解二有無摠論

緣屬境門諸心心法若分別若正智能現諸相故亦名相正智雖有

不變現相而就世間正智故以而不說即是異不異門義也四簡淨

弁泐門理實名等四事並有相義以躰相故但後二事非雜泐事雜

泐事者即名相分別故初三事並名為相如弁四依中說五約躰弁

相門相等五事並有躰相故並名相事約摠躰相隨其別義安立名

相門相等五事並有躰相故並名相事約摠躰相隨其別義安立名

等故不應難言事成一種如下相門及復次以相對名四句中說六以性歸相門真如雖無相而是相性故隨相名和如下相四台中說七本影別論門名等四事約本妄立當心而現並名相事以相分故此義共許不以引證八攝影屬本門名等影像還屬名等真如四中說後得智亦觀真如故若依此門唯本性相及其影像名為日九對真弁相門於五事中前四名相是言依故如別分別中說十別弁相門揜即是相餘四所不攝落在相故是名相事十門何等十一為名事六門一簡無取有門二有無揜論門此二門如弁有無中說

唯以本注名向文身名為名事以名影像名相事故
為名事唯有本法更無影像以假無影故四攝影歸本門若本若
影並名名事真事影像既名真如亦有何妨名事影像亦名名事故

分別等亦尔不以別述五攝假從實門即以音聲為名事辨義之可
解六摠論二名門即以表義顯境二種名為名如三界繫中解是名
名事六門何等名為分別六門一簡無取有門二有無摠論門三本
影別論門四攝影歸本門此之四門准名可解五流轉還滅門唯取
善法欲已去所有心法名分別事善法欲已去所有善心從證等流
法所生故名正智事如繫不繫中說可引對法六漏無漏門一切有
漏心心所法皆名分別如分別門中說三界行中所有心心法然對
法論主就勝弁心故間思惠聚不名外門是名分別六門何等名正
智四門一本影別論門唯以本質名為正智如念住門中說二攝影
歸本門准真可解三簡漏弁智門唯以無漏心心所法名正智如分
別別中說四對轉取還門非唯無漏智亦取解脫分等有漏心心法
亦名正智如繫不繫門中說是謂正智四門何等名真如事三門一

本影別論門二相影屬本門此之二門准上可解三廢疎取親門雖
真影像然名真事而影有二一非安立相二安立諦相初與本真極
相似故屬於真事後與本真不相似故名為相事引真四句為證是
名真事三門詳夫五事名之與躰有自来矣聊作異門未曾得有可
謂光前映後垂妙於千古粗論綱要略述如之細不可具不須多論
論問相有何相至為所行相 記曰第八明五事相狀補闕云問相
有何相答分別所行相者舉能分別顯所分別相名有何相答言談
所依相者因名起說故分別有何相答相為所行相者舉境弁心相
真如有何相答正智所行相者將智顯境相正智有何相答真如為
所行相者舉境顯智相章云言說是實名是聲上假假依實聲故名
以言說為所依是名相餘文可解 論問相有何行相至餘無量相
記曰第九明行相等門於中初明行相二明五法衆名差別前中補