

秦 汉 研 究

（第5辑）

梁安和 徐卫民 主编

陕西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

秦汉研究. 第5辑 / 梁安和, 徐卫民主编. —西安: 陕西人民出版社, 2011
ISBN 978 - 7 - 224 - 09852 - 5

I. ①秦… II. ①梁…②徐… III. ①中国历史—研究—秦汉时代 IV. ①K232.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 175997 号

秦汉研究 (第五辑)

编 者 梁安和 徐卫民
出版发行 陕西出版集团 陕西人民出版社
(西安北大街 147 号 邮编: 710003)

印 刷 西安创维印务有限公司
开 本 787mm × 1092mm 16 开 20 印张
字 数 437 千字
版 次 2011 年 9 月第 1 版
2011 年 9 月第 1 次印刷
印 数 1—1000
书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 09852 - 5
定 价 75.00 元

本刊学术顾问:

李学勤	林甘泉	何兹全
田余庆	周天游	

编委会主任:

王子今	刘 彬
-----	-----

编委会委员:

卜宪群	徐卫民	梁安和	雷依群
张铭治	田 静	赵 凯	

主 编:

梁安和	徐卫民
-----	-----

《秦汉研究》得到

陕西省普通高校重点扶持学科——历史地理学

陕西高校哲学社会科学重点研究基地——关中古代

陵寝文化研究中心

建设项目资助

目 录

袁仲一	秦汉瓦当释读六则	(1)
王云度	汉代文化交流二则	(9)
王子今	吕宗力 论秦汉“魁”及相关称谓	(15)
宋 杰	汉代牢狱的管理制度	(25)
徐卫民	裴 蓓 巫蛊之祸发生的原因及其影响	(46)
张俊民	悬泉汉简所见律令文与张家山《二年律令》	(57)
王绍东	故土文化与昭君出塞	(69)
潘明娟	西汉关中旱灾及政府应对措施	(76)
梁安和	五陵原地质地貌与水土流失状况	(84)
唐 群	占星术与天文学之际 ——《史记·天官书》探析	(90)
杨东晨	论秦汉王朝向西方开拓政策的成败与得失 ——兼论人才在封建王朝向西方拓土中的重要作用	(98)
王根权	秦十二铜人再研究	(111)
张 功	西汉“授田制”功能与性质探析 ——以耕地资源的稀缺性为线索	(118)
蒋 波	汉代的“招隐士”	(129)
田有前	试论秦陵墓制度的演变特征	(139)
晏 波	汉建章宫若干问题初探	(150)
方 原	东汉洛阳礼制建筑研究	(156)

黄永美	早期秦文化的新认识	
	——华夏文化中的独特地域性文化	(166)
呼 啸	新见王莽地皇二年侯骑钺考论	(178)
余 静	许后之废及对西汉后期政治的影响	(183)
董 涛	夏阳扶荔宫的荔枝移植试验	(191)
靳金龙	秦二世元年巡行探析	(199)
金 迪	甘肃陇西县境内战国秦长城走向调查	(207)
贺慧慧	陕北榆林地区汉代画像石若干问题研究	(215)
石维娜	汉代敦煌诸置研究	(223)
杨 璐	西汉末年外戚专政的原因	(230)
李 兴	两汉京兆尹探析	(237)
樊雨霏	汉代的小妻	(254)
汪 超	三公说与两汉三公制度	(260)
樊 凡	西汉拓边与长城修建	(268)
刘 丹	汉武帝求仙活动对墓葬的影响	(279)
武 梅	汉代瓦当文化研究	(286)
徐卫民	2009 年中国内地秦汉史研究概况	(294)
秦汉徒	《秦汉历史文化研究》述评	(305)
宁江英	咸阳师范学院秦汉史研究概况	(307)
编辑部	《秦汉研究》征稿启事	(311)

秦汉瓦当释读六则

袁仲一

(秦始皇兵马俑博物馆)

一、双兽交颈纹瓦当（战国秦）

此类瓦当均为圆形，面径约 15 厘米，边轮宽 0.6—1 厘米。当面有二兽颈部相交，作侧面视。兽体修长，举颈仰首，翘臀卷尾，尖耳前耸，张口作嬉戏状，神态生动，栩栩如生。图面简洁、饱满而又空灵，是件艺术珍品。

双兽交颈纹秦瓦当基本上都是秦都雍城（今陕西凤翔县南郊）遗址出土。数量较多，各种秦汉砖瓦著述中都有著录。陕西省考古研究院编的《雍城秦汉瓦当集萃》中收录 28 件，其中有凤翔豆腐村战国秦制陶作坊遗址出土的 12 件、凤翔孙家南头宫殿遗址出土的 15 件、雍城遗址采集的 1 件（图一：1）。^①

关于此图像瓦当的定名问题，以往的各种著录大都名曰“双獾纹瓦当”。獾有猪獾和狗獾两种。《说文》：獾，“野豕也。”猪獾的主要特征：状如小猪，身体肥胖，短足短尾、尖喙，耳聋，行动迟缓，穴居，食虫蚁瓜果。狗獾，形状似小狗但较肥，腿、尾较短，嘴巴较尖，深毛，褐色，喜欢曲穴而居，食亦为虫蚁瓜果。（明李时珍《本草纲目·兽部》）

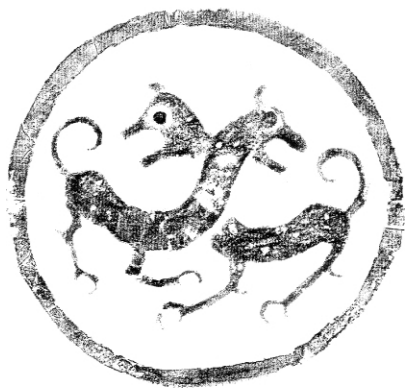
瓦当中的两兽，身长而不肥，长腿，长尾，嘴大而宽绰，双耳尖耸，神态机敏。此与猪獾和狗獾的形象完全不同。《尔雅·释兽》：“狼，牡獾，牝狼。”即雄性狼名獾，雌性狼曰狼。清朱骏声《说文通训定声·乾部》：“獾与狼虽同类，而狼牡獾，惟见《尔雅》，疑𤝵之借字也。”《广雅·释兽》：“𤝵，狼也。”瓦当图像中的二兽，形状与狼近似是而；但狼尾下垂，此二兽尾巴向上翘卷与狼不同。由上可知，把此瓦当定名为“双獾纹瓦当”不够妥帖。在不易确判为何种动物的情况下，暂定名为“双兽交颈纹瓦当”似较稳妥。

关于此瓦当图像的含义问题，以往的各种著录中多认为是两獾对立，竖耳张口，卷尾利爪，作惊恐状；酷似两只回首对立之狼犬，凶猛机警。这一诠释与图像意义不洽。两兽交颈，不是对立的动作，而是动物之间一种亲昵的表现。《庄子·马蹄篇》

^① 陕西省考古研究院《雍城秦汉瓦当集萃》，三秦出版社，2008 年 10 月第 1 版。

云：夫马“喜则交颈相靡，怒则分背相踶”。靡与摩同。郭庆藩《庄子集释·疏》云：“夫物之喜怒禀自天然，率性而动，非由矫伪，故喜则交颈而靡顺，怒则分背而踶蹈。”又该书《注》云“靡也，一云爱也。”^①三国魏曹植《种葛篇》诗“下有交颈兽，仰见双栖禽。”在自然界人们经常会看到同类的两只鸟禽之间或同类的两兽之间，为表示亲昵而互相交颈。在雌雄动物之间并常以交颈作为求爱的表示。人们进而引申之，把“交颈”比喻为夫妻的恩爱或男女间的亲密。唐王氏妇《与李章武赠答诗》：“鸳鸯绮，知结几千丝。别后寻交颈，应伤未别时。”明袁宏道《青骢马》诗“交颈复同心，白石青松在。”叶圣陶《倪焕之》十五“其间交颈呢喃的鸟儿就是他和她。”^②瓦当的两只交颈的兽四肢半曲、张口、摇动着翘起的卷尾，显现的是一种激奋、亲热的情态，是取法于自然的写实性的生动画面。

《西北大学藏瓦选集》附录图七著录有“双虎交颈纹瓦当”1件，面径约16厘米，出土地点不详，时代为战国秦。^③当面的两虎前腿腾起作斜立状，交颈相拥，张口耸耳，尾巴翘卷，构图生动活泼。其创作手法与“双兽颈部相交纹瓦当”基本相同，但动态更强。此图像的含义亦不是两只猛虎正在搏斗，而是亲昵相戏或示爱的表现。（图一：2）



图一：1



图一：2

二、虎燕纹瓦当（战国秦）

虎燕纹瓦当是秦都雍城遗址出土。陕西省考古研究院编的《雍城秦汉瓦当集萃》著录8件，其中1件为面当膜，均为陕西凤翔县豆腐村战国制陶作坊遗址出土。另外该院秦汉研究室编的《新编秦汉瓦当图录》，收录在凤翔县铁沟村采集的虎燕纹瓦当1

① 清郭庆藩《庄子集释·马蹄》，《诸子集成》（三），中华书局，1954年12月第1版，1986年5月第5次印刷，第153页。

② 转引自《汉语大词典》（全三册本），汉语大词典出版社，1997年4月第1版，第884页。

③ 刘士莪编《西北大学藏瓦选集》，西北大学出版社，附录图七。

件。上述瓦当的面径 14.5—15.5 厘米，边轮宽 0.5—1.1 厘米。当面的图像基本相同，都是由一虎一燕构成。虎体修长，四肢前曲，扭颈回首后望，张口瞪目，尾巴向上翘卷。虎口前有一飞燕，构图空灵、活泼，是件精美的艺术珍品。（图二）

关于此瓦当的定名问题，以往的著录有的名曰“虎雁纹瓦当”；有的名曰“奔兽逐雁纹瓦当”。并说“虎雁纹瓦当是以善飞的雁来衬托奔虎之快；竖直微卷的虎尾，钩状的利爪，发达的腿部肌肉恰到好处地表现了虎的肌肉力度，使人感到扑食瞬间的紧张、狡黠、矫健之动态”^①。



图二

仔细观察当面的图像，兽的身躯修长，四肢劲健，头大而圆，利牙巨口，粗壮的长尾，尖耸的双耳，颈部有黑色横纹斑。因是侧面图像，虽看不到前额有似“王”字的斑纹，但根据上述特征已足以证明其为虎当无疑义。再看画面的飞禽，却与雁的形象相距甚远。雁属于鸭科的水禽，其主要特征：身躯肥硕，颈和翼较长，足和尾较短，嘴长而扁平；常栖息河川沼泽地带，偶见于树林中，在空中飞翔时常成群结队，孤雁飞翔罕见。瓦当图像中飞禽的形象：短喙，短颈，形体瘦小，双翼尖长，长尾，尾端分叉呈剪状。说明是一只飞燕。燕善低空飞翔以捕食昆虫，故与虎相遇是合乎情理的。

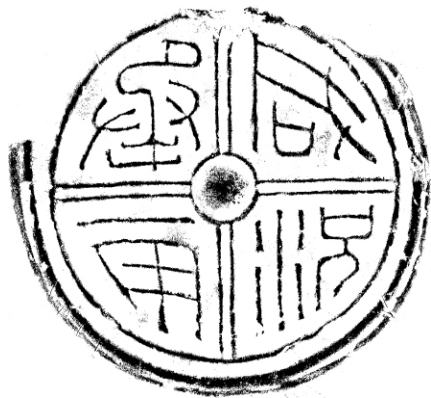
虎是威猛之兽，擅奔跑，速度极快，所谓“云从龙，风从虎”（《易·乾》）。虎是食肉动物，捕食野猪、鹿、獐等，而罕见捕食飞禽者。此瓦当的作者构思巧妙，把虎与燕组合一起，二者似相竞、相戏。燕飞翔时忽高忽低，忽左忽右，或向前或盘旋，瞬息万变。而虎追逐飞燕，抑或前或后地奔跑相随。图像表现的是奔虎猛然回首与飞燕迎面相对的瞬间姿态。巨大的虎口似将把纤小的飞燕吞噬，情态惊险，扣人心弦。而燕仍神情自若，翩翩起舞，似在对虎进行挑逗、戏耍。意境深邃，作者把一在地上奔跑、一在空中飞舞，形体一大、一小，性情一威猛刚毅、一柔弱机敏等互相对立差异明显的物体组合一起，构成一幅看来互相冲突但又有和谐美的自然画面。西方古代哲学赫拉克利特（前 540—前 480 年）说“自然趋于差异对立，协调是从差异对立而不是从类似的东西产生的。”又说“差异的东西相会合，从不同的因素产生最美的和谐。”^② 和谐是理性的相互关联，是美的崇高境界。虎的身躯呈一波三折的“S”形结构模式，这也是中华传统工艺造型和装饰的重要模式之一。虎回首顾尾，尾马翘卷钩燕，首尾互应，虎、燕辉应，生机盎然。

① 陕西省考古研究所秦汉研究室编 《新编秦汉瓦当图录》，三秦出版社，1986 年 12 月第 1 版，第 2 页。

② 转引自朱光潜 《西方美学史》，商务印书馆，1976 年 6 月第 1 版，2006 年 4 月北京第 1 次印刷，第 4 页。

三、“咸况承雨”文字瓦当（汉）

此瓦当系上世纪80年代在陕西省兴平市汉武帝茂陵附近出土。当面直径14厘米，边轮宽0.8厘米、厚2.5厘米，灰色。边轮内侧有一周内弦纹，当心在圆环内有一球形乳钉纹。当面分为大小相等的四个界域，每个界域内一字，为“咸况承雨”四字。现藏于茂陵博物馆内。同类的瓦当，另在《屋檐上的艺术》中收录一件。^①（图三）



图三

关于瓦文的释读，有的释为“咸况承用”，“用”为“雨”字之误。瓦文的含义，有的认为大抵是用来承接雨露或正好用来遮蔽风雨之意。

“咸况承雨”的“咸”字，为感知、感化之意。《易·临》：“咸临，贞吉。”王弼注“咸，感也，感应也。”又《易·咸》：“彖曰：咸，感也。柔上而刚下，二气感应以相与。”“天地感，而万物化生。圣人感人心而天下和平。观其所感，而于地万物之情可见也。”^②“咸”又与“诚”通。《尚书·无逸》：文王“自朝至于日中昃，不遑暇食，用咸和万民”。“咸”读为诚。

况同“况”，读作“况”，二者均为阳部、晓纽，双声叠韵通假。“况”，赐予。《国语·鲁语》：叔孙豹曰“寡君使豹来继先君之好，君以诸侯之故，况使臣以大礼。”韦昭注“况，赐也。”《汉书·万石君传》：“乃者封泰山，皇帝嘉况，神物并见。”颜师古注“况，赐也。”

“承”与“拯”通。《列子·黄帝篇》：“孔子观于吕梁，悬水三十仞，流沫三十里……见一大夫游之，以为有苦而欲死者也。使弟子并流而承之。”张湛注：承“音拯，方言出溺为承，诸家直作拯”。《广韵·拯韵》：“拯，救也，助也。”《孟子·梁惠王下》：“民以为将拯已于水火之中也。”赵岐注“拯，救也。”瓦文中的“承（拯）雨”，即救助黎民的喜雨。

通过上述文字的考释，可知瓦文“咸况承雨”的含义是：祈求天降喜雨，使风调雨顺，五谷丰登，国富民生。所谓“虔敬感天赐甘霖，滋润嘉禾济黎民。五谷丰登民喜悦，天人和諧万象新”。中国古代是以农业为主的社会，历代统治者和人民对农业都

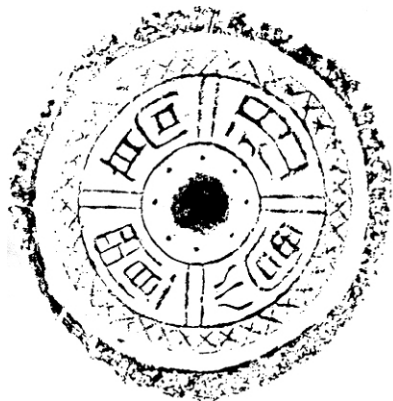
^① 见咸阳文物局编《咸阳市文物志》，三秦出版社，2008年12月第1版，第316页。陈根远、朱思珩《屋檐上的艺术——中国古代瓦当》，四川教育出版社，1998年7月第1版，图169。

^② 《周易正义》、《十三经注疏》，中华书局，1980年10月第1版，1982年11月北京第2次印刷，第36页、46页。

非常重视。在已出土的秦汉文字瓦当中有“蕲年宫当”、“来谷宫当”等，亦反映了祀天祈求五谷丰收之意。

四、“高祖置当”文字瓦当（汉）

陈根远、朱思红著的《屋檐上的艺术——中国古代瓦当》收录有“高祖置当”文字瓦当一件，为陕西省咸阳市汉高祖长陵地区出土。面径约14厘米，边轮内侧有一周网格纹；当心为一圆环纹内饰一乳钉纹及连珠纹。当面以双勾线分割为四个大小相同的扇形区域，每区内一字，字体为小篆但带有隶书的韵味。（图四）



图四

“高祖置当”是瓦当中罕见的珍品，具有重要的学术价值。“高祖”，是刘邦死后的尊号或曰谥号。《史记·高祖本纪》：刘邦死葬长陵。“群臣皆曰：‘高祖起微细，拨乱世反之正，平定天下，为汉太祖，功最高。’上尊号为‘高皇帝’……令郡国诸侯各立高祖庙，以岁时祠。”《集解》：“张晏曰：‘礼谥法无‘高’，以为功最高而为汉之太祖，故特起名焉。’”

“高祖置”的“置”字，为驿站。《广雅·释诂四》：“置，驿也。”《晋书·刑法志》转载《魏律序》云：“秦世旧有厩置、承传、副车、食厨，汉初承秦不改。”《汉书·文帝纪》：“太仆见马遗财足，余皆以给传置。”颜师古注：“置者，置传驿之所，因名置也。”《后汉书·和帝纪》：“旧南海献龙眼、荔支，十里一置，五里一候，奔腾阻险，死者继路。”《孟子·公孙丑上》：“德之流行，速于置邮而传命。”焦循正义：“置、邮、传三字，同为传递之称。以其车马传递谓之置邮，谓之驿。其传递行书之舍亦即谓之置邮，谓之驿。”由上可知“置”又名“置邮”，是设于交通要道上的传驿之所，一般多设在县府所在地。其主要职责是传递邮件和信息，迎送过往使者、官吏及各种公务人员和外国宾客等。置内一般都建有各种不同规格的房舍、厨房、大型马厩等；并分别设置置、传、舍、厨、厩等管理机构，分管相关事宜。^①

“高祖置”为考古史上首次发现，不见于文献记载。汉高祖的陵园因位于长平阪上，故名长陵，又名长山或长陵山；也有人认为是取国都长安的第一字命名的。其陵邑名曰长陵邑。“置”是设于陵邑内，其名曰“高祖置”，意即“长陵邑置”。长陵邑，高祖时设置，位于今咸阳市秦都区韩家湾乡怡魏村，高祖陵和吕后陵的北侧。其平面为长方形，南北长2200米，东西宽1245米，南、北、西三面的城墙遗迹至今在地面上仍可看到，墙宽7—9米，最高处达6米，南、北、西三面城垣各有一门。陵邑内有人

^① 参见甘肃省文物考古研究所《甘肃敦煌汉代悬泉置遗址发掘简报》，《文物》2000年5期。

口约5万户（近18万人）。经考古调查，发现有大面积的汉代建筑遗址及大量的砖瓦残块的堆积。当时陵邑内设有官署、市场和里居。^①“高祖置当”是陵邑内驿站的用瓦，说明当时驿站内建有规格较高的房舍，作为迎接宾客的用房或驿站内官署用房。

汉景帝的阳陵邑内曾出土“阳陵泾置”文字瓦当两件，说明阳陵邑亦设有“置”这一机构。另据《居延新简》的传置道里簿记载“长安至茂陵七十里，茂陵至伏置三十五里。”^②说明武帝的茂陵邑亦设有传置。西汉十一个陵邑中目前仅见上述陵邑内有“置”这一机构，其他陵邑内是否也有？是值得注意的问题。西汉陵邑的建制沿袭于秦，属于县级单位，归中央的“太常”直接管辖，西汉晚期隶属三辅。陵邑内设有令、丞、尉等官职，建有各级官署。长陵邑、阳陵邑和茂陵邑均为大的县邑，且处于长安至西北的交通大道上，故设有传置机构以办理繁多的传驿事务。

五、“与天无极”文字瓦当（汉）

“与天无极”瓦当，多出于汉长安城的重要宫殿遗址，其他县邑的离宫遗址亦有少量发现。此类瓦当出土的数量较多，面径大都在18厘米左右，个别的面径较小，仅为14—14.5厘米，边轮都较宽，约为1—1.2厘米。边轮内侧有一周内弦纹，当心为一圆环纹内饰一大乳钉纹。以十字形双勾线把当面分为四区，每区内一字。“与天无极”的“无”字，有的写作“毋”。无与毋均为鱼部、明纽，双声叠韵相通。《说文解字段注》：“毋”字注“禁止其言曰毋也。古通用无，诗书皆用无。《士昏礼》：‘夙夜毋违命。’注曰：古文毋为无。是古文《礼》作无，今文《礼》作毋也。汉人多用毋，故小戴《礼记》、今文《尚书》，皆用毋。《史记》则竟用毋为有无字。”从瓦当文字可知汉人是“无”与“毋”二字并用。出土的秦简、秦虎符等秦文中多用“毋”字。（图五：1）

关于“与天无极”的含义，以往的著录多认为是“吉语”、“颂祷之辞”，或曰“祝颂长寿”、祝颂“永恒享乐”等。

“与天”，谓合乎天道，则得天助。《国语·越语下》：范蠡曰“持盈者与天。”韦昭注“与天，法天也。天道盈而不溢”；“阳盛则损，月满则亏”。《管子·形势》：“持满者与天……其功顺天者天助之，其功逆天者天违之。天之所助，虽小必大；天之所违，虽成必败。顺天者有其功，逆天者怀其凶，不可复振也。”尹知章注“与天”，“则与天合”。《史记·越王勾践世家》“持满者与天”条《索隐》注“与天，天与也。言持满不溢，与天同道，故天与之。”所谓“天道”，就是宇宙自然界运行的规律。所谓“法天”、“与天同道”，就是人要遵守自然界运行的规律，以之作为法则，不要违背。天道是不受人们的意志支配的。正如《荀子·天论篇》所言“天行有常，不为尧存，不为桀亡。应之以治则吉，应之以乱则凶。”“倍（背）道而妄行，则天不能使之吉。”

① 参见刘庆柱、李毓芳《西汉十一陵》，陕西人民出版社，1987年7月第1版，第23页。

② 甘肃省文物考古研究所等《居延新简》，文物出版社，1987年版，第395页。

“无极”，中国古代哲学中认为宇宙万物的本原，因其无形无象、无声无色、无始无终、无可指名，故曰无极。《老子》：“常德不忒，复归于无极。”可见无极即老子所谓的道，是化生万物最原始的气。后人由此引申之，常把无边际、无穷尽者名曰“无极”。

“与天无极”，即恪守天道，能得天佑助，使“四守之内莫不为郡县，四夷八蛮咸来贡职”；“人民蕃息，天禄永得”，^① 国祚永存。由此可知“与天无极”所反映的核心思想是“天人合一”。《荀子·天论篇》说：顺循天道，则“天有其时，地有其财，人有其治。夫是之谓能参”。所谓“参”，即天、地、人三者的和谐。“与天无极”含有深刻的哲理，其用在宫殿建筑的瓦上，既是自警，又是为了祈福，使国运永昌。

徐锡台等编的《周秦汉瓦当》收录“千秋万岁、与地毋极”瓦文一件，系西安市文管会藏品。“与地毋极”的“与”字写作“與”，二字均为鱼部、喻纽，双声叠韵通假。“毋”与“无”通。“与地无极”的“与地”的含义：《国语·越语下》：范蠡曰：“持盈者与天”，“节事者与地”，又曰“节事者与地，唯地能包万物以为一。其事不失，生万物容畜禽兽，然后受其名而兼其利……时不至不可强生，事不究不可强成……因时之宜而定之”。这样一来就会使“田野开辟，府仓实，民从殷，无旷其众以为乱梯”。韦昭注“与地，法地也。”《史记·越王勾践世家》：“节事者以地”。《索隐》注“《国语》‘以’作‘与’，此作‘以’，亦与义也。言地能财成万物，人主宜节用以法地，故地与之。”这说明“与地”即法地，也就是顺循大地育万物的自然法则行事，这样就会使物阜民丰，社会安宁，国运繁昌，社稷永存。可见“与地无极”与“与天无极”的含义相似，所不同者只是一指恪守“天道”，一指顺守“地道”。“无极”均是指祈求国家政权能无穷尽的永存。（图五：2）



图五：1



图五：2

① 《汉书·武帝纪》：“登封泰山”条下颜师古注引应劭曰“刻石，纪绩也。立石三丈一尺，其辞曰‘事天以礼，立身以义。事亲以孝，育民以仁。四守之内莫不为郡县。四夷八蛮咸来贡职，与天无极。人民蕃息，天禄永得。’”中华书局标点本，1962年6月第1版，1983年6月第4次印刷，第191页。

六、“与华无极”瓦当（汉）

陕西省考古研究所秦汉研究室编的《新编秦汉瓦当图录》，收录“与华无极”瓦当8件，其中6件系陕西华阴县汉华仓遗址出土；另两件是陕西安康市文管会藏品，出土地点不详。另外，该书还收录“与华相宜”瓦当四件。面径15.4—16.8厘米，边轮宽约1厘米。当心为圆环纹内饰一大乳钉纹。当面有的以双勾线分为四个界区，每区内一字；有的不分界区。（图六）



图六

“与华无极”的“华”，以往的许多著录大都认为是指“华山”。“与华无极”，寓意像华山那样耸立，万古长青。“华山”有形有象，其大小高低可知，与无形无象，无边际、无穷尽的“无极”的含义不符。结合“与天无极”、“与地无极”的文例来看，“与华无极”的“华”字应是指“日月光华”。《淮南子·地形训》：“未有十日，其华照下地。”高诱注“华犹光也，光照其下也。”《尚书大传》卷一：“日月光华，旦复旦兮。”瓦文中的“与天无极”、“与地无极”的“与天”、“与地”，意为法天、法地，即顺循天道、地道的自然规律，而获得天、地之助。由此可知“与华”的含义，是顺循日月运行、四时变化的规律，而使万物有成。《周易·系辞下》：“日往则月来，月往则日来，日月相推而明生焉，寒往则暑来，暑往则寒来，寒暑相推而岁成焉。”这段话的意思是说，由于日月、寒暑的四季变化而使万物有成。《礼记·孔子闲居》：“孔子曰：天无私覆，地无私载，日月无私照。奉斯三者以劳天下，此之谓三无私。”这就是说天道、地道、日月运行普照大地之道是无私的，作为圣王要顺循之，以使人与自然谐和。这样一来就会五谷丰登，物阜年丰，国家长治久安以至达到无穷无尽的“无极”境界。“与华无极”瓦当多在华仓遗址出土不是偶然的，日月的运行决定四季的变化：春种、夏长、秋收、冬藏，是农业生产的规律。粮食满仓府，是不违天时万物有成的体现。“与华无极”可视为祈求年丰的吉语。

《新编秦汉瓦当图录》收录的4件“与华相宜”瓦当，其中两件出土于华仓遗址，另两件出土地点不详。“与华相宜”的“与华”的含义，上文已作诠释，是指日月运行、四时变化的规律。“相宜”，谓适合，不相抵牾。“与华相宜”，是指人与日月、四时变化规律的谐和。

由上可知“与天无极”、“与地无极”、“与华无极”和“与华相宜”一组瓦文，意义是相近的，都是指人与自然的关系，即所谓“天人合一”。不违背天道、地道、日月星辰运行之道，则万物生杀有序，其国乃昌。这种思想观念是源于道家的道及阴阳家的阴阳五行学说，富有深刻的哲理性。

汉代文化交流二则

王云度

(徐州师范大学历史文化学院)

西汉前期和亲公主蠡测——徐州楚汉文化与民族融合

汉初，高帝在“白登之围”后，自知当时难以平定匈奴，约于九年（前198年），无奈地接受刘敬建议，对匈奴实行和亲。^①和亲成为两千多年里中国封建王朝处理民族关系的一项基本政策。和亲政策，对协调民族关系，促进民族经济、文化交流，推动民族融合，总体上说是起到积极作用的。遗憾的是这项政策的具体执行人——和亲公主，却很少能青史留名。今据有关资料的梳理，对西汉前期和亲公主做一些推测。

一、西汉前期和亲公主应为与皇帝关系亲近的宗室女

和亲公主的原身份地位，在西汉有个演变过程。《史记·刘敬列传》记载：当初，刘敬曾建议以“嫡长公主妻”匈奴单于。可是由于“吕后日夜泣……上竟不能遣长公主，而取家人子名为长公主，妻单于。”^②_{p.2719}《汉书·外戚传》颜师古注“家人子者，言采择良家子以入宫，未有职号，但称家人子也。”^③_{p.3936}则这第一位和亲公主似乎并非宗室女。但刘敬亦曾说“若陛下不能遣长公主，而令宗室及后宫诈称公主，彼亦知，不肯贵近，无益也。”^④_{p.2719}而《史记·匈奴列传》记载“高帝乃使刘敬奉宗室女公主为单于阏氏……约为昆弟以和亲，冒顿乃少止。”^⑤_{p.2895}按当时西汉弱、匈奴强的态势来说，高帝虽不愿以亲生女儿为和亲公主，但亦不至于以家人子替代，应以关系亲

① 刘敬往匈奴和亲，《高祖本纪》、《高帝纪》皆未载。《刘敬列传》未载明年月，列于七年十月白登之围后，九年十一月徙齐楚大族关中之前。《匈奴列传》载于陈豨反之后，恐有误。

② 司马迁《史记》，中华书局，1959年。

③ 班固《汉书》，中华书局，1962年。

④ 司马迁《史记》，中华书局，1959年。

⑤ 司马迁《史记》，中华书局，1959年。

近的宗室女为确。《汉书·匈奴传》则明确为“乃使刘敬奉宗室女翁主为单于阏氏。”\ [师古曰“诸王女曰翁主者，言其父自主婚。”\]^①_{p. 3754}亦就是说第一位和亲公主是诸王女，更确切地说，应是高帝的亲侄女。这样，匈奴才能勉强接受，取得“冒顿乃少止”的效果。

第一位名见记载的和亲公主，是汉武帝“遣江都王建女细君为公主”^②_{p. 3903}与乌孙和亲。江都王建之父江都易王非，与武帝同为景帝之子，细君则为武帝之亲侄孙女。可见，至武帝时仍以较为亲近的宗室女翁主为和亲公主。至元帝时才见“以后宫良家子王嫱字昭君赐单于”。这时，匈奴势力已经衰弱，但愿乞求汉室庇护。所以，和亲得到“后宫良家子”，有个“汉家婿”的身份，就能使“单于欢喜”。^③_{p. 3803}

其中，景帝五年，“遣公主嫁匈奴单于”^④_{p. 144}可能是以皇帝亲生女和亲的特例。

二、西汉前期的和亲公主中可能有出自楚国的宗室女

既然西汉前期和亲公主的原身份地位应是宗室女翁主，那么，通过对西汉前期诸侯王的筛选，就有可能找出和亲公主的有关线索。由汉初的政治形势和高帝兄弟情况来看，第一位和亲公主很有可能是高帝弟楚元王之女，亦即高帝名分上的亲侄女。

汉初，在铲除异姓王的过程中先后分封了11个宗室子弟为诸侯王。据《汉书·诸侯王表》记载，他们是：高帝弟楚元王交，六年正月丙午立；高帝兄代王喜，正月壬子立；高帝子齐悼惠王肥，正月壬子立；高帝从父弟荆王贾，六年正月丙午立；高帝子淮南厉王长，十一年十月庚午立；高帝子赵隐王如意，九年四月立；高帝子代王恒，十一年正月丙子立；高帝子梁王恢，十一年三月丙午立；高帝子淮阳王友，十一年三月丙寅立；高帝子燕灵王建，十二年二月甲午立；故代王喜子吴王濞，十二年十月辛丑立。其中，代王喜于高帝七年，为匈奴所攻，弃国自归，废为郃阳侯。荆王贾于高帝六年十二月，为英布所攻，亡后。这二位诸侯王，首先可排除其有翁主为和亲公主的可能。其次，高帝诸子侄，除齐悼惠王肥封于高帝六年外，其余皆封于高帝九年和亲之后，而且都较年幼。封王时，如赵隐王如意年仅七岁；淮南厉王长年仅三岁；吴王濞，因是兄子，年龄较大，亦仅二十。当然亦可排除他们有翁主为和亲公主的可能。这样，仅存楚元王交与齐悼惠王肥二位诸侯王，也许有翁主成为和亲公主的可能。

楚元王交与齐悼惠王肥都是高帝六年，平定第一个异姓王后，封的两位同姓王，而且权势都很大。然而，刘肥为高帝“长庶男也。其母外妇也，曰曹氏”^⑤_{p. 1999}。既是庶出，其女又非高帝子侄辈，名分上离嫡长公主较远，在当时不宜作为和亲公主的人

① 班固《汉书》，中华书局，1962年。

② 班固《汉书》，中华书局，1962年。

③ 班固《汉书》，中华书局，1962年。

④ 班固《汉书》，中华书局，1962年。

⑤ 司马迁《史记》，中华书局，1959年。

选。而且，刘肥年龄虽已无法考证，但从高帝与惠帝的年龄，可推算出其大致年龄。高帝享年，历来有五十三、六十二之说。即使按六十二岁来算，高帝死时，刘肥是四十岁左右。高帝七年，刘肥只能是三十多岁。惠帝是高帝嫡长子，即位时年十七。高帝九年，惠帝年仅十三岁，刘肥比惠帝就是大好多岁，充其量亦只能是二十多岁，正好与高帝享年五十三岁说相吻合。可见，汉初始行和亲时，刘肥尚无适于婚龄之翁主，第一位和亲公主决不可能出于齐国。这就仅存下楚元王刘交还有可能。

楚元王刘交，“高祖同父少弟也。〔师古曰：‘言同父，知其异母。’〕”高帝兄弟四人，唯独与少弟刘交关系密切。“即帝位，交与卢绾常侍上，出入卧内，传言语诸内事阴谋”^①_{p. 1921}。高帝废楚王韩信后，首先封刘交为楚王，“王薛郡、东海、彭城三十六县”^②_{p. 1922}，成为西汉控制东方的主要势力。年龄上，刘交即使比高帝小好几岁，高帝九年时，至少亦在四十以外，已有合于婚龄的翁主是极其可能的。而刘交之女，在名分上为高帝的亲侄女，当时其地位仅次于嫡长公主。所以，无论从辈分名望、政治关系，还是有女可嫁，第一位和亲公主，非楚元王之女莫属。

既然第一位和亲公主出自楚国，以后西汉前期的和亲公主中仍可能有出自楚国的宗室女，应是顺理成章的事。特别是景帝二年“秋，与匈奴和亲”^③_{p. 141}的公主很有可能就是楚王戊之女。

楚元王在位二十三年，死于文帝二年，享年七十左右。元王“太子辟非先卒，文帝乃以宗正上邳侯郢客嗣，是为夷王……立四年薨，子戊嗣”^④_{p. 1923}。楚王戊嗣位于文帝六年（前174年），因非元王嫡长孙，其年龄可能在二十左右。武帝于元封中（约前105年）遣江都王建女细君公主与乌孙和亲。不久，细君公主死，又以楚王戊之孙解忧公主与乌孙和亲。楚王戊在位二十一年，死于景帝三年（前154年），与解忧公主赴乌孙和亲，相距五十多年。可见楚王戊死时的大致年龄在四十左右。这无论从楚元王死往后推，还是从解忧公主和亲往前推，是相吻的。亦正好与徐州狮子山西汉楚王陵中残留的墓主人“骨骼鉴定年龄35—37岁”^⑤_{p. 3}，大致相符。^⑥这都说明景帝二年，楚王戊可能会有一位合乎婚龄的女儿。这是能去和亲的首要条件。当时诸侯王虽然较多，但不是年龄较小，就是与朝廷关系疏远，甚至紧张，即使有翁主亦不宜作为和亲公主。而楚王戊后虽参与了景帝三年的七国之乱，可是长期以来楚国与朝廷的关系特别密切，受到特殊的尊宠。“文帝尊宠元王，子生，爵比皇子。景帝即位，以亲亲封元王宠子五人；子礼为平陆侯，富为休侯，岁为沈犹侯，艺为宛胸侯，调为棘乐侯”^⑦_{p. 1923}。楚王翁主的地位一定亦很显贵，这是成为和亲公主的首要条件。

① 班固《汉书》，中华书局，1962年。

② 班固《汉书》，中华书局，1962年。

③ 班固《汉书》，中华书局，1962年。

④ 班固《汉书》，中华书局，1962年。

⑤ 王恺、邱永生《徐州楚王陵考古发掘侧记》，《中华文化画报》1996年。

⑥ 徐州狮子山西汉楚王陵墓主非刘戊莫属，但亦有持异议者。参看拙著《狮子山汉墓墓主刘戊说释疑》，《陕西历史博物馆馆刊》第五辑，西北大学出版社，1998年。

⑦ 班固《汉书》，中华书局，1962年。