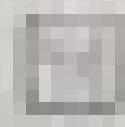


清儒學案

世章



清
流
學
館
藏



清儒學案卷九十四

天津徐世昌

樸齋學案下

胡先生培翬

胡培翬字載屏一字竹村樸齋之孫嘉慶己卯進士授內閣中書擢戶部主事在官究心例案嚴於鉤稽自謂與吏爲仇道光辛卯假照案發由先生破其弊當事者乃附其名於失察之後遂被鐫級未久奉旨準捐復原官而先生以親老不復出厯主鍾山惜陰雲閒涇川諸書院士飲其教者益眾居鄉創立東山書院邑人被其澤道光二十九年卒年六十有八先生涵濡先澤淵源耆俊重以篤志博聞嘗病儀禮賈疏多舛乃有重疏之志初意專解喪服故從喪祭起手先成喪服經傳士喪禮既夕

禮士虞禮四篇次及特牲饋食禮少牢饋食禮有司徹諸篇草
稟粗具及患風痺猶力疾從事左手作書且命族子肇昕助之
校寫研精覃思積四十餘年成儀禮正義四十卷嘗自述其例
有四曰補注於經之無注者一一疏之疏經卽以補注也曰申
注鄭君之注通貫全經文辭簡奧必疏通而證明之其義乃顯
曰附注是非得失以經爲斷勿拘疏不破注之例凡近儒之說
雖與注異而可並存則附錄之以待後人之參考曰訂注鄭君
注義有未盡確則或采他說或下己意以辨正之必求其是而
後已書中惟士昏禮鄉飲酒禮鄉射禮燕禮大射儀五篇未卒
業弟子楊大堉續成之又有燕寢考三卷禘祫問答一卷研六
室文鈔十卷補遺一卷參汪士鐸撰墓志銘 胡培系撰事狀
先生與羅叔生書 胡肇智儀禮正義跋

義跋 繢溪胡氏所著書目

燕寢考

東房西室疑問

人君左右房大夫士東房西室說始鄭氏而孔賈疏義成之宋以後學者多決其非如陳氏禮書李氏儀禮釋宮敖氏儀禮集說萬氏儀禮商江氏釋宮增注駁正舊說皆致確無以易矣培翬按鄭君注禮時以人君左右房釋正寢見儀禮大射儀公食大夫禮禮記禮器喪大記疑出傳聞之誤未及審定其實東房西室是燕寢之制鄭詩箋已明言之當以此爲定說鄭先生注禮而後箋詩故往往不同要之箋詩多爲定論斯干築室百堵西南其戶箋云此築室者謂築燕寢也天子之寢有左右房西其戶者異於一房者之室戶也又云南其戶者宗廟及路寢制如明堂每室四戶是室一南戶爾今由其說申之蓋鄭義以天子正寢如明堂爲五室之制燕寢爲左右房之制

詩君子陽陽疏云斯干箋云宗廟及路寢制如明堂則天子路寢有五室無左右房矣又云天子小寢如諸侯之路寢故得有左右房按鄭以宗廟路寢明堂三者同制與顧命覲禮不合據斯干疏引鄭志申之謂周公攝政制禮以洛邑爲正都明堂廟寢皆爲天子制度其西都宗廟路寢仍先王制不復改作至宣王承厲王之亂官室毀壞乃更修造西都廟寢亦爲天子制度如明堂其說甚確詳宗廟路寢明堂同制考諸侯以下之正寢亦爲左右房與天子燕寢同制燕寢則爲東房西室箋云西其戶者異於一房者之室戶也者謂諸侯大夫士燕寢止一房房在東室在西室則東向開戶以達於房房則南向開戶以達於堂由堂入房由房入室而室之南無戶天子燕寢之室在中有左右房室南向開戶比之一房者之室東向開戶者爲在南而較西故云西南其戶箋又云是室一南戶爾者謂室與左右房無戶以相通也何以見之儀禮士皆禮自期初昏陳三鼎於寢門外至尊於房戶之東無元酒篚在南實四爵合登皆陳設於燕寢之禮自婦至主人揖婦

以入及寢門揖入至媵侍於戶外呼則聞皆成昏於燕寢之禮
經云尊於房戶之東儀禮凡陳器物無有在房戶之東者惟此
經設尊于此蓋正寢有左右房房與室俱向堂開戶房戶以東
逼近序牆爲地無多此經爲燕寢之制燕寢東房西室房之西
地直至堂東西之中故房戶之東得有餘地以容尊卽此可爲
東房西室之明證也又經云主人出下云主人說服于房又云
主人入注云入者從房還入室按經云主人出卽云主人說服
于房無入房之文又云主人入無出房之文是知房與室有戶
以相通而出者由室出房入者從房入室則室爲向東開戶明
矣玉藻云君子之居恒當戶下云將適公所宿齋戒居外寢明
此所居爲燕寢也古者居室之制尊者常居奧曲禮云爲人子
者居不主奧則父常居在奧矣居奧而當戶凡居奧必東面故儀禮云席於奧東

面鄭注解當戶爲嚮明江氏鄉黨圖考已辨之但未明此爲燕寢之制耳是亦室戶在東之明證也

內則子生三月之末見於側室經云夫入門升自阼階立於阼西嚮妻抱子出自房當楣立東面疏云卿大夫之室惟有東房妻抱子出自房者出東房側室在燕寢之旁與燕寢同制按妻當處於室內經不云出室而云出房又不云自房出而云出自房明出室必由

自由也房乃得至堂故云出自房是室與房有戶以相通而室之南無戶審矣燕寢東房西室堂上惟房有戶室則無戶而有牖故戶牖之間亦爲正中內則天子之

閣左達五右達五公侯伯於房中五江氏釋宮增注謂此經爲

燕寢之制

見釋宮增注單行本鄉黨圖考本內無此注

以玉藻諸侯退適小寢後乃

云朝服以食考之其說自確天子燕寢有左右達則有左右房

可知公侯伯但云於房中五而不言左右是諸侯之燕寢止一

房與大夫士同制又可知也燕寢之制疑諸侯以下皆無夾室古傳寢饋於外而退杜注外東西

箱此正寢之制蓋是時叔孫疾病居正寢故也尙書大傳古者后夫人將侍於君前按

傳專爲諸侯之制后是連文觀下單言夫人及言君可證

息燭後舉燭至於房中釋朝服襲

燕服然後入御於君雞鳴太師奏雞鳴於階下夫人鳴佩玉于房中告去也據此文至於房中然後入御於君是房與室有戶

以相通而入室必由於房

汪士鐸謹案呂氏春秋仲冬謹房室必重閉月令同閉而日重則由房之

戶以入室之戶明甚列女傳二適房中脫朝服衣襪服然後進御于君云云與書傳同是入室必由房也諸侯之燕寢亦與大夫士同也

周禮女御掌御敍于王之燕寢是知夫人入御在君之燕寢也漢書鼃錯

傳言居民之法家有一堂二內按古者宮室之制外爲堂內爲

房室正寢則左右房與室而爲三燕寢則一房一室而爲二故

云二內此亦可證東房西室之制至漢猶有存者鄭氏之說終

有所受必非憑臆釋經特其注禮時以解正寢尙是未定之論

未及追改

正寢大夫士亦有左右房詩箋又爲孔穎達所晦鄭箋詩明以一房者爲燕寢之

制孔穎達乃援引士喪禮之言正寢及鄉飲酒義之言庠制者亂之致鄭義不明爲諸儒所訾故後人徒知其非而不知其是於鄭氏箋詩明言一房爲燕寢者亦忽不加察以致燕寢之制千餘年而不明可悼也或疑士昏禮成昏爲燕寢之制經無明文按士喪禮士死于適室而記云適寢適寢正寢也記又云朔月若薦新則不饋于下室下室燕寢也是士有正寢燕寢矣內則云由命士以上父子異宮喪服傳云有東宮有西宮有南宮有北宮異居而同財則是父子異宮各有燕寢矣父子異宮者謂異燕寢其正寢則同鄭注士昏禮陳三鼎於寢門外云寢壻之室也又注禮記昏儀舅姑先降自西階婦降自阼階云降者各還其燕寢疏云舅姑還舅姑之燕寢婦還婦之燕寢婦見及饋饗於適寢按於適寢止言婦見及饋饗則成昏在燕寢明矣既夕記云士處適寢又云有疾疾者齋注云適寢者不齋不居其室禮記檀弓云君子

非致齋也非疾也不晝夜居于內注云內正寢之中玉藻云將

適公所宿齋戒居外寢外寢正寢也穀梁傳云公薨於路寢路

寢正寢寢疾居正寢正也大戴禮盛德篇云此天子之路寢也

不齋不居其室古者自天子以至於士常居皆在燕寢惟齋及

疾乃居正寢鄉黨所云齋居必遷坐者以此

論語孔注云易常處也此古義不可

易蓋常處在燕寢至齋乃遷居於正寢故云易常處鄉黨圖考所云似未的詳論語居必遷坐解

居正寢則斷不以枕席相連之禮行之於正寢中又明矣

天子諸侯大夫士皆有燕寢后夫人大夫士之妻亦皆有

寢考

周禮宮人掌王之六寢之修 注六寢者路寢一小寢五春秋

書魯莊公薨於路寢僖公薨於小寢是則人君非一寢明矣

疏天子六寢則諸侯當三寢亦路寢一燕寢一侧室一內則所

云者是也

接天子六寢路寢一小寢五路寢則正寢小寢則燕寢也正寢之一天子至士所不殊惟燕寢有隆殺耳天子燕寢五則諸侯當有三疏謂燕寢一側室一恐非詳後

天官序官寺人王之正內五人注正內路寢疏謂后之路寢耳若王之路寢不得稱內以后宮故以內言之故先鄭下注后六宮前一後五前一則路寢

內宰以陰禮敎六宮注鄭司農云六宮後五前一玄謂六宮謂后也婦人稱寢曰宮宮隱蔽之言后象王立六宮而居之亦正寢一燕寢五疏天子謂之六寢宮人所云者是也后亦象王立宮亦後五前一在王六寢之後爲之南北相當耳憲禁令于王之北宮而糾其守注北宮后之六宮謂之北宮

者繫於王言之

內小臣疏言北宮者對王六寢在南以后六宮在北故云北宮也

女史逆內宮 疏言內宮亦對王之六寢爲內宮

禮記昏儀古者天子后立六宮 注天子六寢而六宮在後

疏云六宮在後者后之六宮在王之六寢之後亦大寢一小寢五

曲禮疏案周禮王有六寢一是正寢餘五寢在後通名燕寢其一在東北王春居之一在西北王冬居之一在西南王秋居之一在東南王夏居之一在中央六月居之凡后妃以下更以次序而上御王於五寢之中也

按孔氏釋燕寢以爲一在中央而四居四隅考月令天子所

居每月各異其方此五寢皆王燕處之地當亦隨時而異孔義蓋有所傳陳氏禮書本此謂后之六宮亦正宮在前五宮在後其制如王之五寢據內宰賈疏謂后不專居一宮陳說或然今從之

內宰上春詔王后帥六宮之人而生種稑之種而獻之于王注六宮之人夫人以下分居后之六宮者每宮九嬪一人世婦三人女御九人其餘九嬪三人世婦九人女御二十七人從后唯其所燕息焉

女御掌御敍于王之燕寢注于王之燕寢則王不就后宮息也

按王六寢其一爲正寢治事之處而所居恆在於燕寢后夫人以下分居六宮其有當御者則就於王之燕寢此古者王

后居宮寢之制也

考工記匠人內有九室九嬪居之注內路寢之裏也疏按內宰王有六宮九嬪已下分居之若然不得復分居九室矣此九嬪之九室與九卿九室相對而言之九卿九室是治事之處則九嬪九室亦是治事之處故與六宮不同

按據左傳諸侯夫人有內宮之朝則后正宮之前當亦有朝故昏義云后聽內治九卿之九室在正朝之左右本賈疏則九嬪之九室當亦在后朝之左右也

春秋僖公三十有三年經公薨於小寢注小寢內寢也左傳薨於小寢卽安也注小寢夫人寢也

按此小寢當爲君之燕寢杜氏以爲夫人寢非也玉藻君退適路寢聽政使人視大夫大夫退然後適小寢釋服注小寢

燕寢是燕寢對路寢爲小寢明矣穀梁傳曰小寢非正也范注云非路寢可證

定公十有五年經公薨於高寢注高寢宮名不於露露與路通寢失其所

公羊傳莊公三十有二年公薨于路寢路寢者何正寢也注公之正寢也天子諸侯皆有三寢一日高寢二日路寢三日小寢父居高寢子居路寢孫從王父母妻從夫寢夫人居小寢

按何氏之說與禮不合未足爲據孔穎達禮記正義已辨之

見後

禮記文王世子公若有出疆之政庶予以公族之無事者守於公宮正室守太廟諸父守貴宮貴室諸子諸孫守下宮下室

注下室燕寢

內則適子庶子見於外寢。注外寢君燕寢也。疏燕寢當在內而云外寢者對側室而爲外耳側室在旁處內故謂燕寢爲外寢也。

按燕寢當對夫人內寢爲外寢不對側室爲外疏說非是

公庶子生就側室

按孔氏正義云宮室之制前有路寢次有君燕寢次夫人正寢又云側室次燕寢在燕寢之旁是側室亦燕寢也天子燕寢有五則諸侯當有三是其差等對路寢言均謂之燕寢對燕寢之在中者言則在旁者又謂之側室側旁也以在旁故名諸侯左右兩旁皆有側室大夫則側室止一是又其差也

喪大記君夫人卒於路寢大夫世婦卒於適寢內子未命則死於下室遷戶於寢士之妻皆死於寢注君謂之路寢大夫謂