

史通通釋

冊三

史通通釋卷六

內篇

言語

第二十一○謂口說之語若方言之類載在史中者

蓋樞機之發榮辱之主言之不文行之不遠則知飾

詞專對古之所重也

釋

起以言貴修飾反振篇意

夫上古之世人

惟朴略言語難曉訓釋方通是以尋理則事簡而意

深考文則詞艱而義釋若尚書載伊尹之

立一作

訓臯

陶之

矢一作

謨洛誥康誥牧誓泰誓是也

釋

三古時口語一層

周監

於一字多

二代郁郁乎文大行人尤重詞命語微

婉而多切言流靡而不淫若春秋載呂相絕秦

成十

子產獻捷

襄二

臧孫諫君納鼎

桓二

魏絳對戮楊干

襄三

是也

釋

春秋時口語一層

戰國虎爭馳說雲湧人持弄丸之

辯家挾飛鉗之術劇談者以譎誑爲宗利口者以寓

言為主若史記載蘇秦合從張儀連橫范雎反間以

相秦穰侯太后魯連解紛而全趙是也連言天下士為

亂釋戰國時口語一層○此三層為言語舉似其類

世假章札逮漢魏已降周隋而往世皆尚文時無專

對運籌畫策自具於章表獻可替否總歸於筆札宰

我子貢之道不行蘇秦張儀之業遂廢矣釋數語總

及隋變口陳假有忠言切諫答戲解嘲其可稱者若

朱雲折檻以抗憤張綱埋輪而獻直此下必有闕文

忠言可稱者宜有繳句而其秦宓之酬吳客王融之

答虞使此一作之小辯曾何足云吳二句單繳酬是以

歷選載言而一字多布諸方冊自漢已下謂兩漢無足觀

焉釋東上言雖或間載口語尋夫戰國已前其一脫

言皆可諷詠非但筆削所致良由舊譌體質素美何

以覈諸至如鶉賁鸚鵡童豎之謠也山木輔車時俗

之諺也皤腹棄甲城者之謳也原田是謀輿人之誦

也斯皆芻詞鄙句猶能溫潤若此况乎束帶立朝之

士加以多聞博古之識舊作說者哉則知時人出言史

官入記雖有討論潤色終不失其其一梗槩者也釋

此節雖專舉左文卻是統證首幅用夫三傳之說既

不習襲作於尚書兩漢之詞又多違於戰策足以驗吐

俗之遞改知歲時之不同而後來作者通無遠識記

其當世口語罕能從實而書方復追効昔人示其稽

古是以好正明者則偏摸與摹同一作模左傳愛子長者則

全學史公用使周秦言辭見於魏晉之代楚漢應對

行乎宋齊之日而偽修混沌失彼天然今古以之不

純真偽由其相亂故裴少期松之字世期唐諱世作少譏孫盛錄

曹公平素之語而全作夫差亡滅之詞雖言似春秋

而事殊乖越者矣

釋

此節正遞到後史載言皆藉古詞飾成

然自

舊多晉字

咸洛不守龜鼎南遷江左為禮樂之鄉金陵實圖書

之府故其俗猶能語存規檢言喜風流顛沛造次不

忘經籍

原注若梁史載高祖在圍中見蕭正德而謂之曰啜其泣矣何嗟及矣湘東王聞世子方

等有見殺謂其次子方諸曰不而史臣修飾無所費功

釋

北此處南轉側

其於中國

謂中原也則不然何者於斯時也

先王桑梓翦為蠻貊被髮左衽充物神州其中辯若

駒支

哀十四注見探蹟篇

學如郟子

昭十七注見書志篇

有時而遇不可

多得而彥鸞

崔鴻

修偽國諸史收

魏弘

撰魏周二

舊脫

二書必諱

舊作

彼夷音變成華語等楊由之聽雀如

介葛之聞牛斯亦可矣而於其間則有妄益文彩虛

加風物援引詩書憲章史漢遂使沮渠

北涼

乞伏

西秦

儒

雅比於元封

漢武

拓跋

元魏

宇文

北周

德音

同於正始

魏文

元華而失實過莫大焉

釋

自北魏起側注北朝諸史

魏文

辭失實

齊志宋孝王關

較多乃是唯王宋著書敘元高時事

篇情所主

抗詞正筆務存直道

方言世語

由此畢彰而

今

之學者皆尤二子以言多滓穢語傷淺俗夫本質如

此而推過史臣猶鑑

俗傳

東風

抗詞

正筆

務存

直道

方言

世語

由此

畢彰而

此而推過史臣猶鑑

形當有

者見嫫姆多媼而歸罪於

明鏡也

釋

此與下節箴貶時

又世之議者咸以北朝

衆作周史爲工蓋賞其記言之體多同於古故也夫

以枉飾虛言都捐實事便號以良直師其模楷

太祖實名黑獺魏本索頭故當時有童謠曰狐非狐

貉非貉焦梨狗子嚙斷索又曰權權頭團樂河中狗

子破爾苑又西帝下詔罵齊神武數其罪二十諸如

此事難可棄遺而周史以爲其事非雅略而不載賴

君懋編錄故得權聞於後亦多矣是則舊誤

傳於北齊因而埋沒者蓋亦多矣是則舊誤

董狐南

史舉目可求班固華嶠比肩皆是者矣

釋

宋上節謂王

實則罪之本節謂周史記言失真近有燉煌張太素則賞之時情惡質好華類如此也

中山郎餘令並稱述者自負史才郎著孝德傳張著

隋後略凡所撰今訛作語皆依倣舊辭若選言可以

効古而書其難此二字一類者則忽而不取料其所

棄可勝紀哉釋此舉近時著述棄今語倣舊反蓋江芊

罵商臣曰呼役夫宜君王廢汝而立臧左傳漢王怒

酈生曰豎儒幾敗乃公事史記留侯世家單固謂楊康曰老

奴汝死自其分樂廣歎衛玠曰誰家生得寧馨兒斯

並當時侮嫚之詞流俗鄙俚之說必播以脣吻傳諸

諷誦而世人皆以爲上之二言役夫豎儒不失清雅而下

之兩句老奴寧馨殊爲魯朴者何哉蓋楚漢世隔事已成

古魏晉年近言猶類今已古者卽謂其文猶今者乃

驚其質夫天地長久二字一風俗無恒後之視今亦

猶今之視昔而作者皆怯書今語勇効昔言不其惑

乎苟記言

一作事

則約附五經載語則依憑三史是春

秋之俗戰國之風亘

與一作

兩儀而並存經千載其

而如一奚以今來古往質文之屢變者哉

釋

此篇推

坐病由於於遠謬近遂至取贗遺真是欲使天地無古今矣豈不謬哉

蓋善爲政者不

擇人而理故俗無精麤咸被其化工爲史者不選事

而書故言無美惡盡傳於後若事皆不謬言必近真

庶幾可與古人同居何止得其糟粕而已

釋

末節正

按元人採遺山史藁撰金源史特載國語解一冊

謂其有古人尙質之風不可文也其得子元氏之

意者歟子元於拓跋六渾黑獺諸史屢惜其遺落

國語掩覆本色自此篇始○裴松之有言凡記言

之體當使若出其口辭勝而無實君子所不取也

此語可概此下諸篇。夢溪筆談載慶歷中河北大水有公事使臣到闕仁宗召問水災何如對曰懷山襄陵又問百姓何如對曰如喪考妣上嘿然既退詔閣門今後武臣奏事並須直說讀此因觸及之不覺失笑北平云信史務在紀實語從其實史法也

弄丸飛鉗

〔文〕心論說篇轉丸騁其巧辭飛鉗伏其精術尹知章鬼谷序〔蘇〕秦張儀受捭闔

之術

又受轉丸肱篋子三章〔按〕弄丸兼用莊子市南宜僚事鬼谷子有飛箝篇箝通

折檻

〔漢〕書本傳朱雲字游成帝時雲上書求見公卿在前雲曰臣願賜尚方斬馬劍斷佞臣一

人以厲

其餘上問誰也對曰安昌侯張禹上大怒御史將雲下雲攀殿檻檻折左將軍辛慶忌免冠

叩頭爭上

意解後當治檻上曰勿易因而輯之以旌直臣

埋輪

〔後〕漢張皓傳子綱字文紀爲御史漢安元年選遣八使徇行風俗餘人受命之部綱獨埋

其車輪於洛陽都亭曰豺狼當路安問狐狸遂奏大將軍梁冀河南尹不疑書御京師震悚

秦宓酬吳客蜀志本傳秦宓字子勅拜左中郎將

溫問曰君學乎宓曰五尺童在西詩曰乃眷西顧

溫曰天有耳乎宓曰天有處高而聽卑詩曰鶴鳴于

九皋聲聞于天乎宓曰天有姓乎宓曰有姓劉溫曰

何難以知之子不猶溫曰天有姓劉溫曰

雖生於東而沒於西大敬服如

王融答虞使南齊本傳王融字元長上使兼主客

王主客年幾融曰五十一秦之西冀北實多駿驥所獻

良馬乃駑駘不若將旦旦秦西冀北實多駿驥所獻

牧遂不能嗣宋弁曰當是日不信誓有地融曰周穆馬

迹徧於天下若騏驎之性因能而遷

則造父之策有騏驎之蹟弁之晨龍尾伏辰均服振

鶉賁左傳僖五年童謠曰丙之晨龍尾伏辰中成軍

其號公奔

鸛鵒左昭二十五文武之世童謠有之曰鸛之馬

鸛鵒之公出辱之鸛鵒之羽公在野往饋之馬

遙遙鸛鵒之公喪勞宋父以驕鸛鵒鸛鵒往歌來哭

山木

工則隱十一周賓有禮之主則曰山有木

輔車

亡齒寒五諺所謂輔車相依唇

幡腹

而復于思其目幡其腹棄甲

原田

原田僖二十十八聽與人之誦曰

混沌

莊子天地篇子貢鑿隧而入於楚過漢陰見一丈

爲機

然用力甚多而見功寡子貢曰有械於此鑿木

有機

心曰吾聞之有機械者必有機事有機事者必

不知

其彼假修渾沌氏之術者也識其通

裴譏孫盛

魏劉備武紀注孫盛魏氏春秋云答諸將曰

信哉

且魏武方以天下勵志而用夫差分死之言取

尤非

中國

談苑雍熙中校九經杜鎬述貞觀勅云經籍

微按

唐初語稱中原爲中國此一證也然其稱人

又容止注明帝得吳降人問江

楊由聽雀後漢大雀集傳楊由成都人爲郡文學掾

由非對雀此占郡內當有小兵按郭評云楊由凡

禽書集不術未有省不耳鳴聲爲占者范

介葛聞牛左僖二儀十九介葛盧來朝問牛鳴曰是

張太素唐書張公瑾傳子太素龍朔中東臺舍人

燉煌張氏家傳二十三卷又見史官後略十卷

郎餘令唐儒學傳郎餘令授霍王元軌府參軍事

帝有入府不意培塿而松柏爲林餘令以梁元

單固楊康魏志王陵傳注魏略曰山楊單固字恭

與從事楊康並洛陽爲腹心後愚與王陵通謀康固皆

其事邪令狐及乎固故云無有康與固對相詰乃

楊康自以老庸既負使君又滅我族顧汝當活耶初

又罵康曰老奴汝死自分耳何面目行地下也

樂廣衛玠

晉書樂廣傳廣字彥輔與王衍俱宅心

傳玠字叔寶

風神秀異妻父寧馨兒語其語今見

冰清女婿

按二傳俱無寧馨兒語其語今見

王衍傳衍總角造山濤濤嗟數目而送之曰何物

老嫗生寧馨兒史通似誤通雅寧馨呼語詞今讀

能亨亦云那向

浮詞 第二十一

夫人樞機之發疊疊不窮必有徐音

言徐舊作徐音

足句為其始末是以伊惟夫蓋發語之端也

徐音

焉哉矣兮斷句之助也

足句

去之則言語不足加之

則章句獲全而史之敘事亦有時類此

釋

首借文句起止助字

引出史之浮詞蓋用詩家比興體也

故將述晉靈公厚斂雕墻則且以

不君為稱

二宣

欲云司馬安四至九卿而先以巧宦標

目所謂說事之端也

此猶

又書重耳伐原示信而續

以一戰而霸文之教也

信二

載匈奴為偶人象郅都

令馳射莫能中則云其見憚如此史記酷吏傳所謂論事

之助也

此猶句助

釋

二層所引似於語前語後各有

昔尼

父裁經義在褒貶明如日月持

舊作特

用不刊而史傳

所書貴乎博錄而已至於本事之外時寄抑揚此乃

得失稟於片言是非由於一句談何容易可不慎歟

釋

此段領下

但近代作者溺於煩富則有發言失中

去聲○謂

前語加字不愜

一作快非

遂令後之覽者難以取信

釋

以發言加字二句分挈下文

蓋史記世家有云趙鞅諸子無恤最

賢夫賢者當以仁恕爲先禮讓居本至如僞會鄰國

進計行戕俾同氣女兄摩笄引決此則詐而安忍貪

而無親鯨鯢是儔犬豕不若

史通每多礙眼醜句

焉得謂之賢

哉又漢書云蕭何知韓信賢案賢者處世夷險若一

不隕穫於貧賤不充詘於富貴易

誤作又

傳曰知進退

存亡者其唯聖人乎如淮陰初在仄微墮業無行後

居榮貴滿盈速禍躬為逆上一作名隸惡徒周身之

防靡聞知足之情安在美其善將呼為才略則可矣

必以賢為目不其謬乎釋以此二事為語前失中之

浮詞不倫又云漢書酷吏傳嚴延年精悍敏捷雖子貢冉有通

於政事不能絕也夫以編名酷吏列號屠伯而輒比

孔門達者豈其倫哉且以春秋至漢多歷年所必言

貌取人耳目不接又焉知其才術相類鎔銖無爽而

云不能絕乎釋亦以此一事為語後不愜之證而所言

節雖以證前其實可削蓋古之記事也或先經張本或後傳終

言分布雖疎錯綜逾密釋此五句束今之記事也則

不然或隔卷異篇遽相矛盾或連行接句頓成乖角

是以齊史之論魏收良直邪曲三說各異原注李百藥齊書序

論魏收云若使子孫有靈竊恐未挹高論至收傳論又云足以入相如之室游尼父之門但志存實錄好抵陰私於爾朱暢傳又云收受暢財賄故為榮傳多減其惡是謂三說各異按北齊書暢雙名文暢受金

傳文亦不同

周書之評太祖寬仁好殺二理不同

原注令狐德棻周書元偉傳稱文帝又不害諸元則云太祖天縱寬仁性罕猜忌於本紀論又云諸宮制勝

闔城教是謂二茹歸命盡種誅夷雖事出權道而用乖

今據周書改正因此益悟集內篇文注非惟言無準

語時苦不通皆竄亂所致非其質也句一當作人惟此

的固亦事成首鼠者矣夫人有一言句一當作人惟此

格而史辭再三良以好發蕪音不求讜理而言之反

覆觀者惑焉釋德棻之浮飾亦有開國承家美惡昭

露皎如星漢非靡沮所移靡沮或作磨涅俱未而輕

事塵點曲加粉飾求諸近史此類後即累字或作類尤

多如魏書稱登國以鳥名官則云好尚淳朴遠師少

皞述道武結婚蕃落則曰招攜荒服追慕漢高自餘

史通通釋卷六浮詞

中華書局聚

所說多類於此案魏氏始興邊朔少識典墳作儷蠻

夷抑惟秦晉而鳥官創置豈關郟子之言髦頭而偶

奚假奉春之策奢言無限何其甚舊作厚顏又周史稱

元行恭因齊滅得回庾信贈其詩曰號亡垂棘反一作

滅齊平寶鼎歸陳周弘正來聘在館贈韋翼詩曰德

星猶未動真一作直誤車詎肯來其為信弘正所重如此

夫文以害意自古而然擬非其倫由來尚矣必以庾

周所作皆為實錄則其所褒貶非止一人咸宜取其

指歸何止採其四句而已釋牛弘此節舉魏收若乃題目

不定首尾相違則百藥德茶是也原注齊史李百藥

茶所撰也心挾愛憎詞多出沒則魏收牛弘是也原注魏

所撰周史載元行恭斯皆鑒裁非遠智識不周而輕

弄筆端肆情高下故彌縫雖洽而厥迹更彰取惑無