

Box 5

☆☆☆☆☆
☆☆☆☆☆
☆☆☆☆☆
僅供本會內同志參攷
☆☆☆☆☆
☆☆☆☆☆
☆☆☆☆☆

中央教育部辯證唯物論與歷史唯物論研究室紀錄

歷史唯物論講義



第一講

歷史唯物主義乃是辯證唯物主義諸原理推廣於研究社會生活

什麼是歷史唯物主義？

主講人 阿夫傑

十九世紀中葉馬克思、恩格斯在人類科學發展中人類思想發展中完成了一個最大的革命，他們發現了人類社會的發展規律，把關於社會的學說變成科學，創造了社會科學。馬克思、恩格斯所作這一革命的偉大意義和這一發現的偉大意義在今天我們看來就更明顯了。特別是蘇聯人民掌握了馬克思主義理論勝利地建成了社會主義社會正向共產主義社會過渡，使我們對這一發現的偉大意義看的更清楚了。馬克思把社會主義從空想變成了科學，偉大的十月社會主義革命，把科學的理論變成了革命的實踐，偉大的十月革命不僅證明了實現了這種科學理論的正確性和它的活生生的力量，並且使這個理論向前發展。當社會主義革命首先在蘇聯一國取得勝利的時候，有很多人懷疑它是不是特殊的例外情況，但是在第二次大戰後，東歐成立了許多新民主主義國家正向社會主義過渡，它更加有力地證明了馬克思主義的正確性和它偉大的科學性。中國人民民主革命的勝利，乃是十月革命後人類歷史上最偉大的事件，其所以能取得勝利，正如毛澤東同志所指出的它乃是根據馬克思主義原理，並且根據這原理變成事實。現在蘇聯、中國、各新民主主義國家，引領着世界的和平民主運動，這一運動的力量大大超過了帝國主義侵略運動的力量，這一運動之所以強大有力就是因為這些國家掌握了馬克思主義原理，以之為指導改變了自己人民的生活，國情為和平民主運動的強大力量。

究竟馬克思主義科學的社會學說是什麼呢？馬克思稱之為歷史唯物主義。斯大林同志在辯證唯物主義與歷史唯物主義一書中給它下了最其圓滿、深刻的定義：「歷史唯物主義就是把辯證唯物主義原理推廣去研究社會生活，把辯證唯物主義原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史」。但是社會生活是極其複雜的，社會現象是五花八門的，如經濟關係、語言、藝術、宗教……等，歷史唯物主義是研究社會生活的。辯證唯物主義是研究外在世界和人們思維運動最普遍規律的科學方法。歷史唯物主義就是關於人類社會最一般的諸規律的科學，歷史唯物主義是研究發現整個社會發展規律性的。

對於社會和社會現象如不了解其整體就不能了解其部分，歷史唯物主義就是把社會作為一個整體來研究把握的。每個部門的具體科學都是研究社會生活的某一方面或某些現象。掌握社會發展最一般的規律，就可以幫助我們研究社會生活的某一方面或某些現象，因此各個部門具體科學與歷史唯物主義之間是存在着密切的、辯證的聯繫的。掌握歷史唯物主義就可以科學的、正確的、研究其他各部門的具體科學；而各部門具體科學的材料，又豐富了歷史唯物主義的內容，歷史唯物主義就是總結這些具體材料而形成的。

馬克思、恩格斯把辯證唯物主義原理應用到社會生活制定出歷史唯物主義作出：必須改變現存社會制度經過鬥爭推翻資本主義制度，建設新的內社會主義社會的結論。馬克思在費爾巴哈論綱最後一條指出：「過去哲學家們曾經只是用不同的方式說明世界，但是現在問題是在於改變世界」。由此可見歷史唯物主義不僅是認識社會發展一般規律的科學方法，並且是革命地改造社會的武器，因此辯證唯物主義與歷史唯物主義是馬列主義政黨的世界觀，是革命實踐，革命活動的戰鬥武器、思想武器。在現在四方東方人民都大批地參加革命活動的時候，我們研究掌握歷史唯物主義原理更

有它的重大意義。只有馬克思主義關於社會的科學歷史唯物主義，才能使我們得到關於社會發展規律的正確的知識：只有馬克思主義哲學，才能使我們在複雜的環境中判明方向，使我們從多種複雜現象中洞察事物的內在矛盾，使我們知道各種事物現在是在怎樣的真實發展着，將來到那裏去：只有馬克思主義才能使我們有科學預見，而沒有科學預見是不能自覺地有意識地改造世界的。由此可見爲建設新民主主義中國，要使幹部、人民掌握馬克思主義關於社會科學的學說，是具有多麼重大的意義。

因此歷史唯物主義乃是辯證唯物主義諸原理推廣於研究社會生活，乃是認識社會，認識社會歷史，革命地改造社會的有力武器。斯大林是把認識與革命實踐聯系在一起的。

馬克思、恩格斯以前關於社會學說的唯心主義的性質

馬克思、恩格斯以前沒有社會科學，曾有一些人企圖認識社會現象，究竟是一什麼？列寧在馬克思主義底三個來源與三個組成部份上指出：「馬克思的全部天才正在於他回答了人類先進思想所已提出的種種問題」。馬克思以前人類先進思想曾提出一些問題，但是沒有解決。這些問題，都是歷史唯物主義必須解答的問題，首先是人類社會歷史發展與決定作用的推動力量是什麼？再有人類社會發展方向是什麼？它是按上升螺旋發展又是為什麼？再有人類社會生活中在其發展中是否有規律性？以至於在人類歷史中卓越人物究竟有什麼作用？在社會歷史發展中思想、觀念能發生什麼作用等問題。歷史唯物主義對所有這些問題都提供了科學的完全正確的周密詳盡的解答。馬克思以前所有關於社會的學說，對於這些問題都不能提出正確解答的原因就是因為它們都是具有唯心主義性質的，他們的主要缺點列寧在卡爾·馬克思中曾經指出：（一）以前這些社會學說，只考察了各種社會現象的人們思想動機，對於這些思想動機是由什麼引起的？他們不給以回答，他們未把握社會發展

中的客觀規律性，也未看到從人類社會生產中來考察這些社會現象的根源。由于他們的階級局限性，只是積累了某些社會現象的材料，不能指出整個社會發展的規律性。(二)他們忽視了人民羣衆在歷史發展上的作用，沒有估計到這種作用，正因為他們忽視了這一點，也就忽視了研究社會歷史最主

要的東西，因為人民羣衆是社會物質資料生產者，是歷史的創造者。

歷史唯物主義是與所有非馬克思主義學派作殘酷鬥爭中產生形成起來的，歷史唯物主義徹底揭穿這些具有唯心主義的社會學說，並在十九世紀九十年代取得了完全的勝利。所揭穿的非馬克思主義學說不能一一舉出，只能指出幾個比較重要的。首先揭穿紛雜了「自然主義」自然主義最大代表是馬爾薩斯、斯賓塞，他們主要毛病是把自然界發展規律看成和社會發展規律是一個東西，把它生硬地機械地搬到社會上來，把自然界中生存競爭，適者生存，搬到社會生活中來。恩格斯在費爾巴哈與德國古典哲學的終結中批判了這種觀點，指出他們的錯誤：社會發展的歷史在某一點上與自然發展的歷史具有本質的區別。在自然界中起作用的是盲目的，沒有自覺的願望的，沒有意識的相互作用的力量，而其一般規律在這些相互作用中表現出來。相反地，在社會中起作用的是人，人却具有意識、思惟，在感情影響下行動起來他們都有一定的目的，但人們並不能像主觀願望那樣，作出與自己願望完全一致的事情，因為決定人們意識和行動的物質基礎是社會生產，人們的願望互相作用、互相交織影響，結果常常出于想像之外。另有一派資產階級學者意圖藉福爾泰他們根本否認社會歷史發展中具有規律性，他們認為只是在自然界中有規律性，人類歷史爲偶然性統治着，某一現象可以發生也可以不發生假若有科學，只能建立自然科學，建立社會科學，都是不可能的。再有一派也承認社會歷史發展是具有規律性的，但他們所說的規律性不是真實的規律性，是由于各種族天性所決定的，即「種族論」，他們說：社會發展是高等種族對劣等種族進行鬥爭的過程，這種觀點，

古代社會存在，黑格爾也抱一種觀點。直到現在在資產階級國家中，還很流行，希特勒強盜政權，則以其理論基礎，社會門、邱吉爾等戰爭販子要發動侵略戰爭宣傳的理論基礎也是「種族論」，馬克思、恩格斯當時曾揭發批判了「種族論」。到現代實際生活更證明了它是錯誤的、反動的，「種族論」把黃種人、黑種人、斯拉夫人看作是劣等民族，但近代歷史新的一頁，正是斯拉夫人揭開的，近代歷史上許多偉大事業都是黃種人創造的，包括中國人、蒙古人、朝鮮人。資產階級社會中最流行的「新康德主義」他們認為自然和社會之間根本說不存在什麼共同的、一般的規律，我們知道辯證法正是關於人類社會，自然界的發展規律和科學方法，只是自然界和社會各有其發展的特殊性。他們不知道社會發展的真實規律性，認為歷史規律性只是歷史事件的重複，沒有重複就沒有規律性，當然相對的重複性在歷史上是沒有的，但並不等於沒有規律性，如每個民族在其發展過程中在奴隸社會後要發生封建社會，中國如此，俄國也是如此。他們認為歷史學家的任務，並不在於研究歷史發展規律和歷史上重複事件，而是研究一些特殊的事件，當然歷史也應該研究這些現象，但是要根據歷史發展一般規律研究，才能規定這些現象在歷史發展中的地位。

對於社會，社會生活具有這種唯心主義見解的不祇是唯心主義哲學家黑格爾、費希特、貝克萊、費希特等，即資產階級唯物主義哲學家對於社會問題也抱同樣的見解，馬克思、恩格斯以前的唯物論者只是在解釋自然現象時是唯物論者，當解釋社會現象時，他們是從唯心主義出發的。十七世紀英國唯物論者培根、霍布士：十八世紀法國唯物論者狄德羅、伏爾泰、赫爾斯等他們認為社會史發展的根源乃是人們的慾望、文化，人類歷史乃是一個偶然性的鏈條。馬克思唯物主義來源是用費爾巴哈唯物論的，但就是費爾巴哈也是唯心的解釋歷史，恩格斯在費爾巴哈與德國古典哲學的終結第四章中曾批判了它的錯誤恩格斯說他是半路的唯物主義者，下即是唯物論者上即是唯心論者。

莫爾巴哈認為社會歷史發展的動力乃是宗教、各種宗教創新的互相代替引起人類社會制度的變動。

這大的空想社會主義者論文、傳立提等他們在了解社會、解釋社會時，也是唯心的，他們不承認反對資本主義制度，認為資本主義制度是不合理的違反正意的，但究竟為什麼不合理，他們的物質根源是什麼？要經過什麼步驟推翻它建立新的社會制度，究竟由什麼力量來進行這個變革，他們却不知道，他們不但不承認社會階級鬥爭，甚至反對階級鬥爭，他們不承認社會發展的客觀規律性。抱着這種的見解：正義與真理，只有靠天才才能發現，正義與真理一旦發現就能使它實現。到社會中來。這個真理在現在固然可以發現，在五百年前皆有天才也可以發現。他們天眞到甚至想通過統治階級來實現他們的理想的社會制度，建立議會給拿破崙，沙皇大銀行家寫信，要求他們了解他所理解的合乎正義的理論，通過他們來實現，當然這是不能成功的。空想社會主義者只認為歷史是個別人物按照自己意志來創造的。他們對於人們的功績，就是指出了資本主義的害處、毒瘡，這個不合理的東西，是不應該存在的，但是用什麼方法依靠什麼力量來消滅它，用什麼來代替它，他們是不知道的。

為什麼資產階級學者不能給社會現象以正確的解釋呢？首先是由于他們階級的局限性，也是由于客觀歷史的發展不和他們階級利益相一致而是相違反的。他們之所以不能發現社會歷史發展的真實規律性，因為他們是唯心主義的。

馬克思、恩格斯以前社會理論的最高發展乃是俄國的車爾尼雪夫斯基、赫爾岑、杜布羅留波夫。馬克思很高的評價了俄國偉大學者的作品，馬克思在一封信中寫道：我現在學習俄文，就是要學習車爾尼雪夫斯基的卓越著作。這些學者同時也是革命的民主主義者，他們不把社會生活看作是偶

然現象的堆集，努力企圖發現社會發展規律性，同時他們也估計到人民羣衆在歷史發展中的偉大作用。這些人乃是當時正在成熟着和已經成熟了的農民革命的思想代表者，他們認為社會發展的動力就是農民，認為階級鬥爭和社會革命乃是歷史中規律性的現象，同時的資產階級學者是反對這種意見的。車爾雪夫斯基還了解到社會之所以分成各階級乃是由于社會集團在生產中所佔的地位不同。但是他們在解釋社會現象時，也不能徹底克服唯心主義觀點。他們之所以有缺點見解不成熟，乃是由于當時俄國是落後的，經濟還不很發達，還沒有出現近代無產階級，列寧曾指出：他們是直接地接近於唯物主義而停留在歷史唯物主義前面。他們的缺點就是以爲社會發展的基本原因，還是在於人們的觀念與習慣。

要創造唯物主義那必須從近代社會最先和最革命的無產階級立場出發，要能夠創造歷史唯物主義，就必須在階級鬥爭已經發展了的社會內部資本主義生產方式，已經形成的社會中。——歷史唯物主義的產生條件

馬克思、恩格斯在十九世紀中葉，創造了關於社會科學！——歷史唯物主義關於這一發現的偉大意義可參考列寧：什麼是人民之友第一篇與恩格斯在馬克思墓前演說。列寧在什麼是人民之友上指出：「正如達爾文確定了那爲動物種類，是彼此沒有任何聯繫的偶然的創造的不變的東西的偶然而第一次把生物學放置到完全是科學的基礎上來，確定了生物種的變更性，以及其間的繼承性一樣，馬克思也確定了那把社會當作是可以按長官意志（或說按社會意志，政府意志）來組織的偶然發生和偶然變化的個人觀念的偶然，而第一次把社會學放置到科學的基礎上來確定了社會經濟形態是一定生產關係和觀念的觀念，確定了這種形態的發展是自然歷史過程。」

歷史唯物主義只能在十九世紀中葉產生出來，其產生乃是適應於社會發展客觀需要，列

學指出：歷史唯物主義的確牛，正如馬克思主義整個產生一樣乃是人類社會歷史發展，階級鬥爭等歷史平穩性的結果。歷史唯物主義不能隨着無產階級出現，跟着即產生出來，即資本主義制一產生即產生歷史唯物主義，因資本主義制初階上還存在着等級制度的關係，掩蓋了無產階級與資產階級之間的矛盾，歷史唯物主義必須在這兩個階級矛盾發展的情況下，在社會上階級關係已經變化情況下產生。歷史唯物主義是無產階級與資產階級鬥爭合乎規律的結果。無產階級一產生出來就進行階級鬥爭，但並未在產生初期即跟着出現歷史唯物主義，並不在階級鬥爭初步階一產生，只有在階級鬥爭到一定程度的時候：即無產階級已經或將表現為社會發展的推動力量時才能產生歷史唯物主義。在馬克思、恩格斯以前資產階級社會學者，思想家們就已經發現了社會上的階級鬥爭，法國歷史學者孟德斯、米蘭已經指出了階級的存在：英國經濟學者西當斯密、李嘉圖對社會階級作了經濟方面的分析。

只有無產階級的思想代表才能制定關於社會的科學，馬克思、恩格斯之所以能創造歷史唯物主義首先是因為無產階級的階級利益和社會歷史的客觀發展是完全一致的，無產階級的階級地位能正確地反映於階級將來前途是屬於無產階級的，無產階級放於社會本來面貌那樣認識社會及其規律性。其他非無產階級，都是要保持自己的階級地位，保持自己的存在，損害其他階級，無產階級並不想保持階級的存在，保持社會上階級的區分，它是徹底革命的階級要消滅社會上階級的區分，建立新的無階級的社會。

列寧指出：馬克思、恩格斯之所以能創造關於社會的科學乃是由于他們辯證的唯物的看問題。所謂辯證的、唯物的觀察世界看待問題就是恩格斯所講的：「對自然界本來面目的了解，而並不附加以任何外來的成分」。要作到真正的徹底的像客觀現實本來面貌一樣觀察世界，就必須從無產階

級立場出發。

歷史唯物主義產生的故鄉乃是十九世紀四十年代的德國，當時德國在繼續形成著資產階級革命，並且這次革命是在北英、法更爲發展的經濟、政治條件下發生，並且這個革命在順利的條件下，可能從資產階級革命轉變爲多產階級革命。在這種歷史條件下就要求唯物主義與歷史唯物主義上指出：「新的社會，在這種要求下產生了歷史唯物主義，新大杯在辯證唯物主義與歷史唯物主義上指出：「新的社會思想與理論，只有當社會物質生活發展已在社會面前，提出新的任務時，才會產生出來。歷史唯物主義的產生，就是一個例子。在同費斯大林又指出：「它已經產生出來，便會成爲最嚴重的力量，能促進解決社會物質生活發展過程所提出的新任務，能促進社會前進」。歷史唯物主義產生後的作用，就是這樣。

要創歷史唯物主義，假若沒有科學的革命的方法，也是不可能的，這種的方法、理論就是辯證唯物主義。從另外一方面說：馬克思在創辯證唯物主義時假若不把辯證唯物主義與唯物主義對辯證社會生活，不把辯證唯物主義與唯物主義對辯證社會生活的發展和矛盾，那麼他的辯證唯物主義也將是不徹底的，他雖實屬的爲以前的實證唯物主義一徵。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林總說：馬克思主義哲學之所以不但是認識世界而且是改造世界的武器，就是因爲它把辯證唯物主義徹底應用到社會生活中來了。列寧曾一再指出：辯證唯物主義與歷史唯物主義是不能分開的，歷史唯物主義的基礎就是辯證唯物主義。他又在馬克思主義三個原理與三個組成部分中指出：「馬克思與恩格斯發展了，哲學唯物主義，使其貫徹到底，將其對於自然界的認識推廣爲對於社會的認識一。恩格斯指出歷史唯物主義基礎就是辯證唯物主義，乃是出於一些第二、三條機會主義者，修正主義者們否認歷史唯物主義基礎是辯證唯物主義，認爲可以給歷史唯物主義加上任何哲學基礎，康德、馬赫、黑格爾

可知，他們有實分辯歷史唯物主義與辯證唯物主義的有機關系，因為他們曾承認辯證唯物主義是歷史唯物主義基礎，又要承認人類歷史有規律性亦可知性，但當辯證唯物主義者都相信否，歷史發展規律性與否可知性：若及辯證唯物主義是歷史唯物主義的基礎，就要承認歷史發展的根源在於社會物質生活資料的生產，歷史的創造者是人民，但是他們是不承認這一點的。

馬克思也講了社會全部歷史的總說，總結了生產力，生產關係發展的歷史，總結了精神生活各方面的經驗，也總結了世界各國各階級鬥爭的總說，創造了歷史唯物主義。歷史唯物主義乃是共產黨理論的基礎，歷史的理論基礎。這樣我們可以作一結論，為了創造歷史唯物主義需要總結一些重要條件：

- (一) 已經存在了發展了的資本主義生產方式，這種生產方式已經充分表現了它所含的階級矛盾。
- (二) 階級鬥爭經其尖銳化，已經有了革命的局勢。
- (三) 已經存在了發展着的無產階級，在階級鬥爭中，它已經表現了它是社會發展的動力。
- (四) 正確認識的世界觀，辯證唯物主義的建立。
- (五) 思想上的來源——空想社會主義。

歷史唯物主義的基本原理

(一) 人類社會歷史的發展乃是一個自然的歷史的合乎規律性的過程。斯大林說：社會革命是消滅的不可避免，而黑夜過後必有白天一樣。社會歷史發展之具有規律性也與自然界發展具有規律性一樣。但馬克思主義與宿命論不同，我們認識到資本主義必然滅亡但並不是坐待其滅亡，相反地認為了解社會發展規律性是為幫助我們改造社會而進行的。資本主義社會，革命新的社會主義社會。

(二) 社會歷史發展的規律就表現在一種社會經濟形態變另外一種一定的社會經濟形態所代替是有

順序的有規律性的循上升線前進的，想把歷史車輪推回後退是不可能的，一個社會制度為另一個社會制度所代替並不是經過漸化的方式，而是一定經過革命的途徑。

(三) 社會歷史發展的動力，乃是社會物質生活資料生產的發展，生產力的發展。

(四) 社會精神生活形成的根源，社會思想、理論、政治理論、政治觀點形成的根源，乃是在於社會物質生活條件，在解決一個問題時，可以看到歷史唯物主義乃是辯證唯物主義的理論基礎，社會生活，哲學上的原理乃是思維與存在的關係問題，確定物質是第一性的，思維是第二性的，推測到社會生活則社會物質生活是第一性的，精神生活是第二性的。

(五) 社會的經濟基礎是人們在生產過程中在人們之間所形成的一定生產關係，至於政治觀點、法律觀點、哲學觀點及其相適應的政治制度，乃是適應於一定經濟基礎的上層建築，什麼上層建築都有自己的經濟基礎上層建築經濟基礎的改變而改變的。

(六) 等級並不是永恆的範疇，階級社會的歷史，就是一而再等級鬥爭史。等級階級的鬥爭是必然的，不可避免的引導到無階級社會，這乃是歷史唯物主義最重要的一個原理。

(七) 歷史的創造者乃是社會物質生活資料的生產者，人民羣衆是歷史的創造者。

現代資產階級社會學的發展 現代資產階級的社會學並非僅僅在對社會客觀現實了解之上，他們給自己安排的任務或是根本反對社會發展規律性或是承認規律性是完全不可認識的，他們都是主觀主義的社會學其代表有杜威、韋斯等他們所宣傳的都是神祕主義非科學化主義等。他們用各種方法來保護資產階級社會而反對社會主義。他們認為自己的主要任務是掩蓋、粉飾資本主義身上那些毒瘡，當不能掩蓋時，他們就找出種種原因，為之辯護，他們甚至得到資本主義身上的毒瘡乃是由于技術變革的變異，但是絲絲由

于技術革命的開展使蘇聯人民生活得到根本改善，並且日益提高；他們又說是由于馬克思主義的傳播，馬克思主義是有害的，但是馬克思主義在蘇聯得到正確的傳播而結果加多了人民的幸福。這些學者的主要任務是幫助帝國主義罪行作辯護，幫助掠奪殖民地政策、血腥戰爭，對勞動人民的壓迫和剝削作辯護。

資產階級社會學者是完全為帝國主義服務的，首先是為美帝國主義服務的，他們宣傳世界主義公費就是幫助美帝國統治世界建立世界霸權的思想幫助發動新戰爭政策作辯護。這種主義社會學者沒有真實的證據，他們存在的唯一理由就是因為戰爭販子要用他們作爲工具和武器爲自己辯護。我們所處的時代，對資產階級社會學家的冷看的很清楚，生活的事實都摧毀了他們的「理論」。能夠經過嚴嚴考驗的只有歷史唯物主義，因為它是真實反映社會歷史發展的科学。

六列寧、斯大林對歷史唯物主義的發展

在過去只能作一般的表述，爲了解列寧、斯大林在那方面發展了歷史唯物主義，首先要指出他們在什麼歷史條件下什麼時代發展了歷史唯物主義，他們在帝國主義無產階級社會主義革命的時代，帝國主義是無產階級革命的前夜，帝國主義整個體系都在醞釀或爆發着革命，這段社會主義的各種條件已經具備了，這個時代主義因素就有了重要的意義，這就是列寧、斯大林把他們主要力量證明主義因素的重要性。

(一) 革命的革命運動和歷史的自動性的意義

(二) 在歷史中主觀方面因素的作用

1. 無產階級社會主義覺悟性自覺性的作用

2. 先進的思想，馬克思主義理論的作用

3. 馬列主義政黨的作用

社會發展中政治組織的作用

他們不僅全面地論證了革命的主觀因素同時也論證了社會發展和革命發展的客觀因素，制定了他們不僅全面地論證了革命的主觀因素同時也論證了社會發展和革命發展的客觀因素，制定了

馬列主義發展規律，帝國主義政治經濟發展不平衡規律，據此作出了無產階級革命的論據。
列寧、斯大林對歷史唯物主義中最主要的問題——無產階級專政一給以全面而深刻而論證，論證了無產階級專政，國家形式，蘇維埃社會主義國家的作用、實效、前途和動力。

列寧、斯大林創舉了關於民族問題的理論。

列寧、斯大林全面地深刻地論證了建設社會主義和共產主義途徑的理論。

列寧、斯大林對於歷史唯物主義最大的貢獻就是更全面地深刻地制定了無產階級政黨的學說，因為黨是無產階級專政和無產階級革命的武器。

列寧和斯大林的巨大功績就在於他們更全面地深刻地論證了歷史唯物主義與辯證唯物主義的內在聯系。

最後總結一句，在歷史唯物主義中沒有一個問題不是列寧斯大林深刻地全面地論證發展了的由于列寧斯大林的巨擘大才的著作，使歷史唯物主義向前發展達到新的更高階級。

.....完.....

第二講 社會物質生活條件

主講人 阿夫傑

根據唯物史觀可以了解社會思想、意識、國家、法律，這些不能從其本身找出它的根本原因，它們產生的根源，它們變化的條件，乃是社會物質生活條件。斯大林教導我們：社會生活所經常必須的物質生活條件這一概念包括這些東西：（一）自然界，即地理環境；（二）人口的增長及其密度；（三）物質資料的生產方式。歷史唯物論教導我們：在社會生活發展中，地理環境、人口及其密度是有重大作用的，但它們在社會生活發展中並非決定作用的力量，要緊的起決定作用的力量，乃是物質資料的生產方式。

（一）在社會生活發展中地理環境的作用

地理環境在社會發展中起着何作用呢？首先提出這個問題，乃馬克思主義的創始者——馬克思和恩格斯。正確地回答這一問題，鑒於了解馬克思主義原理，對於掌握階級級的社會學是有重大意義的。地理環境對人類發展的影響作用，當階級社會學者沒有看到。他們瞭解並誇大了它的作用，並且在社會發展最發達，便利其統治。他們在廣大的場台下，把地理環境看做社會發展的起點，而用其力量，掌握人物，我們可稱之為地理環境。

他們在十七世紀已開始產生了，亨賓頓君乃多明社會學家威登，他聲稱地理環境乃決定社會發展的最主要因素。地理環境說，到了十八世紀時，又為許多著名地理學家所進一步的應用並發展了。孟德斯鳩可以地理學創始人之一。他認為社會發展的步調乃由於一國的地理位置及氣候土壤所決定。他把地球分為三帶：溫帶和熱帶和寒帶。地理環境對社會的影響乃是北方溫帶，他認為北方地區的居民，性質優良，缺點很少，具有行動的品質，優良的氣候。他讚美北方的人，其品

格豪爽，性格懦弱，無力量，對人不關心，態度傲慢，不大方。此種說法，不僅是反科學的，而且是對溫帶及熱帶居民的巨大污蔑。今天已看到熱帶和溫帶的居民已表現了充分鬥爭的力量，已看到他們爭取解放的力量和英勇鬥爭的力量。絕不承認人的性格是氣候所決定，且認為社會制度也是由於氣候條件所決定的。所謂等的社會制度：炎熱氣候下的居民的懦弱，即使其處於奴隸狀態，而寒冷氣候下居民的勇敢，則使其保持自由的状态，這都是自然原因產生的結果。他並且認為國家政治制度也是由自然環境所決定的，當時在熱帶及溫帶的國家中，都是君主專制制度，因之他解釋為南方人太懶，不願參加什麼活動，把事情推給一個人身上。這種說法到十九世紀時英國社會學者普克爾頓為社會的命運及其發展乃是由于氣候、食物、土壤及一般自然環境所決定的。

在德國也曾有過這種思想，德國社會學者考奇民科夫認為生命及社會都依賴于水的，社會首先是長江大河哺育而生，到後來又在海岸哺育而生，以至全球。

以上的地理學派表現雖不一致，但其實質則是一個。蒲列哈諾夫在這方面也犯了理論的錯誤。他曾說過，社會意識、思想，乃由于生產所決定的，但是生產又是為自然環境所決定的。故歸根到底，也是把自然環境看做決定社會發展的主要力量。這種地理學派都是不合科學的。

當然這種錯誤指出，地理學派的考生在當時是有一定的積極作用的，這個作用就是在於對當時的說法，在於他們能提出問題，即決定社會生活發展的力量從社會本身去找。因為當時對社會的解釋，宗教唯心的觀點是很盛行的，他們從超自然的力量、從上帝那裡去找決定社會發展的力量，地理學派和宗教的解釋不同，也和唯心論的解釋相對立的。不過地理學派的理論把社會發展的主動力量，把人類與自然的關係，歸結于地理環境，這種說法是不合科學的，毫無根據的、錯誤的。

以下舉出它的錯誤之所在：

第一、首先他們把在階級社會中人對人的剝削制度、統治、壓迫，認為是地理環境起作用的自然的結果。這個說法的作用使被壓迫人民割斷鬥爭意志脫離鬥爭。既然是由地理環境所決定，那麼鬥爭還有什麼作用呢？這種說法，當然是不值一駁的。列寧曾指出：在任何民族中都有兩個階級對立，為什麼在同一自然條件下，在同一地理環境下的國家內，為什麼有一羣人生活的那樣好而另一羣人生活的那樣壞，被剝削被壓迫呢？這難道也是地理環境所造成的嗎？為什麼那一國的資產階級都生活的那樣好呢？無論在南方的意大利也好、在北方的芬蘭也好，為什麼生產階級都是一樣受壓迫呢？

第二、再則此種說法為帝國主義殖民政策作辯護，據此派的說法，南方人懶惰，不活動、對人毫不關心，只有處于奴隸狀態，而北方人品格好、大方，即有統治別人剝削別人的使命。

第三、他們認為社會生產乃天然財富所決定，乃係違反事實的。在我們現代生活中，是需要煤和鋼鐵的，^{（即煤和鐵）}多少年來就存在于地下的，不是今天才出現的，但在人類歷史中有很長時間內煤和鋼鐵對人類發展沒有什麼意義。可見問題並不在於煤和鋼鐵天然財富的蘊藏，而在於社會人們之善于利用它。關於水也是一樣，水在人類歷史發展不同階段，它起着不同作用。人對水的態度，反過來說，水對人的作用是隨時代不同而變化的，但變化的原因不在於水，乃在於人們的生產水平有變化，人們的生產力有了進步。在最初人們對水的態度有如其他動物對水的態度一樣，作飲料解渴之用。以後逐漸學會用水來運輸，再以後學會用水來推動水車作為能力的來源。在今天則能利用水作水電站使用水力，它對人民經濟建設起着很大作用。可見人們對水的態度、水對人們的作用也如其他任何自然條件一樣，其變化乃由於技術的增長，由於生產的進步。