

傷

寒

論

識

傷寒論識目錄

卷一

辨太陽病脉證并治法上

卷二

辨太陽病脉證并治法中

附辨少陽病脉證并治法

卷三

辨太陽病脉證并治法下

附辨少陽病脉證并治法

卷四

辨陽明病脉證并治法

辨少陽病脉證并治法

卷五

辨太陰病脉證并治法

辨少陰病脉證并治法

卷六

辨厥陰病脉證并治法

辨陰陽易差後勞復病脉證并治法

傷寒論識卷二

日本信濃淺田惟常號識此一號栗園遺著

紹興中西醫協會監察委員長何廉臣鑒定

協會常務委員兼文牘員班幼廉校訂

辨太陽病脉證并治法中

是篇主傷寒而論麻黃之類。故肇於葛根湯。而熾於麻黃湯。至於大青龍湯而極矣。蓋傷寒治法。在發汗一途。而發汗之。或過。或不及。不啻表不解。其急者。不轉陽明。則陷厥陰。是爲其病道也。因又錯綜桂麻二湯之變。次之以凡病若發汗。若吐。若下。若亡津液。陰陽自和者。必自愈。條爲發凡。已下二十四條。論誤治後之轉機。終之以四逆湯也。雖然。陽明以下。至于厥陰。各設其篇。以辨各位脉證。則在此篇。當惟論太陽一脉證。而今論之於此者。無論準據

於本位焉。所以聚百端之轉機。視之如一。使人能得稽其病道。而發活於我。也不唯於此。於它篇亦皆然。是爲中篇之前結矣。又發汗之。或過。或不及。其緩者。漸轉少陽。否則屬太陰。是爲其病道也。於是乎繼前結之後。聯標曰傷寒中風。以呼應桂麻二湯。而論柴胡之類。挿建中。顧黃連。提調胃。顧大柴胡。及白虎水逆二方。而火逆三方。龍骨牡蠣之柴胡。顧白虎。及桂枝甘草朮之附子。熱結膀胱。顧熱入血室。收以桃核抵當之劑。是爲中篇之後結矣。且取諸其證。則承上篇頭項強痛。而論項背之几几。遂及乎身體疼痛。以窮於煩躁。中興於胸脇苦滿。至於少腹鞕滿而止焉。輒曰反不結胸。以爲下篇之根起。其條理貫通。前後終始如一。自非至聖。誰能如此哉。

太陽病。項背強几几。無汗惡風。葛根湯主之。

標以太陽病者。分篇首頭項強痛之例。而二之也。故此條曰項背強。麻黃湯曰頭痛。猶上篇桂枝湯。桂枝加葛根湯之例。無汗卽上篇有汗之反對。以邪

屬傷寒故也。惡風與麻黃湯同義。惡寒之互文也。蓋葛根湯在於麻黃湯之部位。而輕於麻黃湯。故邪氣未迫骨節。而猶著筋脉。然至其變。或不無重於麻黃湯者。是以葛根自終始于葛根。而直接裏證也。是故此篇先於麻黃湯而揭之。次條直舉太陽與陽明合病。以論及陽明。又次舉葛根黃連黃芩湯。以論接少陽。以一結其類也。

按本論每條以者字為舉證斷方之設。而此條無之可疑。可發汗篇。玉函外臺風下有者字。為可從。

葛根湯方

葛根四兩 麻黃三兩 桂二兩 芍藥二兩 甘草二兩 生薑三兩 大棗十二枚

右七味。以水一斗。先煮麻黃葛根。減二升。去沫。內諸藥。煮取三升。去滓。

溫服一升。覆取微似汗。不須啜粥。餘如桂枝法。將息及禁忌。

按葛根湯。屬麻黃湯部位。麻黃有專攻之能。故不須啜粥之助也。將息同。霍

亂篇作消息。可以徵焉。消息字。見易老子七發等。將息字。見管子弟子職及王獻之帖。皆同義。程子易傳云。消息謂進退也。方有執曰。消息猶斟酌也。傷寒直格云。謂損益多少也。蓋此說本于公羊傳何休註。公羊傳曰。樂正子春之視疾也。復加一飯。則脫然愈。復損一飯。則脫然愈。後加一衣。則脫然愈。復損一衣。則脫然愈。何休註。脫然。疾除貌也。言消息得其節。管子職曰。先生將息。弟子皆起敬。奉枕席。亦同義。本論消息二字。得之而義自明矣。

太陽與陽明合病者。必自下利。葛根湯主之。

此以下二條論二病同起者治例也。必者。必然之義。自者。自然之謂。合病之下用者字。又用必字者。明下利爲合病證也。蓋此證胃實候未嘗見。其稱陽明。唯是指裡而言。夫表熱熾盛。不能汗出。一時迫及裡。則裡氣不得發越。其勢必擾動。下奔而下利。乃謂之二陽合病。於是與葛根湯逆挽邪氣於表。則不治下利而下利自愈。此與後世用倉廩散逆挽湯等。以治疫利。正同其轍。

也。然偶有熱邪。雖暴入而不下利。反上逆爲嘔者。是葛根加半夏湯所主。而非常有之證。故此條曰必下利。而下條不曰必嘔也。按病之於合併。更有數證。今以下利爲證。亦示其一端爾。又按太陽而下利者。其類有三。邪內攻下利一也。合病下利二也。壞病下利三也。此三者皆不主下利。隨證治之。不可不明辨焉。

太陽與陽明合病。不下利。但嘔者。葛根加半夏湯主之。

此與前條同其機而異其情者也。不下利。乃對必自下利而言。兩相反之辭。乃與桂枝加葛根湯曰反汗出。葛根湯曰無汗。以互相發者同義。此外邪怫鬱不能汗出。裡氣擾動亦不能下奔。遂上逆爲嘔者也。故名曰合病。但嘔之一證。不急救之。將妨飲食。且兼治之。亦不爲難。於是葛根湯方中加半夏半斤以治嘔也。故嘔下置者字。以示其主證。可見與上條異其情也。蓋此嘔與中風乾嘔。傷寒嘔逆。及少陽之嘔。太易相混。然中風傷寒之嘔。表熱內壅之。

所致。此則兼裏邪而發也。至于少陽之嘔。則其始未有嘔。經五六日而爲嘔。故雖不往來寒熱。爲柴胡證也。半夏瀉心湯曰。傷寒五六日。嘔而發熱者。柴胡證具。可以見焉。按若此條之於嘔。麻黃湯之於喘而胸滿。則素發其始而未至少陽。既在于陽明。故皆誘諸表於發汗者也。合併之於名。豈非關治法之先後乎。讀者不可不識焉。

葛根加半夏湯方

葛根

四兩

麻黃

二兩

去節湯泡
去黃汁焙乾稱

生薑

三兩

甘草

二兩

芍藥

二兩

桂枝

二兩

大棗

十二枚擘

半夏

半斤
洗

右八味。以水一斗。先煮葛根麻黃。減二升。去白沫。內諸藥。煮取三升。去滓。溫服一升。覆取微似汗。

太陽病。桂枝證。醫反下之。利遂不止。脉促者。表未解也。喘而汗出者。葛根黃連黃芩湯主之。

太陽病指葛根湯證而言之。而又言桂枝證者。是其始不惟自葛根變。又有自桂枝變者也。夫此二湯證。當以汗解。而誤下之。故云醫反。凡曰醫曰反者。深責其誤之辭也。今下之。下利遂不止。則脉當微弱。陷于陰位。而脉反促。則知浮緩浮緊之脉。尙逐促。鱗次而邪在表也。故曰表未解也。雖然。以己既下之。則邪氣不無陷于裏者。因揭喘而汗出之一句。以示邪勢奔于裏之機也。凡本論有裏證兼表證者。則以表未解三字該之。如此條尤其著者也。傷寒論分經。表未解下。補而裏已病四字。得之喘而汗出。與汗出而喘少異。汗出而喘者。爲自汗出而喘也。喘而汗出者。因喘汗出也。喘汗之間。挿而字者。示而字上爲正證。而字下爲兼證也。他挿而字者。皆同此例。麻黃杏仁甘草石膏湯條。與此證相反。可參考。蓋下後發喘汗出者。動輒陷于陰位。而今用此方者。揣在表未解一句。但欲攻其表。則奈既奔于裏之勢何。又欲救其裏。則奈表之未解何。於是葛根以制其表。芩連以清其裏。則莫論于下利之不止。

喘亦猶自止。亦猶乾薑黃芩黃連人參湯治吐下。蓋彼寒此熱。所以代乾薑以葛根也。此似合病非合病。故不擬前二條之例。按以上四條爲一類。

葛根黃芩黃連湯方

葛根 半斤 甘草 二兩 黃芩 二兩 黃連 三兩

右四味。以水八升。先煮葛根減二升。內諸藥。煮取二升。去滓。分溫再服。

太陽病。頭痛發熱。身疼腰痛。骨節疼痛。惡風無汗而喘者。麻黃湯主之。

此麻黃湯正證也。舉頭痛於發熱之上者。對葛根湯之項背強。以繼述頭項強痛之義也。既標曰太陽病。則頭痛發熱惡風。自含蓄于其中。而再提之於此者。意與桂枝條同。身疼腰痛。骨節疼痛。卽詳陳綱例體痛之義也。蓋此三證。非一病人具之。要在就其一證而知麻黃之軌範。其不云或者。以皆是麻

黃主證而不爲兼證也。亦猶桂枝湯。雖舉惡風惡寒之意。置無汗於下者。身疼等之證。示皆由于無汗也。喘上加而字者。示其爲客也。是對前條喘而汗出一句。以辨其差別也。今雖不言脉緊。然可因無汗而推知之。是猶綱例不言無汗。而以脉緊該之也。按此條當標曰傷寒。而今曰太陽病者。亦有義而存焉。綱例曰。惡寒體痛嘔逆。今比之于此條。惡寒劇於惡風。嘔逆甚於喘。故不曰傷寒。而惟標其本位也。且彼條先言或已發熱。或未發熱。而此條先言頭痛。次言發熱者。則是以其已發熱者言。彼此宜照鑒。以認傷寒之狀態矣。

麻黃湯方

麻黃 三兩 桂枝 二兩 甘草 一兩 杏仁 七十

去皮 炙

右四味。以水九升。先煮麻黃減二升。去上沫。內諸藥。煮取二升半。去滓。溫服八合。覆取微似汗。不須啜粥。餘如桂枝法將息。

太陽與陽明合病。喘而胸滿者。不可下。宜麻黃湯主之。

太陽者。以麻黃湯言之。而證兼內壅。故名爲合病。喘而胸滿。因喘胸滿也。與喘而汗出。義同。喘者麻黃之所主。今合之以裏熱。則其勢壅盛。至爲胸滿也。故重在喘。而不在胸滿。而治喘。亦猶葛根湯制自下利之畧。蓋爲太陽之喘乎。有胸滿之證。爲陽明之喘乎。未至腹滿之候。表裏混合。而或疑其宜下。雖然。合病之治法。以先表而後裏爲順。故戒之曰不可下。以寓可發汗之意也。陽明篇曰。若汗多微發熱惡寒者。外未解也。其熱不潮。未可與承氣湯。又曰。陽明病。脈浮無汗而喘者。發汗則愈。宜麻黃湯是也。乃知此條爲麻黃湯及承氣湯例之也。今冠宜字。而復沓主之者。是但就太陽之面目。而謀之彼等之治法例之謂也。

按例曰。傷寒中風。有柴胡證。但見一證便是。不必悉具。胸滿得無已非少陽之一證乎。雖然。胸滿之不至苦滿脅痛。亦猶心下痞之不至鞭耶。胸滿及心下痞之爲證。皆是類少陽而爲未具者。故有發熱惡寒。則取之太陽。以桂枝

麻黃治之也。表證既去。但胸滿。則與桂枝去芍藥湯。心下痞。則與大黃黃連瀉心湯。

太陽病。十日以去。脉浮細而嗜臥者。外已解也。設胸滿脅痛者。與小柴胡湯。脉但浮者。與麻黃湯。

太陽病十日以去者。謂其得病以相距經十日之久也。以去猶言以上。以己古通。史記越世家以服爲臣。漢書張良傳曰。殷事已畢。皆與已通用。玉函千金翼俱作己去。可以見矣。蓋此一句。以麻黃湯言之。當其一二日二三日之初。既現麻黃證。而脈浮緊不得寢也。浮細浮之小也。猶謂微緩之類。嗜臥者。不喜起也。今也脉勢頗減。而頻嗜臥。則爲表證已去。故曰外已解也。雖外已解。內不無屬少陽。若少陰者。其在少陽也。陽明篇所謂腹部滿。脇下及心痛。久按之氣不通。鼻乾不得汗。嗜臥云云是也。其在少陰也。所謂但欲寐是也。於是乎知細之爲脉。亦其有變化也。論中已以弦細爲少。陽以沉細爲少。陰。

以浮。細。爲。向。解。之。候。則。其。於。嗜。臥。亦。當。以。脉。之。浮。沉。弦。細。熱。之。有。無。察。其。陰。陽。與。已。解。耳。設。者。虛。假。之。辭。假。設。柴。麻。二。湯。以。辨。其。未。解。者。有。二。道。也。王。肯。堂。曰。此。是。設。爲。變。通。之。言。非。爲。服。柴。胡。湯。而。脉。浮。也。夫。麻。黃。之。於。胸。滿。柴。胡。之。於。胸。痛。相。似。易。混。故。一。舉。證。一。舉。脉。互。文。以。決。之。也。但。者。徒。也。與。亶。同。漢。書。賈。誼。傳。云。非。亶。倒。懸。而。已。是。也。脉。但。浮。者。一。句。承。十。日。以。去。而。論。不。唯。一。二。日。二。三。日。雖。過。十。餘。日。不。妨。表。發。也。陽。明。篇。云。外。不。解。病。過。十。日。續。浮。者。與。小。柴。胡。湯。脉。但。浮。無。餘。證。者。與。麻。黃。湯。與。此。祇。同。乃。柴。胡。湯。麻。黃。湯。之。例。也。

按。以。上。三。條。爲。一。類。蓋。麻。黃。湯。無。汗。之。證。漸。熾。而。作。喘。喘。又。漸。熾。而。作。胸。滿。胸。滿。良。久。而。至。于。發。脇。痛。是。自。麻。黃。湯。轉。變。之。樞。機。也。且。首。條。葛。根。湯。接。以。二。陽。合。病。終。以。葛。根。芩。連。湯。而。今。又。揭。麻。黃。湯。次。以。合。病。終。以。小。柴。胡。湯。編。旨。井。然。有。條。理。不。可。不。潛。心。深。察。焉。

太陽中風。脉浮緊。發熱惡寒。身疼痛。不汗出而煩躁者。大青龍湯主之。若脉微弱。汗出惡風者。不可服。服之則厥逆。筋惕肉瞤。此爲逆也。

是正傷寒之候。而曰太陽中風者。示所以變作傷寒者也。下條中風之候。而曰傷寒者。示其所歸在傷寒之地者也。大青龍湯。中風傷寒互稱。小柴胡湯。傷寒中風兼提者。皆舉其本色而示之耳。蓋此條承麻黃湯來。故至疼痛。其候全與麻黃同。不汗出。亦言服麻黃而不汗出。與麻黃之無汗者少異。但不汗出而煩躁。彼所無。所以有此方之略也。然此方非爲煩躁設。爲不汗出之煩躁而設。故一不字更藏機。凡辨證。宜着眼於異處而觀焉。脉微弱以下。乃中風之候。顧桂枝二越婢一湯之脉微弱。而相與發陽浮陰弱之脉例也。服之則厥逆。亦是上篇末章得之便厥之意。筋者。筋經也。惕者。怵惕之惕。乃懼也。言筋脉不寬舒。瞤。儒純切。目動也。取之。皮肉瞤動之義。通雅曰。手足掣縱。

卽筋惕肉瞤也。是也。是又所謂發汗則動經。身爲振振搖之意。爲逆者。謂背治逆法之義也。蓋此等證非常有之者。必待誤汗而有之。若血虛人得邪氣。或致此證。誤攻之亦益爲逆。故舉以戒之也。爲逆下。諸注本皆有以真武湯救之六字。恐係後人之所補。何則。其變何止此乎。故論中往往雖有逆證。未嘗載救之方。例曰。知犯何逆。隨證治之。此乃處方之樞要。亦不可不審焉。

按此湯之變有二道。一則厥逆筋惕肉瞤。是爲真武湯。一則惡風煩躁不得眠。是爲乾薑附子湯。而又有進於陽位者。猶上篇桂枝湯之變之於四逆之於承氣也。蓋厥逆之逆爲重。以其人本不可服而誤服之也。煩躁不得眠爲輕。以其人本當服而過服也。

大青龍湯方

麻黃

六兩

桂枝

二兩

甘草

二兩

杏仁

四十個

生薑

三兩

大棗

十二枚

石膏

如雞子

大碎

去節

去皮

炙

去皮