

1960.

頤山詩話

關山詩集

頤山詩話

四庫全書珍本初集
詩文評類部

詳校官侍讀學士臣陸伯焜

主事銜臣徐以坤覆勘

商務印書館受教育
部中央圖書館籌備
處委託景印故宮博
物院所藏文淵閣本

欽定四庫全書

集部九

頤山詩話

詩文評類

提要

臣等謹案頤山詩話一卷明安磐撰磐字公

石頤山其號也嘉定州人弘治乙丑進士官

至兵科給事中其論詩以嚴羽為宗其中如

以海棠為杜甫母名尚沿小說之譌又以朝

扣富兒門四句譏杜甫致君堯舜之妄亦失

之於固所載譏陳循詩嘲裁傳奉官詩亦皆
近乎小說無關詩法至其議莊景溪邊鳥共
天機語杖上梅挑太極行句論梅堯臣歌欲
論長恨人將問少君句及排周紫芝論林逋
梅詩則固詩家公論也磐亦工於吟咏王士
禎池北偶談嘗載其數篇頗婉約可誦是書
明史藝文志作二卷此本僅一卷而首尾完
具殆史偶誤歟乾隆四十六年五月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

願山詩話原序

願山老農曰夫詩言志詩話又以論詩也故詩難而論詩又難也夫作者皆稟靈含異各充其極縟旨綺文情變氣殊故以淺涉者不能深以泛獵者不能得以已見者不能該以辭類者不能達意詭於本指鑒左于微向其於標能振芳益遠哉夫立標以示表也啟鑰以開戶也世之論詩者低昂衆製商榷前藻乃復繼之曰予嘗擬之云又曰予嘗有詩云此何以稱焉競長呈伎激賞

邀聲此與夫耀色者何異焉林居多暇喜與學士大夫
談談又多詩學士大夫退輒錄之稍有得焉定其初見
或進焉畢其說他日倘庶幾哉將論詩者之所不廢也
嘉靖戊子秋九月朔日頤山老農書

頤山詩話原序

總校官進士

臣

朱鈐

校對官中書

臣

賈鏌

謄錄監生

臣

蕭華

欽定四庫全書

願山詩話

明 安磐 撰

詩豈易言哉奇者詭而不法興者僻而不遂麗者綺而
不合賦者直而不深淡者枯而不振比者泛而不揆苦
者澁而不入達者肆而不制巧者藻而不壯質者俚而
不華豐者奢而不節約者陋而不變循者失之剽新者
失之恠振者失之誇徑者失之淺速者失之率興者失

之沉詩之難如此三百篇尚矣三代而下如曹劉風骨
之古李杜選律之備其庶幾焉世之程才藝苑獻最吟
壇者非不精驚八極心遊無始日摘前藻心企往躅然
而詠高歷賞離衆絕致者蓋不多見詎非難歟

造化人事有有則有無有全則有偏有盛則有衰一時
風聲氣習例足以振起亦足以頽墮漢以文盛唐以詩
盛宋以道學盛以聲律論之則不能兼焉漢無騷唐無
選宋無律所謂無者非真無也或有矣而不純或純矣

而不多雖謂之無亦可也

詩如叅禪有彼岸有苦海有外道有上乘迷者不能登
彼岸沉者不能出苦海魔者不能離外道凡者不能超
上乘雖不離乎聲律而實有出於聲律之外嚴滄浪所
謂一味妙悟者蓋為是也

木蘭詞古今人以為高古然不知為唐人之擬作也詞
中萬里赴戎機關山度若飛朔氣傳金柝寒光照鐵衣
將軍百戰死壯士十年歸皆唐人語且可汗唐蕃國天

子之號故知為唐人之擬作也予反復其詞中間有可疑處壯士十年歸歸來見天子唐制無十年征戍之兵而一卒之微未必得見天子可疑者此也有矛盾處既曰歸來見天子天子坐明堂是漢人矣又曰可汗問所欲則是蕃人矣既為可汗可汗之制安有尚書郎之名哉自相矛盾者此也況同行十二年言動起居豈無一事足以發露不知木蘭是女郎未必然也豈寓言者歟古辭陌上桑曰日出東南隅照我秦氏樓秦氏有好女

自名為羅敷傳玄改為艷歌行首四句全與此同但改
名為字古辭曰頭上倭墮髻耳中明月珠綰綺為下裙
紫綺為上襦傳玄曰首戴金翠飾耳綴明月珠白素為
下裾丹霞為上襦古辭曰使君從南來五馬立踟蹰使
君遣吏往問是誰家妹傳玄曰使君自南來駟馬立踟
蹰遣吏謝賢女豈可同行車古辭曰羅敷前致辭使君
亦何愚使君自有婦羅敷自有夫傳玄曰斯女長跪對
使君言何殊使君自有婦賤妾有鄙夫首尾皆襲其語

而韻亦同不知何也

劉裕九日遊戲馬臺令寮佐賦詩送孔靖謝宣遠曰聖
心眷嘉節揚鑒戾行宮謝靈運曰良辰感聖心雲旗興
暮節是時裕方以宋公建臺而二子俱稱為聖亦猶漢
帝尚在而公幹以曹操為元后仲宣以操為聖君也君
臣之義不明久矣何恠其然哉

曹丕建章臺公讌詩王粲曰嘗聞詩人語不醉且無歸
應瑒亦曰為且極懽情不醉其無歸子建曰公子敬愛

客終宴不知疲瑒亦曰公子敬愛客樂飲不知疲一時
燕集之作相襲如此豈偶然同耶

張茂先勵志山不讓塵川不辭盈勉爾含弘以隆德聲
高以下基洪由纖起川廣自源成人在始又曰復禮終
朝天下歸仁進德修業暉光日新三百篇後能以義理
形之聲韻以自振者纔見此耳晉風浮蕩不檢茂先以
聖賢自勵可謂獨立不羣矣史稱其自少修謹造次必
以禮度有由然哉