

HISTORY
OF
COLD WAR

冷战史

上

刘金质 著

世界知识出版社

HISTORY
OF
COLD WAR

冷战史

中

刘金质 著

世界知识出版社

HISTORY
OF
COLD WAR

冷战史

下

刘金质 著

世界知识出版社

ISBN 7-5012-1676-2



9 787501 216765 >



ISBN 7-5012-1676-2/D · 317

定价：88.00元(上中下册)



“九五”国家重点图书

冷战史

上



05
10
01



0359822

-26

“九五”国家重点图书

冷战史

中



05
10
01

世界知识出版社



0359827

-31

“九五”国家重点图书

冷战史

下



05
10
04

世界知识出版社



0359832

-36

图书在版编目(CIP)数据

冷战史(1945—1991)/刘金质著. —北京:世界知识出版社,
2002.1

ISBN 7-5012-1676-2

I. 冷… II. 刘… III. ①冷战—历史②美苏关系 IV. D503
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 094048 号

冷 战 史

责任编辑 / 罗养毅 王志宏 姜志达 封面设计 / 丁 品
责任出版 / 王勇刚 赵 明 责任校对 / 雨 遐

出版发行 / 世界知识出版社

地址电话 / 北京市东城区干面胡同 51 号 (010)65122235

邮政编码 / 100010

经 销 / 新华书店

排版印刷 / 世界知识出版社电脑科排版 北京世界知识印刷厂印刷

开本印张 / 850×1168 1/32 51¼印张 1330 千字 6 插页

版次印次 / 2003 年 1 月第一版 2003 年 1 月第一次印刷

定 价 / 88.00 元(上、中、下册)

版权所有 翻印必究

特别感谢

《冷战史》的写作原计划还有方连庆教授、张小明副教授参加共同完成。由于方连庆教授教学、科研任务繁忙后来退出。张小明副教授作为富布赖特访问学者赴美国哈佛大学从事研究，临走之前提交了原写作提纲中第七、八、九、十章部分章节的初稿。根据需要，作者做了重新处理和改写。为了尊重原作者的劳动，本书尽量保留了其中的部分内容约4万字。对于方连庆教授和张小明副教授的参与和合作，对他们因此付出的辛勤劳动，作者表示衷心的感谢。

前 言

第二次世界大战后，美国为了称霸世界对苏联推行强硬政策，苏联对此做出相应反应，由此构成了绵延45年的“冷战”。冷战是美国和苏联争夺全球利益和世界影响的斗争，也是它们遏制反遏制斗争所形成的两国关系和整个战后国际关系的一种状态，是1947年至1991年的一种国际体系。^① 冷战既是一种相互

① 什么是冷战？学术界有不同的解释。苏联认为冷战是第二次世界大战后40年代末到60年代美国和其他帝国主义国家对社会主义国家首先是对苏联所采取的政策，其目的在于断送第二次世界大战的胜利成果，剥夺苏联人民和世界和平与民主力量的胜利果实。冷战反映了西方最反动的垄断资产阶级，尤其是美国垄断资产阶级的利益（参见安·安·葛罗米柯主编：《外交辞典》第3卷中的冷战条目，莫斯科1986年版，第536—538页）。冷战“主要是两大军事—政治集团地缘政治利益的对抗。它们之间的矛盾最突出地表现在西方集团在经济、贸易和科技领域歧视苏联及其盟国并且企图控制这些国家”。（尼·雷日科夫：《大动荡的十年》，中央编译出版社1998年版，第268页）美国学者认为冷战是利益冲突国家之间除直接军事冲突以外的全面对抗，东西方处于一种对立的状态。中国有学者认为冷战是“指以二次世界大战之后苏联为首的社会主义阵营和以美国为首的西方阵营全面对抗的一种现象。这种对抗除了直接的大规模的军事冲突外，还涉及政治、军事、经济和意识形态等一切领域，是一种埋藏战争危机的和平状态，也是一种以和平形态表现的战争”。（王帆：《关于冷战起源的几种解释》，载《外交学院院刊》2000年第2期）

作用的政策，又是这种政策的实施所造成的国际关系状态。冷战是除了美苏直接军事冲突和使用核武器以外的一切手段的斗争，涉及到政治、经济、军事、意识形态和宣传等各个领域，其一般特点是以军备竞赛、外交斗争、经济压力、意识形态对立、宣传攻击、间谍战等途径造成国际的紧张局势和国家之间的互相敌视和仇恨。凯南的遏制理论为美国提供了冷战的思想理论基础，丘吉尔的“铁幕讲话”揭开了冷战的序幕，杜鲁门主义的出笼标志着冷战的正式开始。^① 冷战的主要参加者是美国以及西方盟国，苏联和华沙条约组织成员国。中国和许多发展中国家都自觉不自觉地、程度不同地卷入了冷战。冷战主要在美国和苏联之间进行。冷战的主要战场在欧洲，并逐步扩展到整个世界。冷战严重影响了国际关系的正常发展。

① 关于冷战何时开始的看法存在严重分歧。在苏联和俄罗斯有三种观点：1947年杜鲁门主义出笼，美国支持全世界反对共产主义的斗争；1917年十月革命；“冷战的起点应该是1945年8月美国向日本广岛和长崎投放两枚原子弹，不仅取得了对日作战的最后胜利，而且还成功地向苏联炫耀了实力，进而导致了冷战的爆发”。（扎格拉金：《苏联外交成败史》，莫斯科1990年版，第131页）美国学者认为，冷战何时开始取决于个人对冷战实质的认识、最关心的问题以及对这些问题的认识。因此，在美国有四种解释：第一，冷战是美苏关系的基本模式，开始于第二次世界大战之后。美苏根据战时协议，安排自己的政治势力范围。1947年是关键时刻，主要标志是情报局的成立、柏林危机、捷克二月事件、朝鲜战争。第二，冷战是意识形态的对立与竞争，1917—1920年则是最佳选择。其间发生的主要事件有十月革命、苏俄退出战争、外国对苏俄的武装干涉、共产国际的成立。第三，冷战的关键是欧洲力量的均势。苏联在30年代初清晰地表达了国家安全利益，冷战始于两次世界大战之间。美国拒不承认苏联、苏联推行双轨外交、西方拒绝苏联加入国际联盟、慕尼黑协定和苏德条约。第四，美国在第二次世界大战中及以后正式介入欧洲的战略平衡，把欧洲事务同国家安全利益结合起来。冷战始于第二次世界大战。在反对希特勒的斗争中，美英苏结成脆弱的同盟，并未增加相互信任。美英推迟第二战场的开辟，苏联没有尽到对日作战的责任。冷战结束后一些美国学者强调1945年8月在日本使用原子弹对冷战开始的作用。

—

冷战是由美国参议员伯纳德·巴鲁克在1947年4月16日的一次讲话中首先提出的。美国著名专栏作家李普曼为此写了一系列文章。从此冷战一词开始广泛流传与使用。冷战成为战后美国外交政策的专用名词，并为国际社会所普遍接受。

冷战一直是各国学术界关注的问题，因为它持续时间长、涉及到国际关系的各个方面以及各国人民的正常生活。冷战史的研究始于20世纪40年代末，至今已有五十余年。美国学者对冷战的研究起步早，成果多，出版了大量相关著作，并形成了多个学派。英国、法国等西方国家以及前苏联对于冷战也有相当的研究。国外的学者们从政治、经济、军事、意识形态、国家战略和领导人的作用等多种角度剖析了冷战。中国的学者对冷战的研究相对而言起步较晚，并曾受到苏联观点较强的影响，但是也取得了一批有价值的成果。

冷战结束后，世界范围的冷战史研究迅速深入发展。这是因为：第一，学者们可以对冷战的产生、发展和结束的全过程进行研究，其领域大为扩展；第二，冷战的主要当事国美国，特别是苏联公布了一批有关的档案文献，为学者们的研究提供了新解密的原始资料，使研究成果更具科学性、更接近于历史的真实；第三，多国学者加入研究行列，并有某种方式的研究合作，使研究更为客观和全面。冷战的结束，导致对冷战史进行深入研究具有了现实可能性。由于冷战思维在继续影响国际关系，这就要求我们从冷战史的研究中认真总结历史的经验与教训。

本书在写作过程中注意到了以下几个方面：第一，史论结合，以史为主，论在其中；研究冷战史，冷战的起因是关键。中外学者进行了多方面的分析，众说纷纭，莫衷一是。本书专设附录进行评介和论述。第二，注意历史文件的调查与论证。特别注

重美国和前苏联的官方文件，包括外交战略、政策。第三，国家内政与外交的关系。国内社会政治和经济发展是推行外交政策的基础。外交是国内政治和政策的延续。同时注意国际环境的变化与发展对美苏外交的影响，把美苏和两个军事政治集团的关系置于国际政治格局之中。第四，对比分析。冷战主要在美国和苏联、北约和华约之间进行，双方都有自己的战略与政策。注意它们之间的差别，并进行实事求是的分析，以加深对冷战的认识。第五，突出重点，个案剖析。冷战涉及的面广，内容极为丰富。一个研究项目不可能把冷战的方方面面都搞清楚，一本冷战史也不可能面面俱到，只能选择一些具有特别意义和带有决定性作用的问题与事件进行分析和阐述，力图做到点面结合、重点和一般结合。关注美苏两极、北约华约的对抗，重点是意识形态的对立、经济竞争、高科技发展带来的军备竞赛以及地缘政治利益的争夺。欧洲和中东地区是关注的焦点。柏林危机、古巴导弹危机和连绵不断的中东战争作为重点进行了阐述，因为它们险些把人类带进核战争的深渊。第六，在广泛研究与吸收国内外学者的成果基础上，力求从新的视角进行探索、对冷战做出较为准确、令人信服的分析 and 结论。总之，本书试图从多层次、多角度、多领域来阐述与分析冷战的产生、发展和结束。

二

冷战包含有三个层次的含义：第一，资本主义和马列主义意识形态的斗争与冲突；第二，资本主义和社会主义两种政治和经济制度的斗争，苏联的最终目标是实现全世界的苏维埃化和共产主义，美国要挫败共产主义的扩张，建立和维护资本主义的一统天下；第三，美国以及盟友同苏联以及盟友的军事对抗、意识形态的斗争以及为争夺第三世界的角逐。冷战是以军事实力为后盾、意识形态为主要武器、争夺地缘政治优势的斗争。这是两个

体制或两极的斗争格局。美苏以及北约华约之间的斗争尽管有不同的发展阶段，但其斗争的实质和方式没有发生根本性的变化。这种斗争决定了战后国际关系的基本框架。冷战双方都追求对世界的统治，试图经过长期的斗争完成自己的历史使命。冷战的基本特征是战后美国和苏联把世界分裂为两个对抗的阵营，并把两极结构强加给整个世界，主宰国际关系的发展方向。美苏为巩固和扩展国家利益、谋求国际领导权、扩大自己的势力范围进行了长达四十余年的斗争。它们利用自己的丰厚的经济资源、有利的地理位置和超强的军事力量，赢得了对世界各国的绝对优势。它们处于一种不受任何第三方挑战的优越地位。美苏都推行联盟战略，建立了强大的军事、政治同盟。美苏处于两极的中心，为了巩固两极体制，在本阵营内推行霸权体制，实行霸主统治：实施有限主权的原则，加强在联盟内部的政治和军事影响与控制，把自己的意志强加于人。美苏正是利用这种特殊关系和地位来实现各自的战略目标。

冷战主要围绕国家安全、意识形态和地缘政治利益展开，表现为意识形态的敌对、军事对抗和毫无节制的军备竞赛，特别是争夺核优势，以及争夺第三世界、扩大自己的势力范围。为了实现自己的战略和外交政策目标，美苏提出了相应的战略和策略。美国先后提出了杜鲁门主义、艾森豪威尔主义、肯尼迪的和平战略、约翰逊主义、尼克松主义、里根主义、超越遏制战略。苏联提出了两个阵营、两个平行市场、赫鲁晓夫的和平共处总路线、勃列日涅夫主义以及戈尔巴乔夫的外交新思维。

意识形态的对立与斗争 美苏对立是两种政治和经济制度、两种生活方式和价值观的对抗与斗争。西方认为它们的资本主义扩张、民主、人权和基督教文明受到了来自苏联计划经济、专制恐怖和无神论的严重挑战。

冷战在意识形态领域的特征是相互敌对和互不信任，往往通过意识形态的棱镜来看待对方，把对方视为敌人。冷战的每一方

都认定和相信另一方具有不同的价值观、寻求不同的目标，对方的存在和发展是对自己核心价值取向的根本威胁。每方都把自己看作是上帝，最诚实、最道德，并在维护和推进人类最高尚的价值观；对方是魔鬼，是破坏者和侵略者。意识形态为各自信奉与坚持自己的社会制度和秩序提供了稳定性的基础以及扩展的合法性。美苏由于国家利益和意识形态的差异，往往对同一事件和情势有不同的理解并采取不同的对策。美苏都为对方规定了历史的归宿。苏联认为共产主义必将取得最后的胜利，自诩为美国资本主义制度的掘墓人。苏联作为无产阶级的国家，有义务支持世界革命和民族解放运动，鼓励和支持各国走社会主义道路。美国说苏联是“罪恶的帝国”，扬言要把苏维埃制度扫进历史的垃圾堆。美国作为世界宪兵，自认为肩负着维护世界和平与稳定、保护国际秩序和经济繁荣与人民福利的历史使命。在整个冷战期间，美苏就是这样相互猜疑和算计着对方，并据此制定和推行相关政策。

美苏在国内和国际舞台上进行了激烈的意识形态战争。美国在国内展开了对共产主义及进步力量的清剿。美国颁布了国家安全法，成立了国家安全委员会和中央情报局，开展了“忠诚”运动，联邦调查局的活动无孔不入，麦卡锡主义也曾风行一时。美国对苏联的社会主义制度和意识形态进行了最猛烈与恶毒的攻击，称苏联要破坏和毁灭美国的社会制度和生活方式，为自己保留欺骗、撒谎、犯罪的权利，是“罪恶”帝国，是自由世界誓不两立的敌人。美国积极推行和平解放政策，对苏联和东欧实行和平演变。美国动用一切舆论工具，其中包括“美国之音”、“自由欧洲电台”和“自由电台”对苏联和东欧社会主义国家进行讨伐；同时宣传美国的政策主张和宣扬美国的生活方式，以期对苏联和东欧国家人民发生潜移默化的影响。对苏联来说，意识形态是立国之本。战后初期，斯大林驳斥了西方对苏联的攻击，开展了积极的进攻：严格控制思想和舆论，开展思想惩治运动；揭

露和批判西方世界的社会制度和生活方式、价值观；对外宣传苏联的成就、政策主张；提出各种和平建议、鼓励走社会主义道路。

冷战双方都用意识形态来掩盖自己对内对外政策的真正目的和需求。美苏的意识形态斗争同它们争夺战略优势与利益结合起来，从而具有更强的攻击性和欺骗性。长达数十年的冷战，表明美苏两极的矛盾和斗争远远超越了意识形态范围。

国家安全与安全困境 在战后的两极体制中，形成了美苏源于政治、经济、意识形态对立的两大军事集团的对抗。冷战时期的安全体系建立在战略核威慑和集体安全以及同盟战略的基础之上，互相把对方视为主要敌人。意识形态的分歧、对立和两极化，为对立的军事集团的建立和存在提供了框架和正当的理由。核威胁和有限主权则成为了两大对立的军事政治集团或联盟一体化的支柱和推行全球干涉的工具。

美苏最为关注的是国家安全，首先是军事安全。两个超级大国把这种安全界定为保卫本国和盟友的领土完整、政治独立、经济福利。美苏为了本国的安全可以牺牲盟友的安全与利益。美国和苏联把自己的安全利益扩展到全世界，展开了争夺世界霸权的残酷斗争。美苏的这种斗争主要是围绕谋求建立和领导世界秩序而展开。在这种斗争中，美国无疑处于优势。美国是现有国际秩序的主要构建者和维护者。苏联处于挑战者的角色，在政治、经济、军事、国际影响等方面均处于劣势。

美苏争夺的基础是军事战略均势。两个超级大国为争夺军事战略优势展开了毫无止境的军备竞赛，不断扩大军事活动的范围。这就形成了“安全困境”。美苏都认为军事安全高于一切，占据优势的军事力量和核威慑在两国“零和”对策的关系中起决定性的作用。美苏都把对方为了本国安全采取的增加军备措施看作是对自己的威胁，采取针锋相对的反措施。这样你来我往，军备竞赛越演越烈。美国曾经炮制了“炸弹差距”、“导弹差距”和

核力量是“脆弱的窗口”等神话，为加速扩军备战制造烟幕弹。在长达几十年的军备竞赛中，苏联就整体而言一直处于追赶的态势。尽管苏联在经济、技术方面落后于美国，但它可以利用计划经济提供的方便，集中人力、物力和财力发展所需要的武器，加强国防，取得相对军事战略均势，并在可能的条件下谋求单项优势，以保证同美国的竞争和对抗。美苏试图走出安全困境所作的努力，不但增加了武器，特别是核武库，而且更为重要的是增加了互相怀疑和互不信任，加剧了国家利益的冲突，使调解和解决冲突的努力复杂化。

美苏把坚持核威慑作为军事安全的基础。战后以来美苏进行了激烈的军备竞赛。第一，加速军备建设。开发研制核武器，从核弹头到运载工具、反弹道导弹系统、太空武器；第二，组织军事集团，在国外驻军；第三，竞相出售武器，角逐世界军火市场；第四，制定相应的军事战略。美国先后提出了遏制战略、大规模报复战略、灵活反应战略、现实威慑战略、确保生存战略；苏联推行火箭核战略，实施“先发制人”战略，追求“同等对等安全”和“合理充足”。美苏意识到核战争带来的是人类文明的毁灭，核战争不能作为实现任何政治目标的工具。正因为如此，美苏没有把它们之间的冲突和争夺演变为核战争。美苏同时开展了军备控制和裁军谈判。双方都把这种谈判视为限制对方、自己谋求军事优势的一种途径，并通过各种裁军建议攫取政治上和宣传上的好处。美苏在联合国以及多边、特别是双边谈判中，就核查、不对等裁减等长期争论不休的问题达成了共识并签订了一系列条约与协议：第一阶段和第二阶段限制进攻性战略武器条约；第一阶段和第二阶段削减进攻性战略武器条约；中程导弹协议以及防止核战争、反弹道导弹防御系统条约；关于禁止核试验以及不扩散核武器条约；等等。这些条约和协议的签订和实施减缓了美苏军备竞赛的速度，缓解了两个超级军事大国之间的对立与对抗，有利于国际紧张局势的缓和。