

中華民國建國六十周年紀念  
劉伯驥著

宋伏政教史 上冊

臺灣中華書局印行

劉伯驥著

宋 代 政 教 史  
(上 冊)

臺灣中華書局印行

劉伯驥著

宋  
代  
政  
教  
史  
(下冊)

臺灣中華書局印行

中華民國六十年十二月初版

宋代政教史（上冊）

精裝定價

（郵運滙費另加）

驥

劉伯麟

臺灣中華書局股份有限公司代表

劉克寰

臺北市重慶南路一段九十四號

臺灣中華書局印刷廠

臺北市雙園街六〇巷九〇號

臺灣中華書局

臺北市重慶南路一段九十四號

郵政劃撥帳戶：三九四二一號

Chung Hwa Book Company, Ltd.  
94, Section 1, South Chungking Road,  
Taipei, Taiwan, Republic of China



發行者人劉伯麟  
發行人劉克寰  
刷者人臺北市重慶南路一段九十四號  
臺北市雙園街六〇巷九〇號  
臺灣中華書局

No. 7611

臺參（廠·劉）

(臺灣)甲書

中華民國六十年十二月初版

宋代政教史(下冊)

精裝定價新臺幣一百元

(郵運滙費另加)

劉伯驥

著者人行刷印發



臺灣中華書局股份有限公司代表  
劉克寰

臺北市重慶南路一段九十四號  
臺灣中華書局印刷廠  
臺北市雙園街六〇巷九〇號

臺北市重慶南路一段九十四號  
郵政劃撥帳戶：三九四二號  
Chung Hwa Book Company. Ltd.  
94, Section 1, South Chungking Road,  
Taipei, Taiwan, Republic of China

(臺灣)甲書

No. 7612

臺參(廠·劉)

## 序

余平生讀史，最仰慕我大唐之雄風，嘗細考其遺規，揣摩其精神，而著唐代政教史，蓋欲供當今談民族中興者參考而引爲榜樣。此書流傳海內外，忽忽已二十年於茲。竊惟欲覩中國之強者莫如唐，唐人足跡遍天下，聲教訖於四海；而欲知此決決大國何以寢弱，遭罹外患何以如是頻且酷者莫如宋。是以治宋史而不治唐史，無以見唐代治運之隆，魄力之大，氣概之雄，崛起於中古時期，目空今古。然治唐史而不治宋史，又無以明宋人文治之盛，國勢之弱也。夷考其開國之初，導致中國社會踏進近世期，猶穿巫峽，越瞿塘，飛棹江陵，眼界大開，原野湖渚，目窮千里。回首羣山萬壑，驚流駭湍，與夫犯難冒險之狀，一變而處紓徐閒逸之境，風物恬熙，人文毓秀，景象大不侔矣，但民族所蘊抱慷慨豪越之氣，竟發洩而無餘。故唐代踔厲向外，宋代則沉潛向內；唐代能征服人，宋代則被征服於人。由此兩朝之觀摩比較，方知中國歷史之中期大轉變，乃強弱之樞機，盛衰之際限。然兩朝史實，尤當融會貫通，始能深切認識中國社會之根基，民族之本質，與思想文化之淵源，上承秦漢之質實，下啓明清之虛文，繼往開來，爲最重要之過渡期也。一得之愚，本欲賡續前功，復撰宋代政教史，俾與唐代政教史並轡齊驅，互相發明。顧以他故阻延，致虛懸已久，事未果行。

八年前，余赴香港出席世界龍岡懇親大會，當趙氏宗親會歡宴席上，忝以世總名譽會長，承邀演講。查粵省台山新會兩縣之趙族，皆宋室之遺裔，太宗之後人，而爲厓山之役覆沒後僅存之血胤，經

七百年之開枝發葉，生齒繁衍，人口逾十萬，比北宋全盛時之睦親宅子孫，誠不知增多幾千百倍。今龍岡集會趙族聚宴之地，又適爲當年宋帝昺卽位之翔龍縣屬也。撫時追昔，感慨萬千！溯自臨安陷落，恭帝北轅，而忠臣義士，負幼主，冒風濤，浮海南來，以維護嗣統，雖顛播流離，不屈不撓，發揮堅苦卓絕之精神，爲天地保留正氣，傳至數百年後之今日，猶凜然不可犯。故凡愛宗族者應愛國家；愛國家者，尤應服膺我中華傳統之民族大義。余假此大好題材，特痛述宋人復國運動之壯烈事蹟，以勉我龍岡宗親。昔人相傳，曰思漢，曰思趙，豈可以歷史陳言視之哉？緬懷前烈，耿耿於懷，返美後，夙願不忘，遂蓄志完成此宋代政教史，以接唐史之續，且世亂方殷，謀國者尤當以宋爲鑑也。

然則以宋爲鑑者何？曰首從宋之敗亡爲訓，使人知所警惕而毋重蹈其覆轍也。勿以和議爲可恃，勿以錢塘爲樂土，勿以偏安爲自足。必須鼓其氣，奮其志，以慷慨矯頹唐，以剛勁治風痺也。嗟乎！南宋山河半壁，向使上下能臥薪嘗膽，發憤圖強，銳氣方張，誰得而亡之？惟宋人不知自愛，燕處危幕，苟且偷安，馴至姦佞竊柄，紀綱日壞，一息奄奄，亡象畢露，國事遂無可爲矣。雖然，有亡之象，未亡也，必有亡之理，如病入膏肓不可救藥，乃眞亡也。亡之理者何？曰爲政上蒙下蔽而已。夫上蒙下蔽者每起於忽微之中，而始覺於萌禍以後，蠱藏心腹，則朝廷全部受病，因而權姦之蛆生，庸佞之憑附，朋黨之滋熾，賢才之埋沒，爲一切禍國害政之源。是以蔡京藉之以導君於荒淫，秦檜假之以主和降敵，韓侂胄史彌遠憑之以擅權柄而排忠良，賈似道操之以不戰不和而誤國，巨浸滔天，皆用此術也。語有之，往車難折，來軫方遒，國難當頭，臨深履薄，讀斯編者其亦瞿然有悟於以史爲鑑之

義也歟？

夫宋史至難治也，誠以宋人典籍之浩繁，真汗牛充棟，窮年涉獵，未易盡其涯涘。況官書私史，筆記稗說，類多謬誤參錯，眞僞難分。爬羅剔抉，辨惑恐誣古人；牽補推敲，望文常失眞義。徒主觀之臆測，或傳會以從盲，謂其無訛，豈可得哉？不佞尋章翻典，纂就斯篇。羅致史料，何辭於獮祭；貫穿注疏，莫誚於蠹魚。記事不厭周詳，述言唯在質直，蓋以明一代之鴻典，溯千載之政教，究文運之興衰，論治道之得失。豈謂揚董遷之筆，敢期學周孔之心。顧謗陋粗陳，詞嫌錯落；或空疏失檢，字乖魯魚。此又蘄大雅之析疑，願鴻儒之匡正者也。

中華民國六十年四月二十六日

台山劉伯驥序於美國舊金山希經廬

## 導言

自李唐失政，淪爲五代，五十三年之間（九〇七——九六〇），擁立接踵，篡奪循環，而方鎮負嵎割據，瓜剖豆分，是以兵燹流離，干戈遍地，人民鋒鏑餘生，厭亂而望治者久矣。迨陳橋兵變，趙匡胤藉部將擁立，不費一矢，取柴周而代之，開大宋之新局。由是削平羣雄，全國漸歸統一，遂奠立其三百年（九六〇——一二七六）之基業。

嘗考政治態勢，張弛離闊，恒變動而不居，馭之不得其道，失人者變，逆勢者變，窮極者變，——變者厭惡現狀，棄舊求新而別尋出路之謂也。故國家大勢，或十年而變，或五十年而變，或百年而變，變之事因軌迹雖不盡同，其所以爲變一也。中國歷朝政治之變革，大率類乎是。夫治每不能持久而陷於亂，然亂之極則又思治，剝復消長，靜動交替，治亂相乘，皆爲正反之變也。戰國之後而有秦，秦失其鹿，羣雄角逐，遂有劉漢之統一。三國分裂，復變而爲晉。南北朝對峙之局，終歸隋唐。五代干戈擾攘，天昏地晦，第四次擁立，畢功於一役，又成趙宋之治焉。是以宋之有天下也，馬上得之者不如漢唐，以詐取之者亦不盡同於魏晉。趙匡胤以全國重兵在握，尙待陳橋一夕之變，大軍返旆，使柴氏孤兒寡婦，惶恐禪位者，蓋假其名以取之耳。夫漢唐建國，以百戰之餘，統一字內，自我主之，因而崇尚武功，充滿英雄之氣。劉邦猜忌，誅戮功臣，而繼以呂氏之亂，創業之初，尙多艱難，迨叔孫通定朝儀，始以儒術建臺閣。文景之世，兼用黃老之術，成外王內霸之治。李唐削平羣

雄，初沿周隋之制，李世民嗣位，引用秦王府一羣學士名臣，頗能發揮其才智，改弦更張，自立規模，以開初唐之盛業。宋代啓運伊始，原以漢唐強藩之本性，而挾魏晉竊取之用心，趙匡胤以得天下之易，而鑒於五代之積弊，凜於處境之困難，有不可終日之勢，蓋知武功不足恃，名位若不正，故戒慎恐懼，徘徊難安。既卽位，杯酒釋兵權，以削藩爲首要，對於柴氏及藩附之主，優處於京師，與武功之臣同享富貴。寬容大度，以爵位利祿，收攬人心。宦官外戚，不得預政。防微杜漸，堵塞亂萌。全國之軍政財三大權，統歸於皇帝獨裁之下。經此改革，藩鎮之禍，遂大去而不可復。天下之勢，委於守令，而分於監司，總於朝廷。然以中央集權故，形成上重下輕，地方空虛，無權無力，以致本末俱弱，文盛武衰，亦自此始。抑宋之爲政也，禁防纖悉，威柄最爲不分，故職官、軍旅、食貨之制，冗雜無紀。三省六曹，沿唐舊之名而無其實，命官行事，直接差遣，中央然，地方亦無不然也。政府之組織，只爲消極性防權力之旁落，而不思權能之調協，職事之一致，是以本末顛倒，空疏龐雜，政事每流於因循，積弊難返。此種政制，別開生面，與前代殊異。誠以當開國之初，廟廊宰執，皆顯德之舊。匡胤之謀主，獨賴趙普一人。普乃歸德之記室，寡學術，其爲匡胤謀者，不過操勢馭術，強化人主之柄。其法可行於喪亂之後，而不足以開百年大計，蓋權也，而非經也，與李唐之儼然臺閣，相去遠矣。

雖然，宋之治，文治也。趙匡胤好讀書，曾以藏書被譖；得天下後，欲令武人多讀書史，故宋之法，非讀書人不得爲宰相。樞密院及方面重寄之統帥，亦以文臣充當。有此偏向，是以養成重文輕武

之風，論學術雖文風特盛，在政治則徒具聲華。夫漢唐之外患在西北，關中建都砥礪以爲固，重兵配置西北，以周旋於塞外，縱有烽警，而京畿無虞。宋之外患，主要在東北，遼也、金也、蒙古也，一旦牧馬南下，揚戈直迫大梁，四戰之地，無險可守，根基立卽動搖，此爲建都於形勢不足故也。況宋之政策，重對內而略荒遠，徒保守而短進取，故邊吏每憚生事，例置不問，州縣單弱，亦無守備。當太宗之世，勁旅身經百戰，猛將如雲，破滅北漢，以爲可賈餘勇，直搗幽燕。詎梁河一役。全師敗績，自是對遼作戰，盡失信心。厥後對外戰爭，殆全無把握，屢衄之餘，終至納幣綱盟，備受屈辱，僅堪自保。是以泱泱大國，受侮於邊疆小族，媾和綱盟而不足，人主被擄，滅國隨之。嗚呼；宋人文治之弱，亦可知矣。雖然，文治無可非議，偏於文治而輕視武備則非矣；文人主兵亦不足爲病，由於姦臣竊柄，秕政百出，則內外皆病矣。宋雖以文人主兵，每受制於權姦，武臣既無法抬頭，節統帥亦多顛頽無能之輩。對外戰爭中，除韓世忠、岳飛、吳玠外，名將寥寥可數。韓琦、范仲淹、孟珙膽識韜略，堪爲統帥，其餘皆不足論也。是以外患紛乘，國難隨起，而南宋君臣，燕處危幕，日謀以議和求苟安，而不思振其氣，奮其力，蓄意進取，雪恥復仇。「宋家萬里中原土，換得錢塘十頃湖」（黃任：西湖雜書），偏安鳩毒，更消磨民族之氣。既誤於國策，復蠹於姦臣，遂使金元南下，直進長江流域，如摧枯拉朽，望風而潰。戰禍所及，難民蜂湧南奔，關中兩淮，殆成眞空地帶，爲中國歷史上人口空前最大之變動也。或謂宋以文治故，雖有疆場之虞，而絕無蕭牆之患；國勢儘弱，而民心不搖。然以宋末之紛紛迎降證之，亦未見其說之可也。

朝政最大之隱患，一爲朋黨，一爲姦臣。宋代元氣在臺諫，言路頗盛，可以論朝政，言婦寺，攻女謁，排戚畹，非議土木符瑞。然宋之言官，大部份在彈擊羣臣，故好議論。夫議論異則門戶分；門戶分則朋黨立；朋黨立則恩怨結；恩怨結則排擠於朝廷。自慶曆新政，反對者指范韓等革新儒士爲朋黨，聚訟盈庭，政治上隱然分爲兩派，利用言官，互肆攻擊，尋瑕抵隙，以壓倒異已而後已。熙寧變法，朋黨之對立益烈，集體排擊，勢成水火。然此僅限於對事，據理爭論，而未有涉於私憾者。自元祐更化，舊黨朔派之徒，憑宣仁太后之權力，日以誅鋤新黨爲事；誅鋤之不足，復出於深文陷害，竄蔡確於嶺南，首開惡例，黨派之爭，一變而臨於生死之際。元祐諸臣作俑於前，紹聖報復於後，新舊黨往復鬪爭，相剷以刃，朝臣佈滿嶺海，流離荒瘴，人才與政事，遂分爲兩途。夫政事一也，而人才有國家之才，有朋黨之才，有派系之才，黨爭者雖曰國家之才，而擠迫則爲派系之才矣。人才囿於派系，是此者非彼，向左者背右，鑿枘難容，涇渭劃分矣。蔡京乘虛竊政，獨擅權柄，假新法爲名，盡量排斥舊黨，以遂其私，卽新黨而異己者亦不免焉。黨禍歷三十餘年，正人銷磨殆盡，國本元氣大傷，派系所蒙之羣小，充斥朝廷，金人入寇，彷徨無策，卒釀成靖康之難。然宋人積習難除，黨爭之風未泯，山河半壁，劣性猶存。是以權臣盜柄，排斥異己者，不曰朋黨，則曰僞學，政途巇嶮，互相陷害，馴致言路壅塞，忠良埋沒，而得遂其姦。要之，由朋黨之爭而造成姦臣，由姦臣盜柄而產生朋黨，實互爲表裏也。夫宋代政治，乃外陰柔而內獨裁之政治也，以陰柔故，不殺士大夫及言事官，人視之爲寬仁大度，孰知敷衍因循，憚於改革。又以獨裁故，命官而不專任，對大臣亦多猜疑，每以正

邪相抵，用之常不得盡其終。姦臣乘之，挾之以勢，蔽之以術，使人主授之柄而不能自拔者，始於蔡京。自是若黃潛善、汪伯彥，若秦檜，若湯思退，若韓侂胄，以至史彌遠、史嵩之、丁大全、賈似道之輩，擅權而不易去者，皆由此也。唐代多名臣，而宋代則多姦相，尤以南宋巨憲如麻，殃民禍國特甚者，蓋由權柄旁落，政治腐敗所姐出也。然此輩權姦，何曾不是讀書人，無如薄有才而心術壞，熱中富貴，貪戀爵位，玩弄庸主以自利，陰損善士以自固。除韓侂胄、賈似道以父蔭入官外，其餘如蔡京、黃潛善、汪伯彥、秦檜、史彌遠、史嵩之、丁大全，皆第進士，方俟禹爲上舍第，湯思退且中博學宏詞科，號爲讀聖賢之書，而同盜跖之行。可見宋代科舉，徒以詩賦取人，濫竽充數，彼僥倖釋褐者，因緣朋附，混入官僚政治，攀躋高位，則置器識而不講，名節蕩然而不顧。其最下者，如張邦昌、劉豫之徒，亦皆進士出身，而甘心投敵，充當傀儡皇帝，尤爲士林之恥也。

唐以宰相兼鹽鐵，重視財政。宋以三司主財，在獨立掌管。士大夫諱言理財，亦不善理財。開國之初，宇內初定，人口稀少，政治機構尚未龐大，頗能節約，故府庫充裕，政清人和。咸景以後，生齒日繁，冗官日多，兵員日廣，宮庭日奢，開支漸感不敷。加以澶淵締盟，納幣於遼。而土木頻興，賜賚無藝，故自真宗朝起，經濟情勢爲之一變。國家窘於財，人民苦於稅，至仁宗朝而益甚，財政窮匱，愈陷而愈深，遂迫至熙寧之變法。變法者，志在富國強兵也，而其首要目的，尤在解決經濟之間題，蓋事勢所趨，不得不求變也。然以阨於舊黨之阻撓，又乏幹練之才，雖有良法美意，亦得失參半。及哲宗立，熙豐十六年之新法，目之爲掊利，竟被推翻，以是留爲朋黨鬭爭之口實。然而元祐號

稱更化，此輩恥於言利之徒，對經濟困絀，更束手無策，國家財政，不逮熙豐遠矣。紹聖以後，因陷於黨爭，無所建樹，及蔡京擅國，其所以愚弄徽宗者，還在其聚斂之術，盡情剝削，以豐裕欺君，粉飾昇平，導其驕奢淫逸，內外騰怨，人民陷於最困苦之狀態。自金人南犯，地區淪陷廣漠，兩淮京西與秦鳳靈戰，殆千里空舍，尤其兩淮難民，蜂湧渡江，亟待救濟，負荷爲艱。又因戰事綿延，軍費開銷龐大，紹興間，諸大帥就地截徵，朝廷收入銳減，不能不向民間誅求，橫征暴斂。川引關子會子，爲當時發行之通貨，既無充裕之基金，而又任情濫發，遂大量貶值，影響人民生活，至爲痛苦。經濟問題，始終無法解決。

宋人社會，世族沒落，門第階級區分，不似唐代之嚴格。北宋之呂韓，南宋之史氏，雖卿相蟬聯，大家庭尚有存在，然非如唐代之王、鄭、崔、盧也。平民家族抬頭，故流動性頗大。汴京爲全國政治之中心，綰轂南北，輻輳工商，人口百餘萬，經濟生活，最爲繁榮。其衛星之陪都，以大名爲盛，洛陽次之，歸德又次之。唐時，天下揚一益二，誠以揚州擅貿易與運輸之利，財富甲於東南，自畢師鐸孫儒之亂，蕩爲丘墟，楊行密復葺之，稍成壯藩，又燬於顯德。宋時已失去通商貿易之地位，而僅爲漕運之轉船站，故繁榮歇滅，不及唐之什一。益州爲內陸都市，且爲王建之蜀都，在西南爲最盛。東南生產豐饒，大都市首推杭州，杭州者擅湖山之勝，爲錢氏之故都，人煙稠密，又爲沿海對外通商港口之一，備有經濟之地位。南宋以之爲行都者，蓋欲探守勢也。其餘州郡，皆爲農業小邑，類多貧陋，無足稱焉。長安爲唐代故都，曩時人口逾百萬，閭閻填咽，唐末五代之亂，人口遷移一空，

宋置永興軍，僅爲行政一要點而已。對外交通，全靠海運，廣州、泉州、明州，爲貿易最盛之海港。西北陸路，交通殆絕。唐代波斯商胡充斥於長安、洛陽與揚州，財雄一時，而宋代大食富商，則顯於廣泉。然宋代限制蕃客頗嚴，雖擁有鉅資，只居留海港，崇樓傑閣，以富豪自矜，與唐代長安薈街享有特殊待遇者不同。初唐昇平時期有一百三十八年，而形成所謂貞觀開元之治。但在趙宋，由開國之初，以迄於熙豐，一百二十餘年，景象雖不逮初唐，其間且有遼夏之戰，又有王則李順之變，及王倫等流寇之亂，然情勢尙能穩定。北宋社會基礎完全由此時期造成。社會基礎既深厚，故靖康之變，尙能復起。南宋半壁河山，抵抗金蒙之循環侵略，凡百年之久，亦賴有社會之穩定力故也。惟宋人文弱而褊狹，不及唐人之粗獷豪雄，況北宋之黨爭每流於戾，南宋之道學則習於迂，卿相以雍容紓緩爲事，士大夫以恬淡文雅爲得，重形式，慕虛榮，民氣委靡，怯於對外，中國民族性，蓋自宋代起而一大變矣。

宋代文人地位，特別提高，故教育放在政治之上。學校教育最特色者，一爲三舍法，一爲書院。三舍法爲大學教育之雛型，洵名副其實之國立大學。書院有官立私立兩種，但其盛衰，每繫於名儒師席之有無。南宋書院，較爲發達，道學家設帳授徒，其遺風流韻，由門徒之繼緒，或祠祀而景仰，常建有書院，故數量頗多。中央官學，沿襲唐制，徽宗因重視書畫，增置書學畫學，藝術之提倡，比前代抑又過之。成名士子，寒窗琢磨，仍由私學而出，如范仲淹讀書僧寺是也。自印刷術發明，校刊傳布，得書較易，智識流於四方，對文化之貢獻最大。至於科舉，雖沿唐舊，然其稍異者；一爲取額太

濫，二爲釋褐不經吏部試，三爲類試，四爲登第分甲。唐代取士，每科平均爲三十名，宋自太宗以後，每科多至三四百名，幾爲唐額之十倍。若併特奏與諸科合計，恒逾千人。解試人數，輒至五六千名，而掄士比率約爲十分取一。唐代取士，兼採時望，宋初雖有公卷或薦舉，後以流弊而罷之，側重封彌考校，其嚴格性自不及唐代矣。因取額龐多，列以等級，銓才高下，分爲五甲。魁首雖有省元狀元之名，不過爲一種榮譽，並非如後代之有特殊地位。唐代進士，必須經吏部試一關，始得釋褐，領告身而登仕版，以韓愈之學，中進士後十五年仍未釋褐，則中進士是一事，及第又是另一事。宋代凡經殿試而中甲乙科者，多稱爲進士及第，釋褐卽授官，掄選而驟用之，其難易有別矣。建炎之際，因戰禍影響，士子流離遷徙，戰區如京襄、淮東等地，分區考試者，謂之類試。紹興以後，京試在臨安，其類試則在成都，考取川陝之士。宋人得進士，途徑尙多，有臨時特准考試者，如舍人院鎖院個別試是也。有賜進士出身者，如獻著作，酬勳勞，每以賜之。考試內容，詞賦經義，爭論殊多，然到底重詞賦。元史謂：「宋大興文治，專尚科目，雖當時得人爲盛，而其弊遂至文體卑弱，士習委靡，識者病焉。」（卷八十一、志三十一、選舉二）故宋代取士，浮誇不實，才質卑下也。

言乎學藝，師承於唐，文章詩賦，圖畫書法，不脫唐人之窠臼。醫藥曆算，光大前微，且足與唐人擷抗。宋史治經，較唐代爲盛，程朱之學，大膽假設，自以爲直追孔門道統，另闢義理門徑，影響經學殆五百年。理氣之學，說明宇宙造化，合宇宙與人生爲一體，言性主於至善；欲求至善，以居敬爲體，致知爲用，格物窮理，不過爲入德工夫。宋人融合儒釋道而創此理氣之說，雖名曰道學或曰理

學，在兩宋思想上獨放一異彩，然覈其實，亦非純儒學也。夫儒以萬事爲實，釋以萬法皆空，孔子言性，只限於唯上智與下愚不移；言命，謂未知生，焉知死。天人合一之論，又以易數之渺茫，穿鑿亦難通其理。然自唐以降，儒家每參悟佛說，以圖解釋其人生觀，滿足其思想者久矣。儒家雖諱言釋佛，其實有此傾向，形諸文章詩賦，見諸思想行動，至宋初而益盛。道學家者出，乃直截了當將儒釋道融合，以爲聖門不二之真傳。宋以前講周孔，自是稱孔孟，孟子之學，亦因而顯。道學家所倡之新儒學，在思想學理上佔一重要之地位。其餘如歷史地理之著作，繁富遠較前代，而詞最爲特色，通俗戲曲小說，應運而興。至於工藝，若瓷器、雕刻、刺繡等，則又以時而進步焉。

夫宋之有天下也，歷時三百載，聲華之大，不遜於唐。然唐之治近於古，宋之治近於今，宋之孕育中國之社會民風，爲純粹中國型之傳統；陶鑄中國之文化，經過一番創造，多采多姿，超越歐洲中古之發展，而步入近世期。元明以降中國之社會與文化，實皆繼承宋祧。故宋代政教，自有其特性也。茲編內容，包涵宋代政治、經濟、社會、教育、學藝各類，仿通史體裁，撮其綱要，敍其事體，論其得失。覽斯編者，可略窺七百年前我先民活動之事蹟，治道之政制，文物之遺產，生存之經驗，與爲邦百年盛衰之過程，而堪爲後世所借鑑。語有曰：「識治難，識亂亦不易。」夫以宋代遭逢空前之國難，曾竭民族之智慧氣力以荷艱危，應劇變矣。當今世變已亟，然則斯編之作，又可爲識亂之參考也歟？