

皇朝經世文編

第
二
函
六
冊

皇朝經世文編卷六十一 目錄

禮政八昏禮

女敬經傳通纂序

任啟運 讀士昏禮

答將信夫論喪娶書

袁枚 貞女辨

四貞女傳後論

羅有高 祭經答問二條

昏禮有故說

陳祖范 三月廟見解

昏禮廟見說

毛奇齡 讀昏禮述

卷六十一 樂政九喪禮上

古人喪服之舉

後篤終論上

張爾岐 後篤終論下

武官丁憂

藍千秋 丁憂交代

釋言

顧炎武 葬棚迂解

喪禮經傳約

吳卓信 喪服

喪禮二條

齊期 全祖望 厚終論

論弔喪

顧炎武 己亥示道希兄弟

喪父有繼母不稱哀議

柴紹炳 謝孝說

答喪禮問

毛奇齡 論庶子後生服制書

閏月

劉榛 禮說

喪父不葬

汪琬 居喪釋服辭義

停葬

徐學乾 停喪不葬

顧炎武 火葬

錢維城 論禮二則

與崔子玉論歸葬書

韓夢周 遷葬論

改革服議

朱軾 招魂葬服說

顧炎武 秦始皇厚葬論

陳祖范 與友人論葬服書

楊暉吉 枢不入門辨

岳震川

答昏禮問

焦循

陳貞女林氏子合葬議

丁杰

毛奇齡 夏之容

錢大昕

嫁娶昏說

吳定

昏禮主人說

陳祖范

與陸翼王書

張爾岐

表徵

顧炎武

期功喪去官

高珩

答尹亨中書

陸曜

上馮師問喪儀書

方苞

跋方望溪先生教忠祠禁

陳祖范

弔說

沈大成

喪刺答問

柴紹炳

喪服三條

汪中

禫月考

徐學乾

喪服三條

何發

許三禮

陳祖范

邱維屏

汪琬

許三禮

張生洲

姜宸英

劉椿

陳祖范

皇朝經世文編

改葬總論

族葬考

贈吳君佩序

毛稼軒地理書序

原孝上

與錢翼齋論行述書

卷六十四 樂政十一服制上

答孟遠問喪服書

父在不降母服說

駮張仲嘉次子主喪議

承重孫說

庶孫不為生祖母承重說

書嫡孫并祖父母承重

論曾孫不當稱功服書

卷六十五 禮政十二服制下

慈母服議

再醮不得為繼妻議

婦為舅姑服說

嫂叔無服說

父妾無子服制議

師服議

法坤宏 書昌黎改革論後

徐乾學 讀墓書問對

陸耀 示道希兄弟

錢大昕 地理考源跋

錢大昕 答孔正叔論誌文

陸耀 與人論墓誌銘叢益書

古今五服考異序

馮景 喪服或問

毛奇齡 與友人論父在

杭世駿 葬所生母雜議

萬斯大 父未殯而祖亡

王應奎 承重說

柴紹柄 庶孫父卒

顧棟高 請考正承重服制議

萬斯大 本生父母降服說

吳任臣 妻母祔祭議

曹贍祖 祖父母之妻喪用杖

華學泉 與友人論無服之殤書

萬斯同 叔嫂當服大功說

陳祖范 鄧長衡

萬斯同 妻服議

徐乾學 與懷庭論改革

黃宗羲 哀葬解惑

方苞 宅經葬經先後論

程晉芳 虎口餘生錄書後

魏禧 與顧肇聲論墓誌銘諸例書

汪琬 書歷城周君私謚益都李

閻若璩 礼部頒喪服之制

顧炎武 與友人論服制書

沈彤 喪服繼母如母解

沈彤 父卒未殯適孫為祖服辨

萬斯大 為父生母不承重辨

馮浩 答庶孫為所生祖母服

田蘭芳 全祖望

馮景 通孫有諸叔而承重始考

朱軾 繼母改嫁無服說

徐乾學 論母在為妻叔否書

盧文弨 答金理函論殤服書

劉彬 鄧長衡

毛獄生 鄧長衡

蔡世遠 陳祖范

韓夢周 汪中

蔡世遠

梅文鼎

沈彤

羅有高

王錫闡

顧炎武

汪琬

張萬慶

陳祖范

汪中

劉彬

盧文弨

吳定

毛獄生

顧炎武

皇朝經世文編卷六十一

禮政八昏禮

善化賀長齡稿序

女教經傳通纂序

任啟運

余輯女教經傳通纂一書凡十有三章既畢而序其端曰女教正家之始王化之端也昔漢劉向氏言古凡生子擇於諸母與可者必求其寬裕慈惠溫良恭儉慎而寡言者使為子師其次為慈母其次為保母夫阿保於女職最下必自其臣之妻以降始得為之而寬裕慈惠溫良恭儉則世所推仁人有道之容求諸舉士文人未易多覩而古阿保之賢乃至於此豈古女子生而即賢歟或其所以致此固有道歟吾聞書稱釐降以是為登庸之大端而傳言夏之興也以塗山殷之興也以有莘其生成周有太姜太任開其始太姒邑姜嗣其徽母德之隆既足以儀天下法後世而元公定周禮有內宰以陰禮教六宮以陰禮教九嬪以婦職教九御當其時上自王侯及公侯之夫人莫不受掌其詩曰言告師氏言告言歸宋伯姬之言曰保傅不具禮不下堂即下至委巷之女亦莫不有師故傳曰賢而四十無力則為人間女師教之之備如此而其所教則惟以外之嚴嫡庶之辨父子之親君臣之敬賓客之交喪祭之禮故其詩曰夙儀棣棣不可選也言是數者具而有之也誰其尸之有齊季安言幼而習之如性成也舉凡騎奢靡侈之習曾不得一交於耳目惄心佚志之術曾不得一接於燕閒故在家則為賢女既嫁則為賢妻嫁而生子則為賢母當其姓字則坐不邊寢不側有胎教焉子既生則欽有帥記有成有童教焉為女則以教為賢為母又以賢而教其於禮法不啻首之適冠足之適履不待問而後知此成周當日所以大化翔洽賢語篤生雖免置賤士不足備公侯干城腹心之選而阿保之微其得於耳濡目染亦具寬裕慈惠溫良恭儉之德至於如此也秦漢之世后夫人不以禮升既不足以聽天下之內治而閭里之道風餘訓亦浸消浸滅以至於亡劉向氏作列女傳八卷思有以障禍水之狂濶而在當時亦無能為力自是而後妻敗其夫母敗其子載胥及溺可不痛哉三代以降惟趙宋最名有家法以故當時大家名族亦頗修於內政敦孝讓重廉耻薰陶涵育久而大儒迭出遂有以接孔孟之傳雖其希聖固賢誠要其所自來者不可沒也其餘或間氣所偶鍾或聞風而興起到女所載諸傳雖不乏人然去二南之化遠矣我皇上作人壽考邁於周文於變之屢行與敷華比蹟運不自量以生於聖世竊取朱子小學之意作為此篇譬諸勺水益海納塵墻山雖無補於大化之高深或亦泰山所不讓河海所不擇也若夫敬身以敬家敬家以牧國則所以為正家之本更自有在孟子曰身不行道不行於妻子已不自治而僅求之婦人女子間乎哉

岳震川

士之昏禮始納采次問名次納吉次納徵次請期次親迎六禮皆行於廟三元三纁象陰陽之備其不苟也如此三鼎以升牋魚腊魚以十五為正減為十四欲其敵偶也同牢之鼎鑄亦取配合如此婿之親迎也爵弁緹裳緇冕皇帝車三乘執燭前馬其衣冠車御之盛如此婿之御婦車也母雖辭不受絳而婿終御輪三周其親而下之也如此若夫男姑尊卑其贊婦也舅洗爵而獻始薦脯醢其降尊而禮之也如此然則壹與之齊終身不改此非聖賢之苦責於人也所以報舅姑夫君之禮者當如是其厚而不忍變也

答昏禮問

劉椿

客問娶妻不娶同姓何謂也曰先儒云為其近於禽獸也禽獸不知嫌微之別人烏可無別也客曰異姓其實無嫌乎曰外姻為婚有以姦論者矣客曰雖然中表之行近世士大夫昏用之或猶可許也曰在律婦姑舅兩姨姊妹者杖八十雖異姓在其可哉先王制禮遠嫌而養耻又立之科條以防不然蓋所扶進斯民於人道者至嚴而不可犯矣夫所謂同姓者猶無親之稱耳若吾父姊妹之子不猶夫兄弟之子乎吾母兄弟姊妹之子乎人知同姓兄弟之子不可昏而不知異姓兄弟姊妹之子不可昏何耶客曰彼世昏者皆非歟曰疏而無服者可也姑舅兩姨兄弟姊妹相為服總麻乃亂之以昏姻而期且斬焉如禮何客曰吾黨有女養於他人謂可解中表之跡而昏之然歟曰買妾不知其姓則少之不知者猶卜知而解人以免夫誰歟客曰舉世行之未聞有用離異之律者或居今而亦可從俗也曰俗之所從事之無害於義爾數倫收禮相率而畔於人羣可乎益微倖而未發曰未見有律盜者盜顧可為乎哉

客曰盟昏於襁褓可乎曰無悔焉可也曰何悔曰山川之或阻也官嚴之或傷也或家落而見羞或行非而相況也嘗悔也古人六禮之行率無遠期故詩曰雔雔鳴雁旭日始旦士如歸妻迨冰未判而納采桃始華而御輪故不至有他端之變貽晦恨而生釁端也客曰有故則二十三歲而嫁禮也今有因喪而歸者何歟曰此禽獸之行傷教亂化之甚者百杖不足以蔽其罪矣客曰昏者身已從吉而之昏者或可少假乎曰在律居父母舅姑及夫喪而與應嫁娶人主昏者杖八十薄自昏無幾也客曰男女及期而家奉無故顧又不輒得吉卜而行也將奈何曰陰陽禁忌之說鄙俗而不足信也古之昏者皆仲春蓋萬物於此而生故人倫於此而始焉之人法天未聞有不祥今之人信術末見果無凶咎也知者可以知所從事矣曰古之禮不病於繁乎禮所以敬夫婦之始而勿容苟也故召南之女雖致於獄而謂室家之禮不備終不之從焉然女子家禮已

奇名納吉請期以從俗矣夫古人問名而卜卜吉則納吉否則他求他問焉今一言之定便不可易故此二禮為可省請期一節好禮者猶有行之法六而四而三不得更從簡陋也曰貧者苦於不能具奈何曰豐儉從有無之使誠貧也一貧一賤何譏焉今俗有空函往復并納米而不廢者斯亦不敬其始也哉客曰古者見而親迎人或不往何也曰一氣感應以相與以良主人不答拜宋子云微為異視而拜自不應答拜何解也曰非拜主人也肅禮也納采使者至主人迎於門外再拜賓不答拜曰不敢當盛禮也盛禮已不答凡非拜主人者乎客曰婦至宜何禮曰父拜而合巹外此皆陋俗也客曰婦甫來而婚即詣婦家以拜母乃近乎曰少陵新婿別云身未分明何以拜姑婦不及見舅姑之期尚未可以拜舅姑矣未得於婦而何有於婦之父母乎不卒新婦見父母而汲汲於婦家則是遺親而已矣

答蔣信夫論喪娶書

袁枚

接來札為婚持所生服有違權之請僕以為婚與喪人生有數事也一有缺失則終身玷焉所以持之者無他上稽諸經中質諸史下考之本朝律文而已矣庶子持生母服經稍輕史或輕或重明律改為斬衰遂加重而本朝因之其既重之後勿論也其最輕時亦未有以婚聞者禮庶子服生母父在練冠麻衣既葬而除此指諸侯之庶子也此即孟子所謂雖加一日愈於己者是也諸侯爵尊故有降殺之禮若夫夫士則遞加而重然爾時父子異宮諸侯雖尊猶使庶子居其室而遂焉君與正嫡不得以尊壓也彼側室貳宗者端可知矣周天子喪穆后宴樂叔向諭之曰王一歲而有三年之喪二焉夫妻殺非三年也然禮必三年後娶所以達子之志也父尚不娶而況於其子乎然此猶云妻耳非妾也魯侯使晏子請繼室於晉叔向辭之曰寡君在衰絰之中是以未敢請時晉使喪少姜妻固妾也叔向贊者豈不知士妾有子方為之總諸侯已絕繼矣乃藉以辭晉况其妾所生之子乎然此猶考諸古制未質諸後世之史也晉文學王籍有叔母服未一月納吉娶妻為劉隗所彈唐建中元年縣主將嫁供盒備寒而襄王之幼女卒上從妹也上命改期曰人惜其費我愛其禮古期功之喪帝王之家其不苟如此魏子瞻宋之放於禮者也熙其平許之喪娶表曰臣不願使後世史書男子居父母喪得娶妻自元祐始明潘王佶憲於陰陽之說大祥乞為弟妹嫁娶嘉靖竟命執問如律庶覽古昔喪娶之禁班班可考然經史之宜遵猶不若律令之可是也唐律喪娶者徒金章宗加以聽離本朝依明律定主婚者杖人情變其子女必為之計久遠即君讀書登科他日將立朝廷議大典

禮而先使之蔑情干義抱終身之憂殊非所以爲愛也說者豈不曰蘿列喪娶民間有之爲人之所爲者人皆無訾焉然每見蕙坊解肆之服髮且充矣偶道其少時喪娶必賴顏而贊聲何也天良之天閑雖無法律經書而此中忡忡終不安也說者又豈不曰以兩公之賢必無人敢持短長者不知禮義由賢者出惟我兩人賢也四方將於我乎觀禮尚觀禮而禮有違則人人乖其所望而試詆者將更甚於邱里之庸庸者矣然則處禮之變爲萬不得已計余何曰曾子問親迎女在途而婿之父母死如之何孔子曰女改服布深衣縞緼以趨喪徐氏註云女改服者以婿親迎之故雖未成婚而婦之分已定故也不言此後所處意者女在婿家若今童服除喪而後成婚此禮開元因之著爲令典今婿已來親迎矣小女已在途矣或倣而行之亦亡於禮者之禮乎吳下多儒者精通五禮足下何不將僕手書付之叢議見覆幸甚

貞文苑

集
解

或謂古無貞女之名非也後漢書三公官志三老掌教化凡有孝子順孫貞女義婦皆扁志其門以興善行然後列之旌表貞女自漢已然或曰古之貞女非今之貞女也魏晉列女傳貞女兒先氏許嫁彭老生未及成禮老生逼之不肯從被殺詔曰雖草萊行含古跡宜賜美名號冒貞女則貞女者非未昏夫死守貞不嫁之謂也嗚呼引是說者蓋讀書不廣與劉向列女傳卷四貞順傳首列召南申女稱其許嫁於鄭大夫禮不備而欲迎之不肯往遂致之獄作詩曰雖逐我獄室家不足兜先之妻誰與此合故其時謂之合古迹以貞女號之也列女傳又云衛寡夫人者齊侯之女也嫁於衛至城門而衛君死入持三年之喪畢弟立謂曰衛小國也不容二廟請願同廟終不聽作詩曰我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也詩人美其貞一故舉而列之於詩此即未昏夫死不嫁者也先合於申女之事得以貞女名世之未昏夫死不嫁者乃不容附諸衛寡夫人之列說者非矣劉向為魯詩學經之所傳漢儒之所重可知也或曰古之貞女少今之貞女多何也古男女議昏晚聘與取一時事故如衛寡夫人者偶也今人臨鬱議昏或遲五年或遲十年甚三三十年聘與取懸隔甚遠其中死亡疾病自不能免且古之昏禮以親迎為定故曾子問未親迎以前或遭父母之喪可以再娶再嫁親迎在路聞婚之父母死則改服而趨喪又親迎之日已定而女死則婿服齊衰婿死則女服斂衰是古之夫婦以親迎為定也今則不然國律許嫁色報昏書及有私約而輒悔者笞五十雖無書笞但曾受聘財者亦笞是一報昏書受聘財而上以之聽民訟下以之定姻好不必親迎而夫婦之分定矣古定以親迎則未親迎而夫死嫁之可也今定以納采則一納采而夫死有可不嫁者矣禮曰生乎今之世反古之道吾為議

貞女者告之

長洲陳氏女許嫁於林林氏子承，女聞自經故而避謹防護踰三年，間有求昏者，卒縊死。林氏將迎柩合窆，或據禮為疑，余因而論焉。男女居喪之大欲，而天理精微之極也。易上篇首乾下篇首咸，恒感也。少女少男未成夫婦，志相感也。恒久也。長男長女，夫唱婦隨，道可久也。感者人欲久者，天理始爭，感成乎久。夫婦之義也。將由夫淫僻之民與始也，感乎其所不當感也。後也不恒乎？其所當恒也。夫婦之道所以苦也。將由夫貞叔之民與其感也。不妄感於其所恒也。其恒也無貳恒於其所感也。故有未成婚而女死，其婿者死於義，非死於情。此夫婦之道之變而正也。彼據禮為疑者，曾子問篇取女有吉日，或女或婿死皆齊衰而弔，既葬而除更取更嫁，不言可知。又已嫁而未廟見死，則歸葬於女氏之黨。若未嫁而死，同穴乎？男者周官媒氏謂之嫁殤，歸與首著論以為女子許嫁父為主而已，不與知若為夫死是。自以身許人，有廉恥之防焉。說固善矣。雖然，禮許嫁笄而纓明有繫也。納采而被采擇，問名而知名字，申之以卜筮，固之以皮幣，丁寧鄭重。若此猶得云已勿與知乎？且夫善感者，少男少女之性也。以善感之性而感於其所當恒，則一感而此念無從轉移矣。何生死足以貳其心哉？執嫁未嫁論之者，特相索於形骸之外，非至論也。詩云：穀則異室，死則同穴。男女私相悅而不得遂之，辭所謂免而無耻者也。媒氏所禁殆是此類。若天以正感，以義終，固當哀其志而遂之。異室同穴，何不可之有？

四貞女傳後論

羅有高

彭季子作《四貞女傳》，頗聞著於時。談禮之士或推難之，以為季子親為名儒，孫子討論三代禮文，經傳離合之指至熟，又嘗出入宋明諸老師賢人所講詭，源流深遠矣。四貞女者，其行事既卓絕，斐然成文章。季子傳之，固當然。季子不折衷於中庸，裁之以禮，將使學者樂畸行，慕高遠，放性情之和蒙竊惑。馬羅有高曰：夫禮稱情立文，緣人性而起者也。若中庸則又難言之。是四貞女者，固以其行為中庸已矣。是故論之而不疑。天民性有恒，上同本乎元宰，能者率而行之，而道生焉。稽諸獨獨之所可而可，獨之所不可而不可，期於曠然于獨無惡盟之鬼神。綿之歲月，厯阻折百出，卓定不遷其達也。若泉其直遂而不回，若矢視捐項絕脰，棄其血肉之軀，若燎毛髮，若遺土，其安藉難危，人世不堪之遭，若命爵祿，名譽不足于其中。局許書經傳所陳，淡若琴瑟笙磬之和音，適與心諧而益不願假它辭說以自解。如四女子者，行不同，至其自期於獨，不忍冒經以欺其志，則無不同也。當吾世而不遇大聖，四女子者是足以激清風，挽濁俗而之醇矣。或者其以循故儕俗浮沉，不自守之愚婦人為中庸乎？是比干不足同於微箕伯夷，叔齊未賢也。柏舟何以首鄈風哉？或曰：然則四女子者能中庸矣乎？曰：毋易言，能不能非聖人。

夫誰定之矣仁者見仁智者見智百姓日用飲食若水族游於江湖未嘗離水而未嘗知水也知盡之知化之聖也知至之賢也或務知之或不必其務知之接境以動依乎天良廉拂而滂達不關於欲聖人才之故曰不得中行而與之必也狂狷乎蓋中庸之傳邈矣三代之季泯泯昏昏鄉愿乘時竊發屈曲姪阿被服貌堯禹荀同流俗為俛仰割裂執文姦言賓坐經訓居之而不疑唐宋元明大儒畏其卒推本窮源精擇詳詰之而學者散於所趨急切不能返假借近似之言自藩飾得不關於時可以藏身免顯過譽然以謂中庸之行若是而已至於君父之際義倫之大常其惻怛誠摯重壹若不可已必義之是出如四女子者非數數也將謂能中庸者徧天下不能中庸唯四女子也獨其然乎或曰是則然然曾子問孔子之言也取女有吉日女死壻喪哀而弔既葬而除之夫死亦如之何謂也曰君子議道自己而置法以民自己起義者禮之經廉耻倫紀之大坊自民起義者禮之通曲成萬物之仁也且壻死女弔服斬衰誰絕不屬耶何以謂之服尊也壻葬除喪脫許嫁時纏足繫厚別之分雖中人必且怒然而動踏蹴而慕柏舟之義矣情以民人則聖人順而民之爾若曰非其誠勿強也且未成婦也荀卿子曰唯聖盡倫唯王盡制兩盡者足以為天下極矣師聖師王師其經也禮之通中人以下敷臣焉君子蓋哀矜之也或曰女未廟見而死歸葬於女氏之黨何謂也曰武進莊學士存與之銘石門蔡貞女也至矣莊君曰執一之儒不深攷義例以有未廟見而死葬於女氏之黨之文遂曰死不可以即墓生不可以居室所謂不知其理而妄推其類者邪儀禮喪服章傳曰夫至尊也妻至親也至尊無所不伸至親則有時而屈故三年之視期輕重絕倫矣以夫之死同諸女之死於義鈞乎夫者至尊之誼命則成之婦者至親之屬必成於尊廟見者成於尊也未成之辭聞系之婦失不聞其系之夫也其言曲而中矣余猶悲賢女守志之義久不白於世妄以凡民之胸揣量豪傑橫加訾譽不成之美里巷翕嫗鮮能以德發予以遂其性情之正至天札其天因就或者之難條次之以論李子詩云憂心悄悄愴於羣小若王貞女愴有終窮乎

禮經答問二條

錢大昕

問婦人之義從一而終而禮有七出之父母乃啟人以失節乎曰此先王所以扶陽抑陰而家道所以不至於窮而乖也天父子兄弟以天合者也夫婦以人合者也以天合者無所逃於天地之間而以人合者可制以去就之義堯舜之道不外乎孝弟而孝弟之衰自各私其妻始妻之與夫其初固路人也以宗家之恩聯之其情易親至於夫之父母夫之兄弟姊妹夫之兄弟之妻子皆路人也非有一日之恩第推夫之親以親之其情固已不相屬矣矧婦人之性貪而多慾而狠而妯娌姑姊之倫亦婦人也同居而志不相得往往有之其真能安於義命者十不得一也先王設為可去之義義合則留不合則去俾能執婦道者

可守從一之貞否則寡制伉儷之愛勿傷骨肉之恩故嫁曰歸出亦曰歸以此坊民恐其孝衰於妻子也然則聖人於女子抑之不已甚乎曰去婦之義非徒以全丈夫亦所以保匹婦後世閭里之婦失愛於舅姑謹間以叔妹相讐而死者有之或其夫淫酗凶悍寵溺嬖嬪凌迫而死者有之準之古禮固有可去之義亦何必束縛之禁錮之置之必死之地以為快乎全一女子之名其事小得罪於父母兄弟其事大故父母兄弟不可棄而妻則可去更嫁不可謂之失節使其過在婦雖不合而嫁嫁而仍窮自作之孽不可追也使其過不在婦雖出而嫁於鄉里猶不失為善婦不必強而留之使夫婦之道苦也自七出之法不行而牝雞之司晨日熾夫之制於婦者隱忍而不能去甚至於破家絕嗣而有司之斷斯獄者猶欲合之知女之不可事二夫而不知失婦道者雖事二夫未可以言烈也知臣之不可事二君而不知失臣節者雖事一君未可以言忠也此未嘗先王制禮之意也

問禮謹男女之別而媒氏仲春之月令會男女於是時也夫者不禁然則添酒秉簡相謹詩人何以刺之曰此會字讀如惟王不會之會謂會計其數非令其合會也男女自成名以上媒氏既書其名矣娶判妻入子則又書之是匹夫匹婦其嫁聖賢書於媒氏仲春會男女謂會計其不嫁與者令其及時嫁娶也古者女子有罪為人妾而內則云本則為妾以其六禮不備卑之也仲春會者不禁謂不禁其為人妾耳聖人宣道民以淫奔哉

嫁娶

丁未

古者嫁娶之期言人人殊一為年之少長一為時之早晚今合經傳攷之男自二十至三十女自十五至二十時是季秋至仲春自仲春至仲夏皆為得理之正大東禮本命篇男八歲而齒十六情通然後其施行耄歲而齒十四然後其化成此舉其端言之也儀禮喪服傳年十九至十六為長殤二十為初娶之端墨子曰昔聖王為夫年二十母敢不娶家女子年十五母敢不事人王肅述毛曰前賢有言夫二十不敢不有室女子十五不敢不有其家此舉其中言之也周禮媒氏令男三十而娶女二十而嫁大戴禮本命篇中古男三十而娶女二十而嫁禮記曲禮二十曰弱冠三十曰壯有室內則二十而冠三十而降而婦功成嫁娶者行焉水泮而農桑起婚禮設於此禮運孔子語孟僖子曰冬合男女春頌爵位此家語禮運詩衛風將子無怒秋以為期期風土如歸妻迨水末泮此言仲春以前也夏小正二月經多士女周禮媒氏仲春之月令會男女奉者不禁禮月

令元鳥至以太牢祠於高禫詩商頌天命元鳥降而生商召南言采其蕨亦既觀止厭泡行露謂行多露有女懷春亨誘之幽風春日遲遲殆及公子同歸倉庚子飛之子于歸鄭風零露瀼瀼與子偕臧白虎通曰嫁娶以春此言仲春之時也詩召南標有梅其實七月求我庶士迨其吉矣標有梅其實王余求我庶士迨其今公此言仲春之後也標有梅詩序以為男女及時者主乎年之少長唐風綱綱與標有梅相類序以為不得其時者主乎時之早晚陳風東門之楊序以為失時者意重男女多違不止論年少之長時之早晚也大戴禮本命篇又云太古男五十而室女三十而嫁不能行於後世大戴逸篇文王世子篇文王十三生伯邑考十五生武王左氏襄公九年傳晉侯曰國君十五而生子所以廣繼嗣大夫以下不得同之內則曰女子有故二十三年而嫁非嫁娶之常例周禮大司徒以荒政十有二聚萬民十日多昏則年之少長或取其相當而時之早晚亦所不計今由孔子對哀公之言思之男三十而有室女三十而有夫禮言其極不是過也則無在二十三十之後者矣男子二十而冠有為人父之端女子十五許嫁有適人之道亦無出於十五二十之前者矣羣書謂藏乎陰而為化育之始故聖人因時以合偶男子窮天數也則無在霜降之前者矣冰泮而農桑起婚禮殺於此亦容有出於冰泮之後者矣知此則詩之言嫁娶者多端可以貴之矣

昏禮有故說

曾子問爲云婚禮既納幣有吉日婚之父母死則停婚既葬致命婦曰有喪不得嗣孫兄弟女氏許諾而勿敢嫁也既免喪女之父母使人請之而後嫁之若女之父母死亦然而廟云女子二十而嫁有故二十三年而嫁有故謂父母之喪也有喪緩嫁止得三年則專據本人自有父母喪而言也參考雜記云父大功之末始可以嫁子父小功之末始可以娶婦是男女之不得嫁娶又礙於其父之有喪服且大功小功皆從禁止不特父母之喪矣夫子答曾子問所以既葬致命者不可曠年廢人婚禮也若雜記之說則妨廢實多既不論期功假使兩家迭罹父母及祖父母之喪便可有二十四年不得婚嫁者豈正於內則之有故僅緩三年乎禮又乖異不可枚舉此尤其當致詳者矣

陳祖范

三月廟見解

戴記孔子曰三月而廟見稱來婦也廟見之禮舅姑存則見者由祖廟而上之也舅姑沒則見者由禫廟而上之也經據舅姑沒者爲歸故又曰擇日而祭於禫成婦之義也祭禫即主昏禮婦入三月乃奠茶是也或謂廟見事舉見禫天下有入見舅姑而不見舅之父若祖者乎又曰非禫廟則主舅姑在者言之抑又違此經之旨者矣且孔子固明言擇日祭禫矣何也禫尤親

吳定

也孔疏乃謂廟見祭禰為一事不亦謬乎夫舅姑在則獻笄者明婦職自此修故曰成婦之禮也舅姑沒則奠菜者明婦職不以舅姑既逝而亡故曰成婦之義也聖人蓋謂子之嗣妻不繫其成妻而繫其成婦婦必如是而後婦職章不如是雖食禰已變而猶未得稱之於子婦焉以教孝也故曰女未廟見而死不遷於祖不祔於皇姑歸葬於女氏之墓示未成婦也夫不遷不祔者不見祖廟也歸葬女氏者則以未見禰廟也設也舅姑遠存婦已執笄見焉則雖未見祖未見皇姑先王必許其葬於夫之墓而特不遷不祔也由此觀之益知廟見得及禰廟以上而其尤鄭重而親切者則禰耳廟見必以三月何也白虎通謂三月一時則善惡得知設三月而婦介乎善惡之間焉其將廟見乎抑出之而不廟見乎記婦人三月然後祭行鄭君以助祭釋之蓋近日士大夫立廟之家其廟主之藏有積十世二十世以上而不祧者其為主也多其子孫之賤也疏而眾故祭之日婦人忌入焉然則三日廟見不可乎必謂三日婦道之修否不可知是舅姑在者亦不必質明即纏笄宵衣見之也吾知其意也

昏禮主人說

毛奇齡

傳是齋日記曰昏役祭皆有主人禮所極重古無無主而可以行禮者第喪有兩主一是死者之父二是死者之子也昏祭祇一主祭以子為主謂之主祭昏以父為主謂之主婚儀禮無主婚何也公羊傳昏禮不稱主人達廉耻也註云婿有廉耻不當自言娶婦為主人故必父主之又無諸父兄師友主之禮天子諸侯無父母或躬自命娶然與主昏不同曾子問昏禮有吉日如婿之父母死則婿於塋父母後必以婿之伯父致命於女氏以天子諸侯可自命否則必攝主命也何則童主人也春秋桓王娶王后不以婦禮見故此日稱見婦次日稱婦見然凡迎婦入門揖婦入廟道婦入寢皆主人事一如親迎時婦父之為王者夫妻於紀以魯桓為主人禮天子娶后必以同姓諸侯為之主尊故祭公逆后必從魯往娶后還京必從魯歸主昏故也是天子無父且然况大夫士庶父母見在而婦至閑然絕無主人男一女任其猶合可謂禮乎張南士曰婦至時父母出迎以賓禮見父則婿不得稱主人以昏無自主之謂也今士有父為主矣而士禮所稱婿為主人何也故士禮婦至主人揖婦以入此主人婿父也非婿也婿迎婦家婦父凡筵於廟而拜迎於門外揖讓升堂再拜奠雁今婦至亦然婿父拜迎於門外姑迎於家升堂再拜行承筐禮而婿則相之此時舅姑在堂彼此答拜雖曰拜舅姑然賓主禮推賓主禮故及薦舍朝廟則婿草席而宗祝

相之廟命祝史告至於前此時婿與婦並拜以告至廟朝婿婦所共也然此猶拜尊禮非交拜禮也交拜在合卷時於是主人導之至寢門而婿揖以入向使婦至時婿即為主人則婿導婦行與父同升焉能復分階東西作主客禮誤矣魯義婦至婿揖婦歸此婦至寢門也同卑同性也共一持脉而分禮各執一片以為禮也昏禮括義同牢饌用特豚魚腊而殼全以攝盛也婦席在東婿席在西尊右也對筵而坐取齊一也三飯三酳酳用卷親有漸也酳者謂婦而婿答酳婦而婿答交拜之禮也婿脫服於房而媵受之婦脫服於室而御受之男女交受之節也婦至日即成昏或三月成昏自唐虞至戰國皆無明據惟士禮合卷後御袒婦席在西媵袒良席良在東皆有枕北止趾北也則當夕成昏他書未見也若三月成昏則賈服禮註曰禮婦至不成昏無問舅姑在否必俟三月祭祖廟後始配之故春秋譏先配後祖為非禮是也又春季李文子如宋致女服虔註云禮三月成昏故二月伯姬歸宋而四月致女致成昏也必三月以此又禮正義引熊氏與鄭異義者曰三月始成昏故三月末祖廟見祭男皆不成婦死必歸女氏之黨此皆謂三月始成昏者若三月成昏則魏晉以來有拜時之婦謂子婦也有三日之婦謂夫婦也張華曰拜時之婦盡孝於舅姑三日之婦成吉於夫妻江應元曰禮三月廟見然後成婦未廟見之婦死則反葬以此推之貴其成婦不貴其成妻此則謂三月成昏者然則當夕薦寢急正配不見舅姑并不告祖廟此皆南宋儒人誤遵士禮所至而且成昏之後又誤以盥饋之見稱為廟見古山濱舉昏喪無別嗟乎何以有此

昏禮廟見說

毛奇齡

禮無不謁廟者娶則告迎入則謁至曲禮曰齋戒以告鬼神此告迎也左傳曰夫人姜氏入此謁至也是故楚公子圍娶於鄭有曰圍布几筵告於壯共之廟而來辭以告迎而鄭公子忽娶於陳歸不謁至則陳鍼子譏之曰先配而後祖是不為夫婦訛其祖矣何以能育則是婦至之久必入而告謁謂之謁廟亦謂之朝廟苟不告迎是為蒙先君蒙者欺也不謁至是謂詭祖詭者詐而不實也欺與詐即已為夫婦而同於不為故曰是不為夫婦則是不謁祖者不成婦而反曰不成婦則不謁祖是明與稱及出門而即稱之故往娶稱逆婦既至稱婦入春秋書法明可稽未聞曰娶後三日而後婦身以成也且夫廟見者非謁見之見成婦者非夫婦之婦也禮以為婦至於嫁舅姑在堂則舅姑為主人迎而拜之謂之拜舅姑而然後帥以謁廟則此時之拜賓主之拜也猶之婿之拜親迎雖舅姑父拜而仍不謂之婿見是以次日質明則上堂而行婦見之禮謂之成婦昏禮所

云成婦禮者是也脫或男姑亡則迎婦謁廟以長者為主而上堂之見質明無有待榮而後行之而祭必以時一時三月則感物懷念於是入廟而修婦見之禮謂之廟見會子問所云三月而廟見成婦之義者誠以入廟見婦不幸之事故同一感婦而婦見稱禮廟見稱義以為婦見則來乘服修成子婦之儀廟見則僅披地奠帛而特勝置饋不能舉但以意行之而儀節未備亦曰義在所殺耳然且夫婦之稱成於納徵而子婦之稱必俟廟見始成之重子婦而輕夫婦假未廟見而婦死則雖為夫婦三月而不移於祖不附於皇姑歸望於女氏之黨曰未成婦也則是久薦枕席仍未成婦而成之於披地一奠之後晉江應元所云貴其成婦不貴其成妻者蓋婦妻之辨其為重婦而輕妻成在婦而不在妻斷斷如此自世不讀書不識三禮不深辨夫子春秋伊川程氏有三日廟見之語而朱子家禮即承其誤而考為禮文曰三日廟見主人以婦見於祠室且曰入門而不再是舅姑三日而始廟見者以未成婦也以三月為三日以廟見為見廟以子婦而為夫婦以死男姑以不廟見不成婦為不成婦不廟見以致舉人倫大事百年嘉會而草草野合至請召賓客往來簡帖不曰三日廟見則曰兒媳某日行廟見禮以凶喪不吉之辭公然行之其誤甚矣

讀昏禮述

陳祖范

古禮廢久矣惟昏禮十仍八九按儀禮納采問名一使而兼行二事采謂采擇也既行納采之禮即進而問名曰某既受命將加諸卜敢請女為誰氏謙不敢若其是主人親女也卜於廟得吉兆乃納吉禮而納徵徵者成也元紗束帛儻皮為禮至是昏禮始成女子許嫁笄而稱字矣卜得昏期使使請曰惟是三族之不虞使某也請吉日不虞謂恐猝有犯喪齊衰期服踰年磨禮欲及今之吉也至期初昏父醮子命迎婿往婦家再拜奠雁婦從之出主人拜迎而不送婿御婦革屨解之自乘其車歸俟於門外婦至揖入寢門及室即席婿東面婦西面共牢而食合巹而酓禮畢撤室中之饋設於房中牕御飯之婦從者為牕婿從者為御婿脫服牕受婦脫服御受牕布婿席御布婦席牕飯婿之餘御從婦之餘事事交錯以致相親之意婿入親脫婦纏燭出牕侍於戶外灑明贊見於男姑見男用轡采取其早自放謹見姑用服修取其斷斷自修男姑禮婦以脯醢男姑入室婦盥饋餽姑之餘不餕舅之餘同日男姑共饋婦以一獻之禮男姑降自西階婦降自阼階授之室也歸婦道於婦丈人禮送者酬以束錦婦入三月始助祭於廟若男姑既沒三月乃廟見其墓拜及地冢老體婦婿蓼婦之送者如男姑禮若不親迎則婿帛可執也鴈取順陰陽往來之義謂取從一不再更者俗說也女家受禮及醴女授女守於廟以先祖遺體與人故室之壠父

命迎反無告廟之文白虎通曰示不必安也豫慮其不必安而姑勿為一成而不可變之局與所謂幣必誠辭無不腆者何其旨之相攻歟左傳楚子圍迎婦告於莊共廟而來鄭忽先配而後祖鍼子謾為詛其祖可見此制不概於人心古亦未嘗違用矣又未廟見而沒者歸葬於女氏之黨示未成婦也見止觀止已三月矣尚未成婦必廟見始成婦而往迎時不先告廟以為萬一不克成婦之地待其配不太薄乎適於人者不亦難乎宜此禮之不行於後也男女有別在平時織素麻明檣初昏男御女媵交錯共車不以遠媒為禮所謂禮時為大惟其宜稱而已士乘惠車以迎鄭註以為攝乘俗下假用先世儀章以為觀美溫觴於此吳俗家貧省費增往婦家成昏即歸謂之捲帳轉有似於親迎之章居近者三日即往婦家不待二月其三月前後夫婦偕往俗謂之展母疑是左傳反馬之訛宣五年經高固及子叔姬來公羊以為雙變而至譏來行匹王也左氏無譏焉賈明贊見三月廟見禮止言婦而婿不與今則夫婦必偕今似合宜矣餘大抵從同抑予讀春禮而益曉易卦之漸也漸之彖曰女歸吉自納采至親迎不著中間相去時日要之極其從容而不迫若歸妹以免少女從震長男悅而動進不以漸為六禮夫備奉則為妾之象漸六爻皆取象於鴻昏禮用鴈安知不取義於斯乎請為解經者備一說焉

昏說

婚禮者人倫之始上以事宗廟而下以繼後世者也故古之人六禮必備而日月以告君齋戒以告鬼神為酒食以召鄉黨僚友以禮重非以賄重也自晉宋以來不求叔德專尚門第至唐而尤甚太宗詔行釐革卒未遵行其後高門貴姓嫁女娶婦資財非百萬義在不行至有終身廢嫁娶禮者嗚呼何其甚也司馬溫公有言凡歲昏當先察婚與婦之性行及家法若何勿苟慕富貴范文正公為子娶婦或傳婦以羅為帷慢公不悅曰吾家素清儉雖綺瑩障幔之物耶持至當火於庭此皆詰之嘉言淑行可為鑒戒者也今之尚賄者則異是將擇婦必問資裝之厚薄苟厚矣婦雖不德亦安以就之將嫁女必問聘財之豐嗚豈盡生骨雖不肖亦利其所有而不恤其他此所謂市井粗僨之不若者豈可施之于大夫之昏姻哉夫人當嫁娶之年正血氣未定之日此如素絲然隨所染焉者也今乃示之以侈道之以淫長之以傲縱之以驕而欲上承宗廟下啟後世可乎不可乎然不即則夭折萌中木固則德器壞古之風不如是也納采以雁閨名以定所生納吉以卜納徵幣請期以信時日合金以鉢以崇質其於婦也特見以成禮饋特豚以明順從以一獻以著代奠菜以習婦事示之儉道之正屬之勤抑之以謙卑遷順是故家室和平天折不作而後嗣長也以古若彼以今若此有識者宜何從與抑人間之昏禮不用樂幽陰之義也昏禮不賀人之序也今則置酒高會而流連無行徒沉湎喧啜甚且以媒媾之詞相比以為笑樂此又俗尚之偷有力者宜亟抑之也完

皇朝經世文編卷六十二

禮政九喪禮上

善化賈長齡稿庚輯

顧炎武

古人喪服之學
日知錄
讀檀弓二篇及曾子問乃知古人於禮服講之悉而辨之明如此漢書夏侯勝善服禮服蕭何之從夏侯勝問論語禮服唐開元四部書目喪服傳義疏有二十三部昔之大儒有專以喪服名家者其去鄒魯之風未遠也故蕭何之高大傳以論語禮服授皇太子宋元嘉末徵隱士雷次宗詣京邑築室於鍾山西巖下為皇太子講王誥喪服經齊初何修之為國子助教為諸王講喪服陳後主在東宮引王元規為學士親授禮記左傳喪服等義魏孝文帝親為羣臣講喪服於清徽堂而梁書言始興王憺薨明太子命諸臣共議從明山賓宋弁之言以慕悼之辭宜終服月梁陳北齊各有一皇帝皇后太子王侯以下喪禮之書謂之山儀夫以至尊在御不廢講求喪禮莫於李義府之言不豫山事而去國恤一篇者矣

閻若璩

與陸翼王書
鈍翁近與僕辯喪禮不勝因憤而言曰閻某聞有親在堂奈何用喪禮與僕相往復縱言之是已非因及檀弓之死而致死之不仁而不可為也左氏豫凶事非禮也以佐成其說嘻是哉其亦可謂妄之至者矣檀弓所云乃指明聖人左氏所云乃指生而來贈者嘗非親在而言喪禮之謂也古大功廢業況於居父母喪宜一切廢然獨許之木墓讀喪禮既葬讀祭禮考蓋以二禮繁重苟非平日從師講肄且復留於端持必不擇其節而令乎度者從不寓目而取辦倉卒人縱聖人其能一中禮乎盍忘文王周公之制也廢且久矣孔子命伯魚學之禮山禮次居第二宋聞舉其二而輟不學也子張沒於夫子後而檀弓載于張非臣子所宜言遂焚國恤一篇山禮由是闕今鈍翁得母類是噫士大夫議論若此弟深為世道懼焉攷藝文類聚孝類引尸子曰曾子每讀喪禮泣下霑襟嘗以一夕五起視衣之厚薄枕之高卑此尤親在讀喪禮之切證可補閻氏所未備

後篤終論上

張爾岐

晉皇甫謐悼厚葬之害著論為葬送之制名曰篤終其言曰司馬石柳不如速朽季孫璠璫比之皋駿文公厚葬春秋以為革元不仁王孫親土漢書以為賢於秦始如令魂若有知則生死異制如其無知則空奪生用捐之無益是招蠹形之禍增亡者

之毒也其言可謂至痛切矣然當時所謂厚葬者謂珠玉之飾金匱之物器用寶貨之藏也今人皆無是矣金紋飾冒之屬尚不必備又况所謂金縷玉匣金鑾玉犬者乎乃往往有苦於乏財數十年不克葬者則何也縕黃之餞度不敢以廢也侍從之偶備不敢以缺也夫道之旣慢鏡吹不敢以不盛也賓客之酒食衣物不敢以不豐也其甚者徵歌選舞雜以百戲非是則以
橫結繒縛帛以象棲鶴非是則以
為陷於是嘲轟咷咷之聲艷麗詭異之飾雜還衢路凡斥原野婦孺擁觀歎駭踊往而後快於心焉而後為能望於親焉富者破產而逐新貧者舉息而蹶赴一日之費十年積約而不能償也一家之喪百家奔走而交相病也高位縱任而不知禁旁觀恬習而忘其非人之欲望其親者耻其不備忍於累年暴露而不恤馬亦甚可傷也已何不即令之所謂厚葬者而深思之是何者有益於親之身乎無益於親而謂之徒欲悅觀者之目而已古之厚葬誠昧於理其心猶欲為親也今乃於終天永訣之會或陳娛樂詭異之具以為觀美徒博婦孺一時之哈笑不近於侮其親矣乎且其所擬象而徒飾者未必其親之生平所宜有也又不陷其親於僭戾乎本欲自致於親而適成其悔且僭何如反而約諸禮之為得乎夫子嘗言喪具矣曰稱家有無勿過禮苟無矣槩棺而封人曰啜菽飲水盡其歡斯之為孝歟手足形遷葬而無柳棬其財斯之為禮斯言也誠千古葬者之大經也間攷夫子所謂勿過禮者大端有二馬一者藏體魄之禮含襲欽襚棺槨宅兆之屬是也一者事精神之禮朝夕之奠重主之設虞祔祥禪之祭是也是皆切於親之身者也有禮以為之制則限於分者不敢踰困於財者聖人亦不強焉况於誠度之說古所無也即不能無疑於心何不援先儒之論以自定也芻蕘以象生平也凡分所不得有者何不可已也功布以前車銘旌以識別本以適用也溢而為幢纛之僭何為也易服而喪禮自看出何煩主人之製帛食於喪側或非得已何至置酒而高曾綿謳生於序若方相以歐罔兩殆喪家歌舞之所由始也無所苦而歌無所歎而舞違春相悲歌之戒矣家有苦塊之次墓有主賓之位此虛裡之所以設也虛而致飾虛而適華與苴麻菅疏之儀不侔矣湘本而求或端造於古人沿今所尚遠大遠於禮意何如安其分之所適宜量其分之所可至庶天下無不葬之親人子無不致之情乎曰子之所言殆桐棺土輿墓人子之所為耳不足以言富貴之家備物極榮者之事也曰白蓋雙旗門生輓送非建武之佐命乎布車載柩飾無文采非貞觀之元臣子無損於尊榮而更為美談蓋奢而示之以儉儉而示之以禮移風易俗誠貴者賢者之責也

後寫終論下

張爾岐

葬之習於後也於是又有久而不克葬者是徒知備物豐儀之為厚其親而不知久而不葬之為大悖於禮也先王之制喪禮始死而葬襲而斂三日而殯殯而治葬具其葬也貴賤有時天子七月諸侯五月大夫三月士庶踰月先時而葬者謂之渴葬後死而葬襲而斂三日而殯殯而治葬具其葬也貴賤有時天子七月諸侯五月大夫三月士庶踰月先時而葬者謂之渴葬後