

莊子集釋

帰葉田房石印



莊子集釋卷二

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

內養生主第三 夫生以養存則養生者理之極也若乃養過其極以養傷生非養生

之主也

釋文

養生以此為主也

吾生也有涯

注所稟之分各有極也

疏涯分也夫生也受形之載稟之自然愚智脩短各

黔首之類莫不攝吾則凡稱吾者皆有極者也

釋文

有涯本亦作崖魚佳反

而知也无涯

注

夫舉重攜輕而神氣自若此

力之所限也而尚名好勝者雖復絕齊猶未足以慊其願此知之無涯也故知之為名生於失當而滅於冥極冥極者任其至分而無毫銖之加是故雖負萬鈞苟當其所能則忽

然不知重之在身雖應萬機泯然不覺事之在己此養生之主也

疏

所稟形性各有限極而分別之皆徇物無

涯遂使心困形勞未慊其願不能止分非養生之主也

釋文

而知音智注好勝呼報反下同升證反

雖復下皆同絕齊音以慊

苦翬反足也盧文弨曰古與慊恨之

謙同一聲並不以音愜者為足之正詰以有涯隨无涯殆已

疏

以有限之性尋無極之知安得而不困哉

疏逐無涯之知故形勞神弊而危殆者也

釋文

殆已向云疲

知已用無涯之

於前有為之學教之於後欲不危殆其可得乎家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然而神凝使其知不生

於心成性存泯知以全生為善無近名為惡無近刑

注忘善惡而居中任萬物之自為

故曰已而為知者殆而已矣為善无近名為惡

夫有為俗學抑乃多徒要切而言莫先

無不鄰乎刑戮是知俗智俗學未足

善惡故為善也無不近乎名譽為惡也

以救前知適有疲役心靈更增危殆

夫有為俗學抑乃多徒要切而言莫先

惡其身以無陋於形也

釋文闕家世父曰船山云聲色之類不可名之為善者即惡也

船山云聲色之類不可名之為善者即惡也

闕家世父曰船山云聲色之類不可名之為善者即惡也

以爲常也

注緣順也督中也經常也夫善惡兩忘刑名雙遣故能順一中

之處真常之德虛夷任物與世推遷養生之妙在半茲矣

釋文緣督以為經順中

經李云緣順也督中也經常也郭雀同慶藩案文選左太冲魏都賦注引司馬云緣順

經也督中也順守道中以為常也釋文闕李楨曰素問骨空論督脈者起於少腹以下

骨中央靈樞本輸篇七次脈頭中央之脈督脈也人身惟脊居中督脈並脊裏而上故訓

中督爲奇經之一脈莊子正是段脈爲喻故下爲保身全生等語家世父曰船山云奇

經八脈以任督主呼吸之息身前之中脈曰任身後之中脈曰督督者居靜而不倚於左

右有脈之位而無形質緣督者以清微纖妙之氣循虛而行止於所不可行而行自順以

適得其中可以保身可以全生可以養親

注養親以適釋文以養羊尚反

而冥度則事事無不可也夫養生非求過分蓋全理盡年而已矣

注夫惟妙捨二偏而處於中一者故能保守

身形全其生道外可以孝養父母大庖丁為丈惠君解牛手之所觸肩之所倚足之所履

順人倫內可以攝衛生靈盡其天命庖丁為丈惠君解牛手之所觸肩之所倚足之所履

膝之所踦砉然響然奏刀騁然

注庖丁謂掌廚丁役之人今之供膳是也亦言丁名也丈

能宰牛見其閒理故以其手搏觸以肩倚著用腳蹋復用膝刺築遂使皮肉離析砉然響應進奏鸞刀騁然大解此蓋寄庖丁以明養生之術者也

釋文庖丁崔本

同白文反庖人丁其名也管子有屠牛坦一朝解九牛刀可剝毛

盧文弨曰禮記祭統憚胞亦與庖丁同為反丈惠君崔司馬云

徐於

向偃彼反徐又所騎彼反徐居彼反向魚向呼鶴反徐許鶴反崔音畫又古鶴反李又呼於伯反李音奴所騎彼反李云刺也砉然歷反司馬云皮骨相離聲盧文弨曰舊鶴皆從目非今正從具下並同轡然許文反郭許亮如字崔騷呼復反徐許嬖反向他亦反又

合於桑林之舞乃中經首之會注言其因便施巧無不開解盡理之甚既適牛理又合音

節疏

桑林殷湯樂名也經首咸池樂章名則堯樂也庖丁神彩從容妙

釋文

中音丁仲反

節疏

盡牛理既而改割聲嚮雅合宮商所以音中桑林韻得經首也

釋文

下皆同

桑林

司馬云湯樂名崔云宋舞樂名案即左傳舞師題以旌夏是也經首向司馬云咸池樂章也崔

釋文

向云樂章名也或云奏樂名因便反

惠君曰謗善哉技蓋至此乎疏

謗歎聲也惠君既見庖丁因便施巧奏音節達合樂章故美其技術一至於此者也

釋文

謗徐音熙李云歎

聲

具綺反庖丁釋刀對曰臣之所好者道也進乎技矣注直寄道理於技耳所好者非

釋文

好注同

技也疏

捨釋鷙刀對答養生之道故倚技術進獻於君又解過也所好者養生之道過於解牛之技耳

釋文

亦猶服道日久智照漸明所見塵境無非虛幻

之時

所見无非牛者注未能見其理間疏始學屠宰未見間理所覩惟牛亦猶

釋文

三年之後

未嘗見全牛也注

但見其理間也疏操刀既久頗見理間所以纔覩有牛已知空

釋文

節方今亦猶

之時

臣以神遇而不以目視注間與理會疏初學養生未照真境是以觸途皆礙

釋文

神以會理豈假目以看之亦猶學道之人妙

契至極推心靈以虛

照宣用眼以取塵也注謂之神遇

釋文

向云暗與理

官知止而神欲行注

司察之官廢縱心而順

釋文

方今

理疏

官者主司之謂也謂目主於色耳司於聲之類是也既而神遇不用目

釋文

視故眼等主司悉皆停廢從心所欲順理而行善養生者其義亦然

如字崔云官知有所掌在也向

音智專所司察而後動謂之官智而神欲行如字向云從于放意

釋文

依乎天理注不橫截也

依天然之腠理終不橫截以傷牛亦猶養生
之妙道依自然之涯分必不貪生以夭折也

批大郤 有際之處因而批之令離

猶學道之人生死窮通之際用心觀照今其解脫

徐去逆反郭音郤崔李云閒也

盧文詔曰從谷從月舊從谷從日非今改正

今離下力智反

導大窾 節解窾空就導令殊

之窾漢書司馬遷傳窾正作款服皮注款空也爾雅釋器鼎款足者謂之鬲注款空也淮

南說山見款木浮而知為舟高注款空也管節解反

子國蓄氏國內款楊注內款內空也是其證

耳聞必不妄加分別也

技經肯綮之未嘗 技之妙也常避刀於空未嘗經槩於微礙也

司馬云猶結處也是肯綮並就牛身言技經亦當同之技疑技字之誤素問三部九候論

治其經絡王注引靈樞經曰經脈為裏支而橫者為絡古字支與枝通枝謂枝脈經謂經

脈枝經猶言經絡也經絡相連之處亦必有礙於游刃庖丁惟因其固然故未嘗礙也

李補曰俞氏改技為枝訓為經絡說信矣未嘗二字須補訓義依俞說嘗當試說文

試用也言於經絡肯綮之微礙未嘗

以刀刃嘗試之所謂因其固然者

徐苦等反說文作肯字林同口乃反云著骨肉也

一曰骨無肉也崔云許叔重曰骨間肉肯著也

綮苦挺反崔向徐並音敗李烏條古代微礙五代

而況大軼乎 軼戾大骨劙刀刃

反又一音發司馬云猶結處也經槩古代微礙反

也

肯綮肉著骨處也軼大骨也夫伎術之妙遊刀於空微礙尚未曾經

夫良善之庖猶未中理

向郭云解戾大骨劙刀刃反

良庖歲更刀割也 不中其理閒也

經乎一歲更易其刀

況小學之人未體真道證空捨有易奪之心者矣

釋文

良庖

司馬云良善也

割

司馬云以刀割肉故

歲

歲更

族庖

司馬云族屬

用更

刀折也

注

中骨而折刀也

疏

觸境

皆礙必損智傷神

司馬云

族庖

司馬云族雜也

也

俞樾曰郭注曰中骨

則折亦以用刀言折謂折骨非謂刀折也

哀元年左傳曰無折骨

則折亦以用刀言折謂折骨非謂刀折也

疏

況凡鄙之夫心靈閭塞

司馬云

族眾

也崔云族眾

則折亦以用刀言折謂折骨非謂刀折也

哀元年左傳曰無折骨

則折亦以用刀言折謂折骨非謂刀折也

哀元年左傳曰無折骨

解數千牛矣而刀刃若新發於硎

疏

硎

砥石也

疏

九年極陰陽之妙也是以年經十九牛

有和光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而自新其德參涉萬境而常湛凝然矣

釋文

硎音

刑

解數千牛矣而刀刃若新發於硎

疏

硎

砥石也

疏

九年極陰陽之妙也是以年經十九牛

有和光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而自新其德參涉萬境而常湛凝然矣

釋文

硎音

解數千牛矣而刀刃若新發於硎

疏

硎

砥石也

疏

九年極陰陽之妙也是以年經十九牛

有和光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而自新其德參涉萬境而常湛凝然矣

釋文

硎音

解數千牛矣而刀刃若新發於硎

疏

硎

砥石也

疏

九年極陰陽之妙也是以年經十九牛

有和光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而自新其德參涉萬境而常湛凝然矣

釋文

硎音

解數千牛矣而刀刃若新發於硎

疏

硎

砥石也

疏

九年極陰陽之妙也是以年經十九牛

有和光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而自新其德參涉萬境而常湛凝然矣

釋文

硎音

解數千牛矣而刀刃若新發於硎

疏

硎

砥石也

疏

九年極陰陽之妙也是以年經十九牛

有和光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而自新其德參涉萬境而常湛凝然矣

釋文

硎音

解數千牛矣而刀刃若新發於硎

疏

硎

砥石也

疏

九年極陰陽之妙也是以年經十九牛

有和光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而自新其德參涉萬境而常湛凝然矣

釋文

硎音

解數千牛矣而刀刃若新發於硎

疏

硎

砥石也

疏

九年極陰陽之妙也是以年經十九牛

有和光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而自新其德參涉萬境而常湛凝然矣

釋文

硎音

解數千牛矣而刀刃若新發於硎

疏

硎

砥石也

疏

九年極陰陽之妙也是以年經十九牛

有和光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而自新其德參涉萬境而常湛凝然矣

釋文

硎音

解數千牛矣而刀刃若新發於硎

疏

硎

砥石也

疏

九年極陰陽之妙也是以年經十九牛

有和光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而自新其德參涉萬境而常湛凝然矣

釋文

硎音

解數千牛矣而刀刃若新發於硎

疏

硎

砥石也

疏

九年極陰陽之妙也是以年經十九牛

有和光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而自新其德參涉萬境而常湛凝然矣

釋文

硎音

徒倚既而風韻清遠所以高視四方志氣盈滿為之躋躇自得養生會理其義亦然

拭刀而弢之也

疏善能保愛故拭而弢之

釋文 善刀拭也 式弢之弛從史得聲舊本山

下又譌文惠君曰善哉吾聞庖丁之言得養生焉

注以刀可養故知生亦可養

疏庖丁之魏侯聞

言遂悟養生之道也美

公文軒見右師而驚曰是何人也惡乎介也

疏介偏刖之名

其神妙故歎以善哉

文名軒宋人也右師官名也介刖也公文見右師

疏公文軒氏名軒宋人也右師司馬云云

足故驚問所由於何犯忤而致此殘刖於足者也

云宋人也簡惡乎音戒一音凡司馬云刖也向郭云偏刖也崔本作凡又作既云斷

疏公文軒司馬云姓公文氏名軒宋人也右師司馬云云官名家世父曰善養生者養以神全則生全形雖介可也樊

中之雄神固王矣而固不得其養則神者淡然泊然怡然渙然無

為為之優遊自得之神也可以外形骸齊生死而何有於介哉

疏偏刖五刮反

天與其人

與注知之所無奈何天也犯其所知人也

疏為稟自天然少缺一足為犯於人事

與其人與

並音餘又皆如字司馬云為天命為人事也

疏故被虧殘此是公文致問之辭故也

曰天也非人也天之生是使獨也

注偏刖曰獨夫師一

家之知而不能兩存其足則是知之無所奈何若以右師之知而必求兩全則心神內困

而形骸外弊矣豈直偏刖而已哉

疏天智之明闇形之虧全並稟自天然非關人事假使犯於王憲致此形殘亦是天生頑愚謀身不足直知

由人以虧其形不知由天以暗

疏其智是知有與獨無非命也

注司馬云一之知音智下之知同人之貌有與也

兩足

注以有與者命也故知

獨者亦非我也是以達生之情者不務生之所無以為達命之情者不務命之所無奈何

也全其自然而已

與其也凡人之貌皆有兩足共行稟之造物故知我之一腳遭此形殘亦無非命也欲明窮通否泰愚智虧全定乎冥兆非由巧拙達斯

理趣者方澤雉十步一啄百步一飲不斲畜平樊中

注斲求也樊所以籠雉也夫俯仰乎

天地之間逍遙乎自得之場固養生之妙處也又何求於入籠而服養哉

疏

斲求也樊中雉籠也夫澤

中之雉任於野性飲啄自在放曠逍遙豈欲入樊籠而求服養譬養生之人蕭然嘉遁唯適情於林籟豈企羨於榮華又解澤似雉而非澤尾長而雉尾短澤雉之類是也

文一啄涉角不斲音祈樊中音煩李云藩也所以籠雉反

求也樊中也向郭同崔以為園中也妙處昌慮神雖王不善也注夫始

平適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而自放於清曠之地忽然不覺善為

之善也

疏

雉居山澤飲啄自在心神長王志氣盈豫當此時也忽然不覺善之為善既遭

忘忘釋文雖王于況反長王丁亮反又老聃死秦失弔之三號而出注人弔亦弔人號亦號

疏老君即老子也姓李名耳字伯陽外字老聃大聖人也降生陳國苦縣當周平王時去

周西度流沙適之罽賓而內外經書竟無其述而此獨云死者欲明死生之理泯一凡

聖之道均齊此蓋莊生寓言耳而老君為大道之祖為天地萬物之宗豈有生死哉故託

此言聖人亦有死生以明死生之理也故老君降生行教昇天備載諸經不具言也秦失

者姓秦名失懷道之士不知何許人也既死且弔奚洎三號而俯迹同凡事終而出也

釋文

倚戶於縫

曰然

疏

子云是我方外之友然則弔焉若此可乎

疏

方外

既號且弔方外寂相即

三號注同弟子曰非夫子之友邪注怪其不倚戶觀化乃至三號也

疏

方外既號且弔方外寂相即

豈曰清高故門人驚疑起非友之間之人行方內之禮號弔如此於理可乎未解和光更致斯問者也

注

曰然

注

至人無情與眾號耳故若斯可也注然猶可也

內外冥符故

始也吾以為其人也而今非也

秦失初始人吊謂哭者是方外門人及見哀痛過知非老君弟子也

向吾入

而弔焉有老者哭之如哭其子少者哭之如哭其母彼其所以會之必有不斬言而言不

斬哭而哭者

疏嫌其先物施惠不在理上往故致此甚愛也

疏懲念蒼生不待勤求為其演說故其死也眾來聚會號哭悲痛如於母子斯

疏乃凡情執滯妄見死生感於聖恩致此哀悼以此而測故知非老君門人也

疏反先物悉薦反理上往一本往

疏少者

詩照

疏又如字理上往作往

疏是遜天倍情忘其所受

疏

天性所受各有本分不可迷亦

不可加

疏是指斥哭人也倍加也言逃遜天然之性加添

疏

流俗之情妄見死之可哀故忘失所受之分也

疏

又布

疏對反本古者謂之道天之刑

疏夫逃遁天理倍加俗情哀樂經懷心靈困苦

疏

戮未加而性情已困庸非刑哉

疏

有同捶楚竈非刑戮古之達人有如此議

疏

大深

疏音憂樂文注同適來夫子時也

疏時自生也適去夫子順也

疏

理當死也

疏

夫子者是老

疏泰憂樂文注同適來夫子順也

疏老君大聖妙達本源故適爾生來皆應

疏

時而降誕蕭然死去亦順理而返真耳安時而處順哀樂不能入也

疏

夫哀樂生於失得

疏者也今玄通合變之士無時而不安無順而不處冥然與造化為一則無往而非我矣將

疏何得何失孰死孰生哉故任其所受而哀樂無所錯其閒矣

疏

於死順則不惡於死于變

疏萬化未始非吾所適斯適故憂樂無錯其懷矣

疏釋文所錯七路反

疏

古者謂是帝之縣解

疏

以有係者為縣則無係者

疏帝者天也為生死所係者為縣則無死

疏無生者縣解也夫死生不能係憂樂不

疏縣解也縣解而性命之情得矣此養生之要也

疏帝者天也為生死所係者為縣則無死

能入者而遠古聖人謂是天然之解脫也。且老君大聖冥一死生，豈復逃遁天刑馳驚憂樂子？玄此注失之遠矣。若然者何謂安時處順帝之縣解乎？文勢前後自相鉅錯，是知道天之刑屬在哀慟之徒非關老君也。

釋文

縣音蟹。注同崔云：以玄解生為縣，以死為解。指窮於為薪火傳也。

注

躬盡也。為薪猶前薪也。前薪以指盡前薪之理，故火傳而不滅。心得納養之中，故命續而不絕。明夫養

生乃生之所以生也。

注

窮盡也。

薪柴樵也。

為前也。

言人然火用手前之能盡然火之理者。

任化與物俱遷，故吾新吾曾無係

戀未始非我故續而不絕者也。

注

指窮於為薪如字絕句

指薪為猶前也。

火傳也。

相傳繼續也。

崔云

薪火燭大也。

傳延也。

俞樾曰：

郭注曰：

為薪猶前薪也。

前薪以指盡前薪之理，故火傳不滅也。

此說殊未明了。

且為之訓前亦未知何義。

郭注非也。

廣雅釋詁取為也。

然則為亦猶

取也。

指窮於取薪也。

以指取薪而然之則有所不給矣。

若聽火之自傳則

忽然而不知其薪之盡也。

郭得其讀未得其義。

釋文引崔云：

薪火燭大也。

則並失其讀矣。

家世父曰：

薪盡而火傳有不盡者存也。

太虛來往之氣人得之以生猶薪之傳大也。

其

來也無與拒其去也無與留極乎薪而止矣而薪自火也。

火自傳也。

取以為無盡也。

執薪

以求火執火以

之中

丁仲

不知其盡也。

注

夫時不再來今不一停故人之生也一息一得

耳向息非今息故納養而命續前火非後火故為薪而火傳火傳而命續由夫養得其極

也世豈知其盡而更生哉。

注

夫迷忘之徒役情執固

豈知新新不住念念遷流昨日之我

義觀其文勢過為繁冗今將為善合於第

一指窮合於老君總成五章無所猜嫌也。

人間世第四

釋文

與人羣者不得離人然人間之變故世異宜唯無心而不自用者

為能隨變所適而不荷其累也。

釋文

人間世

此人聞見事世所常行者也

慶藩案潘

安仁秋興賦注引司馬云言處人間之宜

篇內

人間世

第四

與人羣者不得離人然人間之變故世異宜唯無心而不自用者

為能隨變所適而不荷其累也。

釋文

人間世

此人聞見事世所常行者也

慶藩案潘

安仁秋興賦注引司馬云言處人間之宜

居亂世之理與人羣者不得離人然人間之事故與世異離人力智不荷胡我反其累
宜唯無心而不自用者為能唯變所適而何足累釋文闕離人反力僞

反

顏回見仲尼請行

疏姓顏名回字子淵魯人也孔子三千門人之中總四科入室弟子也仲尼者姓孔名丘字仲尼亦魯人殷湯之後生哀周之世有聖德即

顏回之師也其根由事迹偏在儒史今既解釋莊子意在玄虛故不復委碎載之耳然人聞事緣紛竝難接物利他理在不易故寄顏孔以顯化導之方託此聖賢以明心齊之術也孔聖

釋文

顏回孔子弟子姓顏名

疏

奚何也適也質問

疏

顏回欲往何處耳

疏

曰將之衛

疏衛即殷

糾之都

又是康叔之封今汲郡衛州是

疏欲往衛國何所云為重

疏

青顏生

疏行李意謂矣

疏

曰回聞衛君其年壯

疏

其行獨

疏

不與民同欲也

疏

威猛可畏獨行凶暴而不順物心

疏

顏子迷已所聞以荅尼父

釋文衛君即靈公之子蒯瞶也荒淫昏亂縱情無道其年少壯而

疏

衛君冬始入國時顏回已死不得為莊公蓋是出公輒也

疏

其行下孟

疏崔云自專

人異也郭云夫君人者動必乘人一怒則伏尸流血一喜則軒冕塞路故君

疏

不與人同欲輕用其國

疏

夫君人者動必乘人

疏

一怒則伏尸流血

疏

一喜則軒冕塞路故君

疏

不與人同欲

疏

輕用其國不可輕之也

疏

夫民為邦本固則邦寧不能愛重黎

疏元方欲輕蔑其用欲不顛覆其可得乎

疏

莫敢

疏

不與人同欲

疏

輕用其國不可輕之也

疏

輕用之於死地

疏

不凝動靜泰然

疏

自安乃輕用國

疏

蕉似遙反徐在堯反向云草芥也崔云芟刈也其澤如見芟夷言野無青草

疏盧文弨曰

數造次難悉縱恣一身不恤百姓視於國民如藪澤之中草芥者也

疏

其澤如見芟夷言野無青草

疏

蘆草芥

疏

似遙反徐在堯反向云草芥也崔云芟刈也其澤如見芟夷言野無青草

疏

蘆草芥

疏

蕉亦同樵故可訓芟夷

疏

家世父曰蕉與焦通風俗通水草交厝名之為澤若蕉者水

疏

也或征戰屢興或賦稅煩重而死者其數極多語其多少以國為量若舉為

竭草枯如火然如詩如惔如焚之意左傳成九年雖有姬姜無棄蕙草班固賓戲朝而
榮華夕而蕉瘁蕉字通雅蕉黑也亦通焦陸氏音義引云艸芥也崔云芟刈也並
誤稱數所主反

民其无如矣

無所依歸

君上無道臣子飢荒非但無

可奈何亦乃無所歸往也

無

回嘗聞之夫子曰

治國去之亂國就之醫門多疾願以所聞思其則庶幾其國有瘳乎

疏

庶冀也幾近也瘳愈也治邦宜謐不

假匡扶亂國孤危應須規諫顏生今將化衛是以述昔所聞思其稟受法言冀其瘳愈者也

君上無道臣子飢荒非但無

可奈何亦乃無所歸往也

無

國直吏

於其思其則絕句崔李有瘳

五由反季有瘳云則法也

仲尼曰謷若殆往而刑耳注其道不

足以救彼患

疏謷怪笑聲也若汝也殆近也孔子哂其術

於其反夫道不欲雜

疏

宜正得其人雜則多多則擾擾則憂憂而不救

疏若夫不得其人則雖百醫守病適足致

疑而不能一愈也

疏夫靈通之道唯在純粹必其喧雜則事緒繁多事多則中心擾亂心

中擾亂則憂患斯起藥病既乖彼此俱困已尚不立焉能救物哉

釋文

謷音熙又

釋文

於其反夫道不欲雜

疏

古之至人先存諸己而後存諸人

疏有其具然後可以接物也

疏諸於也存立也古昔至

必先安立己道然後拯救他人未有己身

不存而能接物者也援引古人以為鑒誠所存於己者未定何暇至於暴人之所行

疏不

虛心以應物而役思以犯難故知其所存於己者未定也夫唯外其知以養真寄妙當於

羣才功名歸物而患慮遠身然後可以至於暴人之所行也

疏夫唯虛心以應物忘智以

羣才功名歸物而患慮遠身然後可以至於暴人之所行也

疏食真寄當於羣才歸功於萬物者方可處涉人間逞機行化也今顏回存立己身猶未安定

是其喜怒勃戰胷中有何庸暇輒至於衛欲諫暴君此行未可也

釋文

役思息嗣遠身

萬

且若亦知夫德之所蕩而知之所為出乎哉德蕩乎名知出乎爭

疏德之所以流蕩者

疏六

矜名故也知之所以橫出者爭善故也雖復桀跖其所矜惜無非名善也疏汝頤知德湯智出所由乎故也夫德之所以流蕩喪真為矜名故也智之所以橫出逾分者爭善為于偽爭善此及下爭名雖復扶又反桀跖之石反桀夏王二字依字讀雖復下皆同桀跖也跖盜跖也

釋文而知音智下所反二字依字讀雖復下皆同桀跖也跖盜跖也

器也二者凶器非所以盡行也

注夫名智者世之所用也而名起則相札智用則爭興故

遺名知而後行可盡也

疏札傷也夫矜名則更相毀損顯智則爭競路興故二者並凶禍之器盡不可行於世

李云折也崔云夭也亦作軋崔又云或作禮相賓禮也

盧文弨曰今本作軋慶藩案相札猶言相甲也廣雅札甲也今本札儀作禮又車攝集札也太平御覽引作雖禮鈔本

引作鶴禮古禮字作札與札相似札譌為札後人又改為禮耳今本廣雅作札崔誤札或作禮亦沿札札形似而誤服於鶴禮亦為札之譌

且德厚信矼未達

人氣名聞不爭未達人心

疏衛君素性頑愚山慄少鑒既未達顏回之意氣宣識匡扶之

心

平釋文信矼徐古江反崔音控

而強以仁義繩墨之言術暴人之前者是以人惡有其美

也注夫授人夜光鮮不挾劍者未達故也今回之德信與其不爭之名彼所未達也而強

以仁義準繩於彼彼將謂回欲毀人以自成也是故至人不復志以經世而虛心以應物

誠信著於天地不爭暢於萬物然後萬物歸懷天地不逆故德音發而天下響會景行彰

而六合俱應而後始可以經寒暑涉治亂而不與逆鱗逢也

疏繩墨之言即五德聖智也

而六合俱應而後始可以經寒暑涉治亂而不與逆鱗逢也

疏回之德性衛君未達而強用仁義之術行於暴人之前所述先王美言必遭衛君憎惡故不可也

疏文弨曰今本作彊書內

王美言必遭衛君憎惡故不可也

疏文而強其兩反注同盧文弨曰今本作彊書外家世父曰祭義結諸心形

諸色而術省之鄭注術當作述術人惡有烏路反下惡不肖及注同崔本有作育云賣也
暴人之前猶言述諸暴人之前俞樾曰釋文惡音烏路反非也美惡相對為
文當讀如本字有者育字之誤釋文云崔本作育云賣也說文月部賣術也讀若育此育
字即賣之段字經傳每以鬻為之鬻亦音育也以人惡育其美謂以人之惡鬻已之美也
鮮不息漫涉治直吏達音命之曰菑人菑人者人必反菑之注適不信受則謂與己爭名
而反害之疏命名也衛侯不違汝心謂汝菑害

於己既遭疑或必被反菑故也

釋文

菑音災

下

釋文

菑音災

同

釋文

菑音災

下

賢而惡不肖惡用而求有以異注

苟能悅賢惡愚聞義而服便為明君也苟為明君則不

若無賢臣汝往亦不足復奇如其不爾往必受害故以有心而往無往而可無心而應其

應自來則無往而不可也

疏

殆近也夫歎也汝若往衛必近危亡為暴人所受害深可歎

人已有忠臣何求於汝汝至於彼

亦何異彼人既與無異去便無益

疏文

菑夫音笑徐蘇扶不肖音笑似也

惡用音

烏若唯无詔王公必

將乘人而鬪其捷

疏

汝唯有寂然不言耳言則王公必乘人以君人之勢而角其捷辯以

距諫飾非也

疏

詔言也王公衛侯也汝若行衛唯當默爾不言若有箴規必遭殘辱且衛

侯情千乘之勢用五等之威飾非距諫鬪其捷辯汝既恐怖何暇匡扶也

疏文

若唯郭如字一無詔絕句詔告也言也崔本王公必將乘人

絕句而鬪其捷

在接反崔

讀若唯無

詔王公絕句必將乘人而鬪

而目將熒之

疏

其言辯捷使人眼眩也

疏

熒眩也衛侯雖荒

聰明加持人君之威陵藉忠諫之士

疏文

熒之字古通用昏晉之借字也

說文晉感也從

目熒者聲玉篇皆唯並胡亭二字或作熒通作營又通作榮史記孔子世家匹夫而熒

惑諸侯熒司馬貞本作營漢書吳王濞傳淮南王安傳營惑史記並作熒惑否象傳不可

榮以祿虞翻本榮作營謂不可惑以祿也漢書眼眶空通而色將平之注不能復自異於禮樂志瑩亂富貴之耳目漢紀瑩作榮皆其證眼眶反彼也近顏有諫心不敢顯異顧與彼和平口將營之注自救解不暇疏衛侯位望既高威嚴可畏顏生自營略恐禍及己憂懼百端所以口舌無容暇容將形之疏從擎跽西拳形迹斯見也豈直外形從順亦乃内心和同是以從彼也疏不能進善而更成彼惡故也以用也夫用大教火猛燎更增用水救水波浪彌甚故適不能救乃更足以成彼之威疏顏子之行適足成衛侯之暴不能匡勸可謂益多也是以火救火以水救水名之曰益多注汝之忠厚之言近不信用則雖誠心獻替而必遭刑戮於暴虐君人之前矣未信而諫雖順始无窮注卒常守故未肯變也若殆以不信厚言必死於暴人之前矣未信而諫雖厚言為害疏桀殘義捐善曰桀夏桀之賢臣盡誠而遭斬首比干殷紂之庶叔忠諫而被割心偃尸猶愛養也拂逆庚也此二子者並古昔良佐修飾其身仗行忠節以臣下之位憂君上之民臣有德而君無道拂庚其君咸遭戮辱援古證今足為廻鏡是知顏回化衛理未可行也釋文闢龍達夏桀之賢臣拂桀殷紂無道之君自徐向音撫李云偃尸謂憐愛拂其符弗反崔云達王子比干殷紂之庶叔父以下追稼紂扶之也崔云猶嘔呷謂養也拂其也又芳弗反偃拂之也崔云猶嘔呷謂養也拂其也又芳弗反故其君因其修以擠之是好名者也注不欲令臣有勝君之名也拂桀殷紂無道之君自徐向音撫李云偃尸謂憐愛拂其符弗反崔云達一云陷也方言云滅也簡文云排毒而陷之意在爭名逐利遂至於此故也是好呼報欲令力呈

昔者免攻叢枝晉侯攻有扈國為虛虜身為刑戮其用兵不止

釋文

以擠徐子計反又子禮反司馬云毒也一云陷也方言云滅也簡文云排

其求實无已是皆求名實者也而獨不聞之乎

注夫暴君非徒求恣其欲復乃求名但所

求者非其道耳

疏

堯禹二君已具前解叢枝胥教有扈並是國名有扈者今雍州鄆縣是

他國豈唯貪求實利亦乃規覓虛名遂使境土丘虛人民絕滅身

遭刑戮

宗廟顙頷貪名求實一至如斯今古共知汝獨不聞也

也宅無人曰虛鬼無後曰厲言此三國之君悉皆無道好起兵戈征伐

作有扈

音戶司馬云國名在始平郡案即今京兆鄆縣也

虛厲

如字又音墟李云居宅無人曰虛死而無後為厲

作厲小宛翰飛戾天文選西都賦引韓詩作厲孟子滕文公篇狼戾鹽鐵論未通篇作梁

厲

皆古音義通詩小雅節南山篇降此大庚大雅瞻仰篇戾

其證名實者聖人之所不能勝也而況若乎

注

惜名貪欲之君雖復堯禹不能勝化也故與眾攻之而汝乃欲空手而往化之以道哉

疏

夫庸人暴主貪利求名雖堯禹聖君不能懷之以德猶興兵眾問罪夷山況顏子匹夫空手行化不然之雖然若必有以也嘗以語我來

疏

嘗試也汝之化道雖復未宏既欲請行必有所以試陳汝意告語乘

理亦在無疑故也

注

雖然若必有以也嘗以語我來

疏

請行必有所以試陳汝意告語乘

來釋文語我舊作魚豫反譌今改正

盧文弨曰

懷之以德猶興兵眾問罪夷山況顏子匹

臣之敬虛豁心慮竭匡諫之誠既承高命敢述所以耳

疏

勉身心盡誠奉國則可乎

疏

言行忠謹纔無差二則可行不

注

惡惡猶於何也於

疏

形盡人惡惡下同

楊注言衛君亢陽之性充張於內而甚揚於外強禦之至也

疏

陽剛猛也充滿也孔甚也

内心強暴之甚彰揚外迹采色不定

注

喜怒無常疏順心則喜違意則嗔

疏

神采氣色曾無定準常人之所不違

疏

莫之敢逆

流諫士賢人詎能逆

注

因案人之所感以求容與其心注夫頑強之甚人以快事感而已

陵藉而乃抑挫之以求從容自放而遂其侈心也

事幾規感動君乃因其忠諫而抑挫

之以求快樂縱容

遂其荒淫之意也

釋文 挫之反 從容 反

名之曰日漸之德不成而況大德乎

言乃少多無回降之勝也

疏飾非閑主不能從人諫如流固執本心誰肯變惡為善者也

衡侯無道其來已久日將漸清之德尚不能成況乎鴻範聖明如何可望也

將執而不化

疏故守其本意也

疏執本心誰肯變惡為善者也

外合而內不訾其庸詎可乎

注

疏外形擎跽以盡足恭内心順從不敢訾毀以此

請行何利益化衡之道庸詎可乎斯則斥前

疏標題目下釋其義顏生述已以簡宣尼是也

釋文 而上時掌反 下同

為徒者知天子之與己皆天之所予而獨以己言斲乎而人善之斲乎而人不善之邪

注

物無貴賤得生一也故善與不善付之公當耳一無所求於人也

疏此下釋義斲求也言我內心質素誠直其

自然之理而為徒類是知帝王與我皆稟天然故能忘貴賤於君臣

遺善惡於榮辱復矜名以避惡求善於他人乎真此虛懷庶其合理

釋文 斬乎音若然者

人謂之童子是之謂與天為徒

注

依乎天理推己性命若嬰兒之直往也

疏天外形委曲隨順世間者將人倫為

如向說推理直前行比嬰兒故人謂之外曲者與人之為徒也

疏童子結成前義故是之謂與天為徒也

注

皆為之吾敢不為邪為人之所為者人亦无疵焉

疏天外形委曲隨順世間者將人倫為伏者人臣之禮也而和同塵垢污隆任物人皆行此我獨不為邪是以爲人所爲故人無怨疾也

注

疏驚反蹠文云長跪也

曲拳音无