

东方讲坛·职业生涯系列活动讲座精选Ⅲ

2013~2014年度

为您的 职场生涯 镀金

本书编委会 编

职业规划 职业技巧
SOCIAL 核心竞争力
SUCCESS 职业理想
职业定位 Core-Competitiveness
PLAN SKILLS
职业人生
SUCCESS
核心竞争力 CAREER
SOCIAL 职业人脉 SKILLS
职业定位 PLAN CAREER
GUIDANCE
SKILLS CAREER
Core-Competitiveness
职业定位 GOALS 职业人生
职业理想 SUCCESS 职业规划
SOCIAL SKILLS
PLAN 职业人脉
核心竞争力 Core-Competitiveness
CAREER
SUCCESS 职业技巧
SKILLS



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

东方讲坛·职业生涯系列活动讲座精选Ⅲ

2013~2014年度

为您的 职场生涯 镀金

本书编委会 编

- 中国就业促进会
“2013年度职业指导优秀成果一等奖”
- 上海市社会科学界联合会
“2014年上海市优秀社科普及活动项目”



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书从职业规划、职业角色定位、职场人际关系处理等多角度进行了阐述,激励广大青年学生在迈向社会后的职业生涯的道路上,继续努力学习、不畏挫折、积极进取,在通向幸福职业的道路上,不断提升自我职场发展的高度与宽度。

图书在版编目(CIP)数据

为您的职场生涯镀金 /《为您的职场生涯镀金》编委会编. — 上海 : 上海交通大学出版社, 2015
(东方讲坛. 职业生涯系列讲座精选; 3)
ISBN 978-7-313-12642-9

I. 为... II. 为... III. 职业选择—文集 IV. C913.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 025009 号

为您的职场生涯镀金

编 者:本书编委会

出版发行:上海交通大学出版社

邮政编码:200030

出 版 人:韩建民

印 制:上海华业装璜印刷有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

字 数:380 千字

版 次:2015 年 3 月第 1 版

书 号:ISBN 978-7-313-12642-9/C

定 价:48.00 元

地 址:上海市番禺路 951 号

电 话:021-64071208

经 销:全国新华书店

印 张:20.75

印 次:2015 年 3 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:021-63812710

编委会名单

顾问 张 岚 仇朝东

编委 (排名不分先后)

张得志 王雅楠 盛祖欢 张 洁

何 畏 应毓超 王玉峰 李 刚

杨永发 黄 河 费蕾英 卢轶群

统筹 杨永发 费蕾英

目 录

2013 年度

就业环境和职业规划 / 熊丙奇	3
青年职场角色的定位 / 张生泉	27
职场文化与职业发展 / 方研翔	48
职场之旅:生命是无与伦比的 / 王唯铭	63
这是谁的错——走出职场的错误思维 / 杨彦	85
积聚职场正能量,提升职业发展后劲 / 丁秀华	105
初入职场,元芳你怎么看 / 袁芳	118
由植物生存智慧想到的职场启示 / 茅一君	131
打造良好职场人际关系 / 熊晓燕	144
子女求职过程中的收与放——一堂给家长的职业指导课 / 孙一蕾	156

2014 年度

放眼 放手 放飞——与父母谈谈青年就业 / 孙正	169
规划幸福职业路 / 应利	184
为职场新顽症候诊 / 孙海芳	202
解读职场十大秘笈——高价值员工育成之路 / 张晓曙	222
探寻性格色彩密码 / 许晓晖	240
初涉职场的“二八法则” / 黄晓琳	253
让职业目标渐行渐近 / 孙一蕾	271
大龄求职者就业路 / 俞波	284
不可忽视的职场“隐形”因素 / 傅敏悦	298
《孙子兵法》中的职场智慧 / 孙鲁江	311

2013 年度

就业环境和职业规划

熊丙奇



著名教育学者,博士,21世纪教育研究院副院长,上海交通大学教授,中国高校校报协会副会长,上海市高校校报研究会理事长。编著图书有:《大学有问题》、《体制迷墙》、《教育熊视》、《天下无墙》、《像500强一样经营自己》等20余种30多版次。为多家报纸专栏的作者。

各位青年朋友,大家好!非常高兴跟大家一起探讨关于就业的问题。刚才在地铁上碰到一个位从山东来上海参加博士生入学考试的学生。我问他:“你怎么在上海参加博士考试?”“他说是因为现在就业太难了。”因此我们看到现在是因为就业难而出现的攻研热和考研热。从2003年开始,就业的形势就一直是非常严峻。国家从劳动人事部门,到教育部门,再到我们大学以及社会各界开展了很多活动,旨在帮助广大青年和大学生更好的就业。我觉得现在的就业难实际上有两大因素,一是我们的就业环境,二是我们的职业规划。

从表面上看现在的就业环境导致能满足学生需求的岗位数量太有限,而我认为是现在很多学生在寻找职业的时候,缺乏职业规划的能力和意识,由此导致我们现在的就业难。因此我想借今天的讲座为大家在现有的环境和制度之下,如何做好职业规划,提供一些建议。

就 业 环 境

首先来看今天的就业环境存在着四大方面的问题和制度方面的问题,我认为导致现在就业的困境的重要方面,也是现在进行就业定位或者职业生涯规划所必须依托的基础。

一、教育环境

大家知道刚刚闭幕的全国两会,政府工作报告提到,我国高等教育的在校人数已经达到 3100 万,高等教育的毛入学率达到 30%。总理在做报告的时候前面加了一句话,教育的质量和水平在上升。但是我认为只是教育的规模在上升,与教育的质量和水平扯不上关系。而恰恰是高等教育的快速扩张,导致整个教育质量的下降。

大家知道在过去的十年里,我国新办了很多大学,也新增了很多专业,尤其是人文社会科学方面的专业相当多。每一年发布的“就业蓝皮书”显示社会上普遍认为原来比较热门的专业,如法学、金融学、计算机、英语等,现在基本上都成为全国最冷门的专业。究其主要原因,是这些专业由于办学成本比较低,特别容易扩招,因此很多学校在过去很短的时间里面,都开办了法学、经济管理类以及金融学等专业。由于招生规模极度膨胀,但教育质量跟不上,因此就出现就业的困境。

前不久我关注某些地方的高等教育在新增专业的时候采取了一个新的办法。如广东省的政府对新增专业,先不审批而是让学校自己先办出来,然后再进行事后的监督。事后监督发现新增的专业里面有三成以上不合格,达不到师资的条件和其他具体的条件。而这些专业一旦招生就很难保证教学的质量,这就导致一个根本性的问题,就是大学或者说学校所培养的人才无法真正具有高素质。

而在中职这个层面,大家知道中职现在是最好就业的。它的平均就业率达到了 95%。在过去几年,全国范围内每年中职的招生规模是 800 万,与普通高中达到了 1:1 的规模。但是中职的发展同样令人担忧。其原因是有不少的中职学校实际上成了民工中间机构,就是把学生招进来以后,不给予任何培训,就送到一些企业里面顶岗实习,号称免费帮你找到工作,同时还给你一点薪酬。这个能称为中职教育吗? 其实质就是招 15 岁到 16 岁的民工而已。这样的学校为什么就业率比较高,实际上是因为很多工作,民工也不愿意去做,于是就找中职学生以顶岗实习去做。照这样发展下去,我觉得未来的就业难会进一步持续。为什么这么讲? 因为大家知道,今天毕业的大学生,今天结业的技术工人,明天就是国家的栋梁,明天就是各行各业的中坚,而他们的能力和素质将直接影响中国能不能创造更多的就业岗位。

二、经济环境

在国外发达国家的大学生比例很高,10 万人里面大概有 2 万人是大学生。而中国现在 10 万人里面约有 9 千人是大学生。与发达国家相比大学生的比例还很低,但是发达国家经济结构与国内的经济结构不一样,虽然中国现在 GDP 占到全球的第二

位,但是 GDP 的质量是很低的,科技创新对 GDP 的贡献却是我们现在的被严重地污染,而在这整个 GDP 贡献里面,服务业的贡献只占 40%左右。而服务业是什么?当然不是洗脚、理发这种服务业,更多是电力、交通、金融、电信、新闻出版、教育等等,这些服务行业。这行业在过去没有得到很好的发展,其原因有两个:

第一个是高度垄断,政府对这些领域没有实行开放。如教育,一直说要开放。怎么开放?引进一个上海纽约大学就是开放吗?这不是开放。真正的开放应该是可以引进外国大学直接到中国办分校,自主招生并授予文凭,而不是与中国某一所学校嫁接在一起,创办中外合作办学的大学,这个对中国的价值并不是特别大,而真正价值大的教育应该是全面开放。在国外都知道,可能只需很少的资本,几个人申请就可注册成立一所大学,然后进行教育。这样肯定会影响教育的质量,他们把高等教育作为服务的产品,供老百姓选择,如果质量高我就选择你,质量不高我可以不选择你。全世界范围除少数几个国家,教学文凭都是学校授予,社会认可,不用国家背书。

要解决这个问题就要建立市场机制,建立市场机制干什么?要开放,开放干什么?要打破垄断,打破垄断就需要政府放权。新当选国务院副总理的汪洋曾经说到,“改革是什么?改革就是向自己开刀,就是要求自己放权。”而现在这方面的放权是严重不够的,由于放权不够,服务业的发展就受到很多局限,因此考验政府部门,是否进一步开放服务业。包括这次铁道部,终于把它撤掉了,撤掉之后大家不要高兴得太早,其实就是一个人人事调整而已。电力部也撤掉了,能源部也撤掉了,水利部也撤掉了。它无非是变成电力公司,电力公司的总经理还是有行政级别的。就像东航的老总是副部级,与过去没什么差别。甚至还有更好的,像原来的官员按公务员的法律只能拿到少量的薪酬,现在一下子当上老板了,可以拿更高的薪酬。原来铁道部的票价是政府部门定的,带有公益性,而现在一旦公司化的运作可以涨价了。这个可能接下来会导致更大的问题,而真正解决问题的方法是什么,就是开放。要引入竞争机制,否则你能解决垄断问题吗?

第二个原因,是到社会上工作的大学生,没有创新的能力。大家知道美国的创新是来自于很多年轻的大学生。我们看到微软,他们是在大学一年级的時候开始出来创业的。那其实就是 19 岁、20 岁的年龄阶段。但是我们今天中国选择创业的大学生有多少? 1%。创业成功的有多少? 1%。两个 1%相乘,只有万分之一。也就是说我们每一年毕业的 700 万学生中,最多可能有 700 多个人创业成功。你可以想象,他们如果没办法创业成功,怎么样让我们的企业具有活力?当然创业很难成功的原因有很

多,比如说我们现在中小企业受到歧视,成长空间被压缩,因此他们就没有办法很好地成长。再一个问题就是,学生更多是追求一种比较稳定的工作,所以很多人选择去考研,去当公务员。更多的人不希望去冒险,不希望去探索去创新。

还有一点,我们现在教育体系所培养的学生不具有创造性。大家都知道,从小学到大学,学生只是应试的工具。他们的很多想法在学习的过程中基本上都被扼杀了。比如说小学的时候,孩子们如果有什么想法,我们马上告诉他你千万不要这样想,否则的话会影响考试的分数。孩子本来很有想法的,这样一来也就不敢再多想了,只会围绕着老师的要求去填标准答案。到了高中毕业的时候,还有多少学生保留着自己的兴趣,还有多少人能够谈到自己的梦想。进了大学以后的我们当然有梦想,就是打游戏,结果出现了一系列的问题,由于没有这样一些创新人才出现在我们社会上,导致我们这整个企业创新的活力极其有限,因此没有创造有效的工作。

这几年大家一直对一个话题很热,讨论我们大学生去干掏粪工作这件事。比如说山东,还有其他一些地方都出台一些政策,就是为了吸引大学生到环卫岗位上去。其实对于大学生去卖猪肉也好,去当环卫工人也好,我都是赞成的。但是我赞成有一个前提,就是要把他们所学知识、技术带到这个岗位上,去提升这个岗位,去改变这个环境对不对?有一次我在西安做个节目,碰到同学们谈大学生卖肉的问题。有一个女同学上来说,我想去“卖肉”。(下面人狂笑,她这个“卖肉”跟那个是不一样的,大家理解错了。)她说我想卖肉,为什么呢?我想去感受一下卖猪肉这个过程。如果我去切猪肉,我会想到改善这个企业的流程,怎么样提高效益等等。我觉得她是有想法的,如果她去了以后说不定她能很快进入到这个岗位、行业,然后用她的技术真正改变这样一个状态,这是很好的对不对?

但是后来发现,我们山东这些招聘去的掏粪工他们在干什么呢?他们就是挑着两个桶,然后走街串巷去掏粪。如果这样的话,他们跟我们没有读过书的学生差不多,他改变我们这个行业了吗?没有改变这个行业,接下来他怎么样提升这个行业的水平,怎么样让我们有更多可以满足学生需求的岗位。如果没有满足学生需求的岗位最后就出问题了。大家知道服务业是吸纳大学生最多的行业,在美国服务业占到整个GDP接近80%,因此它可以容纳这么多大学生。而中国服务业只有40%。40%意味着什么,我们这么多学生根本到不了服务业。到不了服务业干什么?到第一产业,第二产业。服务业是第三产业。第一产业是什么?农业。第二产业是什么?中小企业加工业。我们现在让学生就业的思路是什么?就是上山下乡,到第一产业去。到基层

去,到第二产业去。唯独我们不能说到第三产业去。因此这是一个大的问题,这里面需要我们国家真正改变我们整体的就业环境。我们很多政府部门说,现在不是没有岗位,而是大家不愿意去。当然不愿意去了,如果有岗位那就是到农村去的岗位,再有岗位是到我们基层制造业。学生们可以去,但是你有没有给他发展空间,没有的话他怎么会去呢?你说他的就业观念不对,反过来要问另外一个问题,学生读了这么多书他有回报吗?如果学生读书没有回报,接下来一个大的问题是什么?就是读书无用。

在上海还好一点,在我们中西部的农村地区,有不少地方已经出现了读书无用的观点,因此他们读书的一个基本原则就是读到初二辍学。为什么初二辍学呢?这是一个比较好的年龄段,因为这个时候一般14岁了,14岁基本可以识字了。第二个就是有劳动力了,基本上可以出去干活了,所以辍学了。因为读高中接下来要升大学,如升不到好大学,找不到工作,那干脆就不要去读书了。因此我们看到初二辍学在中西部地区很严重。你甚至到贵州可以看到,路上有标牌,“不读高中愧对祖宗,读完高中再去打工。”这意味着什么?这意味着他们不读初中了。另外一个问题,在农村还有一个局面需要改变,我们现在讨论男孩危机。大家知道这是什么问题,原来农村由于大学是个出路,因此父母可能送男孩子去读书,女孩子不要读了。现在反过来了男孩子14岁打工没有问题,你去打好了。女孩子担心有危险不安全,会学坏不要去,你读书吧!因此农村女孩子更多读书,男孩子都出来打工,这是一个社会问题。

这是一系列我们需要大家关注和引导的问题,如果不能解决经济环境的问题,将会导致我们就业岗位变得相当有限,随着高等教育规模膨胀,大家知道到2020年我们高等教育毛入学率是40%,就是100个18岁到22岁的学生中,将有40个人是大学生。这个时候我们怎么就业?这个问题摆在我们面前,因此我们新一届政府,刚好我们总理在跟记者见面,接下来他面临的问题就是我们怎么样去创造更有效的岗位,而这个时候就要推进深层次的改革,这个包括刚才讲的怎么样去推进开放,发展服务业为我们学生创造更多有效的需求,这是必须面对的问题,这个问题不面对可能导致我们的就业问题非常难以解决。

三、政策环境

实际上我觉得我们的政策环境,在过去这么多年里面我们国家一直推进就业公平,我们颁布了《就业促进法》,但是在就业公平方面有非常大的问题。网上有调查,问大家现在认为将来是拼爹,或者说靠父辈就业,你认为这个是不是存在。有60%的人实际上就是靠父辈就业,靠关系就业。其实这里面出现一个大的问题,很多人不相信

靠自己的努力和奋斗可以找到好的工作,而是通过父辈的关系找工作,这样使得我们整个社会的发展存在一种代系的传递。我们贫困家庭,一般弱势群体的上升空间是有限的。

正好今天我们总理谈到,我们要让我们贫困的孩子奋斗之后,能够有实现梦想的可能。而要实现这样的梦想,那就必须推进我们的公平就业。对我们现在所有的政府部门所主导的这种招聘,包括公务员招考还有事业单位招聘,几乎每一个招聘里面全部有歧视。当然劳动人事部门从来不承认,说我们没有歧视,我们都很公平。你们自己分析一下,比如说要求这个岗位年龄必须在35岁以下,这就是歧视,怎么说不是歧视。他说觉得很正常,我需要35岁,谁说35岁就胜任,35岁以上不能胜任吗?我大一天不行吗?就像我们现在小孩子入学一样,8月31号出生的就可以入学,9月1号不行。弄得爸爸妈妈没办法了,只有去医院剖腹产,把孩子先弄出来免得晚一年再读书。

我们说有些招聘只招男性,这不是歧视吗?要求有本市户口,那就是户籍歧视。明明你写在要求里面的,你还不承认那也是没有办法的事情,反正他们认为不是歧视,那我们也就认为不是歧视,老百姓已经逆来顺受惯了,但是这样的环境不能再持续下去。正是由于我们现在有这样一个不公平的环境存在,因此也导致我们现在很多人就业非常困难。我们国家跟国外还有一种不同,就是我们没有多元选择的空间,我们实际上只有单一的道路。多元选择是什么概念?就是我当一个大学教授和当一个出租车司机的社会地位应该差不多,我们的收入待遇说不定出租车司机比我还高。但是我们不是这样,我们劳动是分为三六九等的,我们一定有光鲜的,或者至少有比较好的保障单位。这个不能怪大家,而是因为收入待遇差距极大,换句话说社会福利保障差距极大,这就出问题了。在这种福利保障差距极大的情况下,我们讨论的肯定不是这个岗位本身的价值,而是追求岗位后面的东西。前面讲的我们有些人当环卫工,他为什么应聘呢?因为他有事业编制,有事业编制我干了。现在有些地方在招聘社工,社工开始招聘的时候是没有多少吸引力的,因为觉得社工比较基层。那怎么办呢?很简单,说工作两年后解决北京户口,一下子成倍的人去了。你说他冲着社工去的吗?他冲着户籍去的。

而这种做法又出大的问题了,我们要进行户籍改革,大家知道我们在户籍上面,附加的价值有多少,有六十多种福利,你说改革户籍太难了,那怎么改呢?应该是一个一个剥离,不要跟户籍挂钩。今后很多东西不要跟户籍挂钩,不跟户籍挂钩你的利益没

有了。到有一天所有东西都不跟户籍挂钩了,户籍就是一张白纸了,那不就改革了嘛!是不是这个思路。但是我们现在只要进行人才管理,就用一个户籍思路,我们就要装,把它装到户籍里面去,最后结果是什么?户籍是个大的口袋,里面装的东西越来越多,最后是尾大不掉,现在就极其反对户籍制度改革。因此在现有的政策环境之中,公平就业很难,这就会导致一系列严重的问题。这里面我觉得现在国家也在进一步倡导这样的公平,这个公平不做的话,可能会存在一个社会的隐患。因为有调查显示,现在的大学生认为,就业理念最难的是什么?第一位是就业腐败,而就业腐败就是找关系。很多学生质疑到这种程度,因为这个是非常明显的。如果把岗位拿出来,都让大家公开竞聘,然后整个流程公开透明,那实际上大家还是觉得自己输了也是应该的,因此这点我觉得也是要注意的,这个政策环境也是现在全社会都非常关注的,是希望推进一个公平就业的环境。

四、观念环境

这种观念环境应该也是与前面说的教育制度、教育环境和经济发展环境有关联的。接下来讲一下这些观点,它在影响着现在一些学生的就业。首先是学历社会的观念,还是能力社会的观念,这两者之间的选择。应该讲今天很多用人单位,在选择人才的时候看中的是学历。还是会把学历当成一块敲门砖,虽然讲了多年要走向能力社会,但是实际上一直没有打破学历这样一个标准。没有办法建立起科学的多元的人才评价标准,因此很多人追求的是一纸文凭。刚才我讲到的博士生,他实际上希望提高自己的学历层次,然后以便更好地就业。但是如果是这样的话,拿着一张文凭,但是你没有这样一个真正的能力和素质,最后的结果是什么?还是找不到工作。

就像前不久一个武汉的女硕士生,在网上发帖子说,自己辛辛苦苦读了硕士,没想到自己的收入待遇还不如民工,就觉得很悲哀。那怎么看待这个问题,她一个硕士生的待遇不如民工,就说整个硕士生不如民工,这显然是错误的,与个体有关系的。但是要思考一个问题,读书究竟干什么,如果仅仅为一张学历文凭的话,这是真正大的问题。如现在考研,很多学生根本没想清楚我考研想干什么,在考研期间提升自己的能力,今后想怎么就业没有考虑过。考大学的时候我们也没有。

大家说中国有一个现象,就是艺考热。这真的是一个怪胎。现在全国艺考招生的规模达到整个招生规模的10%左右,2012年达到53万,今年可能还会提升。报考艺术类的考生达到所有考生的10%。在山东报考艺考的学生基本上达到整个考生的20%左右。而这些学生为什么去报考,他们唯一的目的就是区县高考,因为发现自己

的文化课不好了,然后马上考一下艺术。然后怎么办,然后报艺术培训班,用半年甚至更短,三个月集训,然后去考试,通过考试以后进入艺术类学校,进去之后也不读艺术类的内容,混一张文凭,最后也不从事艺术方面工作,从事艺术方面工作的只有 10% 左右。这样一来导致我们现在还出现一个产业链,被称为培训代考产业链。你报名培训,搞不定我来帮你搞定。这里面其实就是追求学历的结果,追求学历的背后最后肯定会导致就业难。

现在我们看到大学生大学生就业难,但同时我们社会还有一个招工难。为什么大学生就业难和招工难会并存? 其实道理很简单,就是来到我们面前应聘的所谓的大学生,我认为他只有大学生的身份,但是没有任何大学生的实质或能力。有一个媒体老总告诉我,他发现他们报纸曾经去走访历史博物馆,找到 30 年代的时候,一个国民党军的士兵写的家书。那个家书字写得漂亮,文笔之精彩,他说已经超过现在中国我们正规毕业的硕士生,而且是名校的硕士生。他们推算这个战士可能只读了民国的初小,就是这样的水平,他居然能写出这样的东西来。我们现在读了这么多年的书,但是根本无法用。你说这些人能找到好工作吗? 因此我们很多学生出来以后,他呈现在用人单位面前的就是没有个性,没有特色,没有自己的核心竞争力。人家怎么会用你呢? 因此我们可以看到,来那么多大学生应聘,但是可能用人单位连 20 个人都招不到。

这就是我们需要反思的,没有真正去打破学历社会,建立能力社会。而且我们很多人停留在,我拿着一张文凭,我就可以吃香了,这样的错误的观点,但这个观点还是在我们很多人里面存在,包括我们一些父母,在跟孩子进行规划的时候说,你现在学历太低了,至少要提高学历,但是提高学历之后,问题就解决了吗? 首要其实是提升你的能力。当然你如果说要提升学历也是基于提升你的能力出发,否则可能学历不断地提高,而且一直读到博士后觉得还不想离开学校,想一直读下去。

包括在北京地区还出现一些“校漂”。漂在学校门外,我认为“校漂”有些是好的,比如这个学生觉得我喜欢学校的环境,我想在学校里面蹭点饭吃,因为学校饭比较便宜。这还是可以理解的,然后你在学校周围找一个房子住下来,平时到学校里看看图书,提升自己,准备考研等等,这些都是没有问题的。但是有些学生在北京不找工作,就在学校旁边租个房子,天天在学校里面晃来晃去,你说这样漂来漂去有什么价值,然后告诉家里面我要准备考试,一直准备下去。所以这是我们要改变的观点。

第二个就是,我们国家面子就业和体面就业的观念对我们也有深刻的影响。大家知道联合国曾经颁布一个宣言,这个宣言提到,“要让全世界的青年能够体面地就业”

这个体面的就业是什么？其实是让每一个人的工作有尊严，有安全的保障，有同等的待遇。这是体面就业，就是他的权益得到保障，但是这个体面就业在中国变了，变成面子就业，不是说我们靠劳动挣来的东西是好的，我们认为劳动一定要是光荣的，一定要是高档的。因此我们会看到有些父母强迫要求孩子，你必须当公务员，你不考公务员不行。因为当公务员地位高，工资比较稳定，因此我们的注意力都集中在少数的几个行业。如果这个东西一直存在，我们不改变面子就业的思想，我们就业目标就都集中在少数地域，少数行业，少数岗位。这样就业不难就奇怪了，为什么现在像北京、上海以及武汉等地都有“蚁族”。他们在北京漂着，尽管工资待遇也不高，但是他就是愿意待在北京，这里面一方面可能对你们有机会，而还有一个更重要的方面就是感觉到我还在北京。有一个面子的想法在作祟，这个面子想法对我们有很大拘束，这个拘束是要注意的。

第三个观念，我们是人情社会还是公民社会的冲突。这个观念的问题导致我们现在的学生就业的时候，其实首先想到的不是自己去找工作，而是想通过关系找工作。大概在 2005 年以前，这样的做法在一些高校是被批评的，被很多学生嗤之以鼻的。但是 2005 年以后这个事情变了，很多高职、高专本身学历条件不够，但最终他们的学生都能够就业，因为高职、高专学生往往都是本地的生源。因此他们会在就业的关键时期开家长会，一般来说我们中小学开家长会，把家长找来批评一下你的孩子成绩不好。他们那个是什么，叫家长承诺给孩子找工作。其实就是发动关系找工作，也就是说关系已经进入就业工作非常重要的一个方面，而且公开承认了。这样一来我们肯定越来越变成人情社会，在人情社会如果我们都找关系，它会带来两方面的问题。

一个方面问题，我们少数的，出生比较低的找不到关系的学生，他们觉得未来没有出路，然后开始混。第二个有些富二代、官二代觉得我再怎么混也还是能找到好的工作，他们会产生非常大的负面影响。因此我们可以看到社会上有多少对官二代、富二代这样非常仇视的情绪。像李天一这个事件，其实非常明显的暴露这样信息出来，当然是跟家教有关系。对于我们公民来讲，如果要很好地就业，要为未来我们自己的后代以及整个社会发展着想，我们千万不要造就这样一个人情社会，而是应该去推动我们公民社会建设。也就是说在就业过程中，我们应该有一个合乎法律，合乎我们道德规范的一个做法，而不是托关系，打点。最后结果是什么？我们可能搞定了，但是最后我们破坏整个就业生态，会导致我们就业环境越来越恶化。

因此今天这种学历社会的观念，面子就业的观念，人情社会的观念，严重地影响就

业环境的健康,也造成我们就业非常艰难。实际上我们也在其中深受其害。也可以说我们是制度或环境受害者,现在很多这样的情况,导致就业难有四个方面的环境问题。

一个问题是教育环境,需要提高教育的质量,培养高质量的人才。第二是经济环境,只有改变我们的经济结构,提供更多的就业岗位,才能够让我们学生学以致用,真正形成一个良性的循环。第三个是制度环境,一定要真正推进就业的公平,还有观念的转变,制度的改变和观念的改变往往是互动的,当制度不改的时候,观念转变很难。但是如果观念不转,制度也很难。第四是观念环境,需要从个体出发,来改变一些观念,这个非常重要。当然这是一个宏观的问题。

如何改变

对于以上四个环境和制度的问题,我们现在觉得国家也在努力去做,个体也在付出努力。在国家层面上,一方面推进教育制度的改革,打破现在人才培养质量比较底下的局面。大家都知道有一个非常著名的“钱学森之问”,就是追究为什么没有一所大学能够培养拔尖的人才,这个问题现在正在求解,求解的答案已经有了。那就是2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》里面提到的五大改革。包括教育管理制度改革,高考制度改革。现代学校制度建设,办学体制改革和创新人才培养体制改革,在2010年7月份颁布了。但是遗憾的是,颁布之后的纲要全部装在文件袋里面,现在没有发挥任何作用。因此我们教育的问题还是非常尖锐地继续存在,这里面是值得深思的。

第二个方面国家也开始重视产业结构的调整,但是还是非常艰难。比如说我们知道北京这个天气,现在已经告诉我们至少10年之后才能呼吸到新鲜的空气,北京的天气还能改好。现在上海出现“排骨汤事件”。包括昨天本月自主招生年考还出了题目,叫北京车迷路,这是上联,接下来请同学们做下联。下联很多学生说,上海浦江猪漂流什么的。就是把这个事情连在一起了,这个让我们感觉到社会有很多需要改进和完善的空间,这个不去做整个就业环境还是难以改变。真正推进这样一个改革面临很多困难。再一个在就业公平方面,我觉得现在很难去推动它,因为已经形成很大的利益群体。前面我讲到如果要推进公平前提是什么?认识到不公平。但是我们部长出来说,现在已经很公平了,你说这个事情怎么办?他已经觉得很公平了,这个比较难了。就像以前我在单位里面工作,我在检查我们厕所的公共卫生,我们请了一个外地的阿姨