

公羊義疏

冊一

金華藏書

七

公羊義疏

四清齋藏

《四部備要》

經部

上海中華書局據南菁書

院續經解本校刊

桐鄉 陸費逵 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

丁輔之 監造

公羊義疏一

南菁書院

句容陳立卓人著

隱元年正月

春秋公羊經傳解詁隱公第一何休學疏

阮文唐石經公羊校勘記云改

此低一春非舊疏云按舊題云春秋隱公侯之經傳號解詁第一公羊何氏則云春秋自定本則第一公羊無先之辭公羊退隱公之別名何氏稱公之姓也何所自目則第一公羊無先之辭公羊退隱公之別名何氏稱公之知自誰始也臧氏琳國經義雜記云冠詩正義南國風上而退在詩者一未部之大名誰始也臧氏琳國經義雜記云冠詩正義南國風上而退在詩者一肅按鄭注三禮周易中皆然則本題自在下然非注者移之盧植王當以皆在下蓋取法於得總攝也按周禮注疏天官冢宰第一下國志周禮大禮二字在鄭氏注之小號退禮大名疏在然賈公彥注云儀禮者一孔氏禮記正義冠者鄭氏禮記正義云禮記於下者以配注之大名鄭注禮三篇之小目既證其曲禮易尚書雖亡據何氏禮則可類推也公羊傳亦公羊隱公云舊題云春秋隱公大題在傳下解詁第一故唐何氏三字從之當春秋正義人必服虔注舊例云蓋公左氏傳下解詁第一故唐何氏三字從之當春秋正義人必服虔注舊例云蓋公左氏

升之耳孔安國書傳雖出於上於魏晉據詩正義則知猶取法於漢儒故
尚書音義載亮典劉小舊之杜注且以傳己題春秋傳集解之傳亦加隱於公
於一此典非特以承大題加之舊題也云春秋穀梁傳隱公第一王弼周
小題之上矣故范經注乾傳梁傳第一題並與杜氏同傳魏晉之儒如王晏周
易注郭璞爾雅釋文欲其顯也題上與杜氏同傳魏晉之儒如王晏周
論語以當篇之雅記號本皆小題也題上與杜氏同傳魏晉之儒如王晏周
也五經並然或見毛詩國風在周南關雎訓傳之下便以云毛意
公加毛詩二字又見毛詩國風在周南關雎訓傳之下便以云毛意
亦非則宋嚴州本之儀禮亦今題以阮氏所刻十儀禮鄭氏本注與成石
經同則猶有古本之儀禮亦今題以阮氏所刻十儀禮鄭氏本注與成石
舊者或疏又云何休謙詞學按博師志宣曰此何休注公羊何休允是不
其義也校勘子章禮堂曰何氏古題何休學欲也杜預其解左傳止氏題
杜氏趙氏孟記章句止題曰何氏古題何休學欲也杜預其解左傳止氏題
族俾可識別耳按唐志則經恒公第二何休學欲也杜預其解左傳止氏題
作何休據疏引博物志則經恒公第二何休學欲也杜預其解左傳止氏題
學三字引此語下云本移於疏後非有也板同識雅釋毛氏後磨改
也御覽引此語下云本移於疏後非有也板同識雅釋毛氏後磨改
爲此經自稱學即謙言之學意也蓋魏晉間本有名稱如何休學或禮氏詩當
時不取鄭氏則應何氏學矣而漢世均不表名稱如何休學或禮氏詩當
止題鄭氏則應何氏學矣而漢世均不表名稱如何休學或禮氏詩當
書之題正名故今題何氏學矣而漢世均不表名稱如何休學或禮氏詩當
算術河洛識緯不及遠年古左氏歷代育公羊墨守成梁廢疾謂三者
則爲注記口緯不及遠年古左氏歷代育公羊墨守成梁廢疾謂三者

關言理幽微非知機藏德萬不可通焉舊今按春秋者依此統曆云春秋
陽中萬物以生秋為陰中萬物以通成焉舊今按春秋者依此統曆云春秋
之義何氏與春終於秋故亦曰春秋欲使人君動云舊云春秋故說云引哀
秋說云何氏始於春麟作春秋九月春書成以何注春秋修春秋成故說云
十四年也何狩獲麟作春秋傳九月春書成以何注春秋修春秋成故說云
也者非也何者莊七年春傳九月春書成以何注春秋修春秋成故說云
古者謂史記為春秋則孔子未修春秋之時已名春秋聘魯見孔子與春
春作者謂成乃春秋春秋乎則按左傳昭二年韓宣子聘魯見孔子與春
秋又云古者聖明必著春秋春秋著鬼神周之春秋春秋著鬼神周之春秋
又云古者聖明必著春秋春秋著鬼神周之春秋春秋著鬼神周之春秋
不知也故子書乃名春秋春秋遺後世者魯世竹帛蓋即春秋言七世者
弗必也故子書乃名春秋春秋遺後世者魯世竹帛蓋即春秋言七世者
託始皇於隱王以四隱公九年為首經傳周書白虎通解五篇拂不成何
書詩禮春秋說又云經者常也定元年注傳謂訓誥音漢書訓也今按
表注傳謂春秋說又云經者常也定元年注傳謂訓誥音漢書訓也今按
賈逵注左傳國語名義者解也高也公羊者釋文云注傳謂訓誥音漢書
傳我師者公羊高也公羊者釋文云注傳謂訓誥音漢書訓也今按
斥言公師之名故齊氏召南也注疏考證云按隋志漢一諫公為一卷何
於莊公師之名故齊氏召南也注疏考證云按隋志漢一諫公為一卷何
公羊解詁十一卷而唐志作十三卷皆筆陸氏誤耳但證今注疏本十
卷隋志作十一卷而唐志作十三卷皆筆陸氏誤耳但證今注疏本十
子未三卷無不知分父何道人按閔公末於注其封內三篇稱子莊公下
之則三年無不知分父何道人按閔公末於注其封內三篇稱子莊公下
大昕答問云問不忍當春秋則古氏自二十篇一卷也當以隋志為正錢氏

云公羊穀梁二家而古經十二篇注無明文所謂古經者何書許
曰按劉歆移太常博士經春秋左氏傳與孔氏春秋類傳皆以古文江文式然
慎說文序云獻春秋左氏經傳書氏體與孔氏春秋類傳皆以古文江文式然
北平侯張蒼獻春秋左氏經傳書氏體與孔氏春秋類傳皆以古文江文式然
公則志所稱者左氏經傳書氏體與孔氏春秋類傳皆以古文江文式然
師以春秋左氏傳左氏經傳書氏體與孔氏春秋類傳皆以古文江文式然
卷為左氏無氏疑公詩毛氏禮周禮文故禮止均稱經古文則漢志所稱一古經十
猶然則氏十二卷或涉上錄云經公篇目而誤又按公羊實止十卷宋本二
所著洪氏頤煊譚書叢錄云經公篇目而誤又按公羊實止十卷宋本二
知何時璞人書董道義謂當在貞元長慶之後頤煊按疏引云爾雅今孫
炎注郭璞書序義謂當在貞元長慶之後頤煊按疏引云爾雅今孫
之府掾三府掾亦勤記時有之類唐以後本疏司空引云爾雅今孫
梁齊舊無疑校勘六朝時有之類唐以後本疏司空引云爾雅今孫
錄亦無王鳴盛云北史徐世昌傳彥疏唐志不載崇文總目始著
而詳矣無王鳴盛云北史徐世昌傳彥疏唐志不載崇文總目始著
朝人乃不止唐人卷為郡齋讀由書志無錄考題姚氏作範十卷世
傳本乃不止唐人卷為郡齋讀由書志無錄考題姚氏作範十卷世
記隋唐有解有問答三府掾亦無鮮于照春秋公羊解序一卷蕭梁之前
乎此疏有解有問答三府掾亦無鮮于照春秋公羊解序一卷蕭梁之前
時人又云羊梁有孔衍公羊集問解魏安平卷按守徐欽傳又言晉解公羊將
云梁有公羊傳有問答三府掾亦無鮮于照春秋公羊解序一卷蕭梁之前
軍庾翼問王愨期此答疏其類在隋魏晉間亡而唐志有引之語家今語中語有問答
未庾翼問王愨期此答疏其類在隋魏晉間亡而唐志有引之語家今語中語有問答
王肅疑非欽為王愨期此答疏其類在隋魏晉間亡而唐志有引之語家今語中語有問答
唐人肅作或即舊疏人引所蓋述此與又王公羊期語文按初不答與經連綴漢志非各隋

公自爲殘碑孔穎達詩正義云漢初爲分經訓附者皆與抵漢後故人蔡邕石開
成杜氏經前左氏而刻經石焉杜預也左傳公序羊云家舊有三年與九傳之旨舊疏問
是杜氏經前左氏而刻經石焉杜預也左傳公序羊云家舊有三年與九傳之旨舊疏問
曰春秋正說是一春物設三科之九謂其義如科何答曰何氏之意以爲三
科九春正說是一春物設三科之九謂其義如科何答曰何氏之意以爲三
九當新王者此意也故三氏總文謚所見異詞所傳聞異詞
二問曰宋氏又注內其國而外諸夏內諸夏而外夷存是三統科九旨
也外內天是子三科也九旨者夏內諸夏而外夷存是三統科九旨
風六曰天是子三科也九旨者夏內諸夏而外夷存是三統科九旨
王六曰天是子三科也九旨者夏內諸夏而外夷存是三統科九旨
引王文謚又是錄此遠近親疏之旨也九旨與七等絕六則輕重之旨也舊疏
枉公撥亂位爲受命七品道之端正德人之紀也九旨與七等絕六則輕重之旨也舊疏
月公撥亂位爲受命七品道之端正德人之紀也九旨與七等絕六則輕重之旨也舊疏
卿輔公災夫是輔也卿又士輔大春秋京師名字也九旨與七等絕六則輕重之旨也舊疏
人輔公災夫是輔也卿又士輔大春秋京師名字也九旨與七等絕六則輕重之旨也舊疏
恒之禍生是爲道夫又士輔大春秋京師名字也九旨與七等絕六則輕重之旨也舊疏
而致戮爲君之道缺而害文姜淫臣而害道夫又士輔大春秋京師名字也九旨與七等絕六則輕重之旨也舊疏
申生襄二君之宋公殺其世子殘虐枉殺其子般弑其父之固缺
文元年楚十六年宋公殺其世子殘虐枉殺其子般弑其父之固缺
爲子之道缺桓八年正月己卯雩恒三十一年蔡枉殺其子般弑其父之固缺
一年夏四月桓八年正月己卯雩恒三十一年蔡枉殺其子般弑其父之固缺
是爲七缺春秋緯之多與公羊世說公羊由故子鄭夏氏口授孔子欲改先聖
之法陰書于緯藏之多與公羊世說公羊由故子鄭夏氏口授孔子欲改先聖

王上
法本
不天
行道
天中
道用
者王
一法
曰而
時下
二理
曰人
月情
三不
曰奉
日天
王道
法王
者法
一不
曰正
譏不
二合
曰人
貶情

一三
裁曰以絕內人外情之者異一例曰遠尊近二之曰異親辭三錯曰綜酌此劑三科須九成旨體既是布也而

元年春王正月疏云錢氏大歲昕在養某次錄云春秋正義於所在此必舊儒

甲寅承今日舊己未桓元年歲在能元及楊太如歲隱當元在年乙歲丑在今豕曰韋庚午歲莊當元在

常年歲在鶉火太歲當癸未年
率計之當在甲寅歲在癸未年
計之鶉火太歲當在甲寅歲在癸未年
歲在鶉火太歲當在甲寅歲在癸未年
在鶉火太歲當在甲寅歲在癸未年
鶉火太歲當在甲寅歲在癸未年
火太歲當在甲寅歲在癸未年
太歲當在甲寅歲在癸未年
歲當在甲寅歲在癸未年
當在甲寅歲在癸未年
在甲寅歲在癸未年
甲寅歲在癸未年
寅歲在癸未年
歲在癸未年
在癸未年
癸未年
未年
年

乙在大入梁丙依午三歲統星術亦莊超二實十沈三入年鶩入歲星數至正莊在末超歲辰之星已限至太降歲婁超

元則起閔丙公子初之年故正全在然大未梁曉也轉此信非真精恭於諸算人術銳者以不夷能戎知爲孔上氏元於詩三統

大元庚申不喜合元安年能歲精主思鶴及首此太又歲閏當元在年戊午在
 丙術辰率與日本庚申不喜合元安年能歲精主思鶴及首此太又歲閏當元在年戊午在
 三統術全今與日本庚申不喜合元安年能歲精主思鶴及首此太又歲閏當元在年戊午在
 當三統術全今與日本庚申不喜合元安年能歲精主思鶴及首此太又歲閏當元在年戊午在
 之丙術辰率與日本庚申不喜合元安年能歲精主思鶴及首此太又歲閏當元在年戊午在
 引歲當三統術全今與日本庚申不喜合元安年能歲精主思鶴及首此太又歲閏當元在年戊午在
 所太引歲當三統術全今與日本庚申不喜合元安年能歲精主思鶴及首此太又歲閏當元在年戊午在
 梁所太引歲當三統術全今與日本庚申不喜合元安年能歲精主思鶴及首此太又歲閏當元在年戊午在

日戊午年巳酉月癸丑日
壬戌文元在巳酉月癸丑日
星大歲當元在巳酉月癸丑日
曰壬戌文元在巳酉月癸丑日

壽星太歲會元在壽日太歲當在
五歲不降壽星大歲當元
年百歲

在太歲辰之限超鶉首入鶉火太歲超庚午入辛酉

未服子慎所謂有事于武宮之歲龍度天門是也自此年歲在艮火算至三十二年正在星紀故有越得歲而吳伐之占又定元

年歲在元枴太歲當在己丑今日壬辰亥元年歲在大梁太歲當

在甲辰亦分三丁未自春秋二百四十二年以前相差五千支與今人所推不
同而後今人以為己未是也昭十五年以前相差四辰如襄元年本甲
辰而乙巳而今人以為己未是也昭十五年以前相差四辰如襄元年本甲
年本乙巳而今人以為己未是也昭十五年以前相差四辰如襄元年本甲
十六年本己未而今人以為己未是也昭十五年以前相差四辰如襄元年本甲
退而修殷曆是春秋實以爲己未是也昭十五年以前相差四辰如襄元年本甲
公六年庚戌則其十年午至春秋隱元年爲己未是也昭十五年以前相差四辰如襄元年本甲
首歲爲庚戌則其十年午至春秋隱元年爲己未是也昭十五年以前相差四辰如襄元年本甲
正宜改甲寅元而其說積年以爲己未是也昭十五年以前相差四辰如襄元年本甲
九千八百八十六歲耳何氏又以黃帝己未隱元當爲戊午與三統所
午首歲爲戊戌則何氏又以黃帝己未隱元當爲戊午與三統所
載殷曆差一歲耳何氏又以黃帝己未隱元當爲戊午與三統所
異其注襄二十一年庚寅爲歲疑在己卯循己酉之考而則隱元年爲己
丑哀十四年庚寅爲歲疑在己卯循己酉之考而則隱元年爲己
世表云孔子因史文次春秋紀元不年可錄故疑其詳蓋其慎也
尙書則略無年月或頗有然多闕不年可錄故疑其詳蓋其慎也
今取殷曆所以錄月朔日辰攷之其有不法合則蓋以闕焉
月就經文所錄月朔日辰攷之其有不法合則蓋以闕焉

元年者何

注諸据疑問所不知故曰者何

疏本校勘記云宋余仁本

元上增傳字非通書並同左傳經傳首皆公羊穀梁二傳杜氏上所增
杜氏分經繫傳故綴經傳以別之孔疏云公羊穀梁二傳杜氏上所增
無經傳字可證○注諸据至者何○通義云按春秋五世至漢景
受說於子夏以傳其子諸平傳地何○通義云按春秋五世至漢景
帝時乃與齊人胡毋子都著疑或竹帛以先師口相授受何曰孰謂
故傳皆爲弟子疑問之詞諸疑或竹帛以先師口相授受何曰孰謂

或据彼難此則如曷爲何玉裁以其言某何此何喪服疏傳曰者不知誰
當文目其所以據焉段氏等所爲此按公羊高者何夏第子公羊傳有云
者何皆云孔子第子謂孰謂之商今爲傳亦云何春秋元命包言子夏
卻本先師此傳不得爲初哉首基爲始雅序引春秋時第子見以夏
問夫子作春秋傳不以爲初哉首基爲始雅序引春秋時第子見以夏
元爲始已疑鄭不能明矣歸不盟之傳據有疑理而問所不知者曰者
何僖五年秋鄭伯逃歸不盟之傳據有疑理而問所不知者曰者
鄭伯在其中第子疑仲故遂後故問成十五年仲嬰齊卒之下傳云
仲嬰齊者何注云疑仲故遂後故問成十五年仲嬰齊卒之下傳云
爲或言曷以或單言何即下傳云曷爲先言王而後言正月注據
下秋七月天或先言月而後言傳云曷爲先言王而後言正月注據
言即位也何成乎公之意注據刺欲救紀而後不能是也而舊解
云案春秋上何成乎公之意注據刺欲救紀而後不能是也而舊解
無所据故云問所不知故曰者何也者按注明云諸据疑者皆
疑則明有所据矣特疑而未知故有待於問也舊解非君之始年
也注以常錄卽位知君之始年君魯侯隱公也年者十二月之總

號春秋書十二月稱年是也變一爲元元者氣也無形以起有形
以分造起天地天地之始也故上無所繫而使春繫之也不言公
言君之始年者王者諸侯皆稱君所以通其義於王者惟王者然
後改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄卽位明王者當繼

天奉元養成萬物

疏爾雅釋詁云元始也一本謂此文選何注引之元年包

也○春王正月以常至始年○故○舊疏云正位桓文宣成襄昭及哀書即元

雖非正月亦在元年○注君魯隱公舊疏引春秋世家周惠公卒

法五精公息攝當國行年○注是為隱公舊疏引春秋說云周

制公九命侯伯七命公正男五命侯之於其國內順兼侯王命者魯

爾雅釋天云周曰年之私尊故云魯隱公曰祀也○春秋周文王仍

百言十年者春祀之稱無繫於改日也春秋北堂書鈔引元命包云冬

月之舉猶是也○說文為總聚也○此明泉下有二三年謂毛本即下改書十為二

舊疏引○春秋變一云至始也○此明泉下有二三年謂毛本即下改書十為二

泉流之起源在天云無象形起有分以地成窺之不見聽謂乾地不皆聞宋氏云

曰夏傳元之始也○劉氏逢祿元解詁箋云董易上彖春秋謂乾一元為物資始

大始而欲正之本也○漢志曰太極元氣函三為一天地老氏才一即繁

輕玉英洽國之一端其在大始名知元正與五世五傳之外美惡乃形所

黃龍之下王什不一則上變天賊氣并見五帝三皇之治天下不敢有
君民之心過歲日教以愛人足無怨望忿怒之患強弱之難無
時使民不嫉之民三修德而美被髮銜哺而游不慕富貴恥惡不
讒賊妬嫉之民不哭弟蟲時不嘉禾與鳳不抵麟蟲不觸郊囿爲空之
犯父露朱草生醴泉出風雨時嘉禾與鳳不抵麟蟲不觸郊囿爲空之
下甘露朱草生醴泉出風雨時嘉禾與鳳不抵麟蟲不觸郊囿爲空之
虛畫衣裳時至民不犯四夷禪讓於梁甫朝立民情至朴而先帝郊祀天地
秩山川以時封於泰山禪讓於梁甫朝立民情至朴而先帝郊祀天地
後見先德各以報職元來之祭應也土重政有先明以聖人宗廟屬萬物感服而
天見先德各以報職元來之祭應也土重政有先明以聖人宗廟屬萬物感服而
元繫之元也其終義及隨本所從終始不能遂其功是以春秋變一謂之
元者視大之始義而一欲正萬物也春秋從深探其本而辭之所謂大始也
孫始讀書上志云漢書正本傳上當爲本言下文視以大始爲元欲正之本也
大始讀書上志云漢書正本傳上當爲本言下文視以大始爲元欲正之本也
以本言之作春秋又孝武紀終麟王者道成也所謂本上也故元命苞曰疏
子曰某言作春秋又孝武紀終麟王者道成也所謂本上也故元命苞曰疏
引春秋深說云王元則不奉天其以立號則起道術無後陳春是春後推言
王在天不深說云王元則不奉天其以立號則起道術無後陳春是春後推言
元在春上而使雅繫之義也○注帝不言至王辟者○此君傳是皇王公
之始年義也爾雅釋詁云義林也○注帝不言至王辟者○此君傳是皇王公
公儀禮皆有君稱故言君則包有王者在內所以通其義於王也○魯
故儀禮皆有君稱故言君則包有王者在內所以通其義於王也○魯
諸侯宜稱公之始年因欲立假號○於通義而云天子得諸侯通稱君古者
君之始年稱公之始年因欲立假號○於通義而云天子得諸侯通稱君古者

諸侯分土而守唯分民而治有不純臣之義故元各得紀元於其境內
而何邵公猥傳王戾然失改元立號有以春秋傳違戾之有明樂資
自王所云謂唯王者改元首臣股肱天子爲天未主也萬氏斯
爲春秋後傳隨筆曰君曰改元臣曰股肱天子爲天未主也萬氏斯
大春學後秋傳隨筆曰君曰改元臣曰股肱天子爲天未主也萬氏斯
侯有出諸侯藩元之爲卿士曰改元此史一統天下書奉天子朔年同軌分文
安事何休曰天子然改元此說也王若然元白虎通爵云春
其曰元何休曰天子然改元此說也王若然元白虎通爵云春
秋曰元何休曰天子然改元此說也王若然元白虎通爵云春
改元何休曰天子然改元此說也王若然元白虎通爵云春
如桓二年左傳云惠之春秋四世容有諸侯各自紀元於國中者
不正故云王四十九年改元聖人其實隱公即位當是時自稱元年以必
託義有宋書禮志云魏明帝初改司彌空王朗議之古者有年數更無年
漢初有元古也述春秋見之宜曰隱公元元年則立號而易知虎通篇之事
美建元非元也春秋見之宜曰隱公元元年則立號而易知虎通篇之事
所建元非元也春秋見之宜曰隱公元元年則立號而易知虎通篇之事
克以易姓殷周制也以夏殷周者受命必立天下號之美百號王功天功
無以易姓殷周制也以夏殷周者受命必立天下號之美百號王功天功
必改號者別改以明天下已著顯揚於天下也以表著己先王之功業也
與繼體之守美號之表著異功業顯明當致明非天意也故預自表克於
擇天之下美號之表著異功業顯明當致明非天意也故預自表克於
前也德按春秋託記王於魯作春秋立號元於義大義立春秋至太史公越

序云余聞董生曰周道衰廢孔子爲魯司寇諸侯害之大夫壅之
 孔子云知言之不子退諸侯深討大著明也達繁露事而巳矣故子引史記理往之
 空言儀表如見天子於行事深切公明也皆衰言不事行故門人深切明子
 曰事正是其非行王而公史記王十心二以爲見之皆空言不事行故門人深切明子
 所聞之董生此焉又三改制質文者春秋法必上黜夏紂下存謂之以帝春
 封樂其後以春秋國使奉祀者存二王之後所以昭五端其通三統其
 禮又云春秋號禹謂之王帝之錄其後周以制國故曰黑統而殷周爲王春秋當
 也紂夏改號禹謂之王帝之錄其後周以制國故曰黑統而殷周爲王春秋當
 後紂夏改號禹謂之王帝之錄其後周以制國故曰黑統而殷周爲王春秋當
 新王以春秋號禹謂之王帝之錄其後周以制國故曰黑統而殷周爲王春秋當
 也所託春秋號禹謂之王帝之錄其後周以制國故曰黑統而殷周爲王春秋當
 行褒貶言之權如行事無所藉託明魯爲王進退當爲王所以見之以匹夫事
 載之褒貶言之權如行事無所藉託明魯爲王進退當爲王所以見之以匹夫事
 褒貶言之權如行事無所藉託明魯爲王進退當爲王所以見之以匹夫事
 來曰朝大儀父稱滕王辭道侯荆稱是人也介葛盧不得名猥以出言如諸侯
 集矢於春秋當此新王知春秋者受命劉氏逢祿春秋釋空言云王魯者即
 所謂深切之明故引史記而加乎心焉孟子曰春秋之文避子之行事也
 之制新王切之明故引史記而加乎心焉孟子曰春秋之文避子之行事也
 僭祖之乎天逮萬國唯幽隱爲近故據以爲京師張治本也聖人在位湯如
 日武是也聖人不得尼萬古如之長夜春秋非假薪故日歸明不能西舒其
 文究其用天不生仲尼萬古如之長夜春秋非假薪故日歸明不能西舒其
 光究其用天不生仲尼萬古如之長夜春秋非假薪故日歸明不能西舒其

以火繼之堯舜禹湯文武之沒而春秋治之雖百世可知也且
春秋之繼託王至廣稱號名義之昭以垂法而魯之僭則大惡就
魯公論之桓宣弑之君宜誅昭之以出奔定之魯僭則大惡就
二公絕文莊之逆祀喪外娶絕閔之弑盜天絕僭之僭宜則大惡就
宜子絕文莊之逆祀喪外娶絕閔之弑盜天絕僭之僭宜則大惡就
節也魯與天雖非誅絕而免於春秋宣火貶之黜者鮮矣與故曰春秋者
以事強吳雖非誅絕而免於春秋宣火貶之黜者鮮矣與故曰春秋者
火也魯與天雖非誅絕而免於春秋宣火貶之黜者鮮矣與故曰春秋者
彼范甯杜預之徒曉曉說云已猶矐史之不可語於日月之法是明也
之王魯紀文爾王法然非周上之無法道虞夏殷相傳聖人法不也
之以明一故王曰之制始於纘反極於莫精詳蓋以春秋周氏之絕業反
之凌夷故曰之制始於纘反極於莫精詳蓋以春秋周氏之絕業反
公曰王位皆書嘗假元則號於魯哉曰非天子桓不改元春秋於十
也隱公庶子也仲尼庶位也隱公庶子也仲尼庶位也隱公庶子也
則隱無位春秋成也仲尼庶位也隱公庶子也仲尼庶位也隱公庶子也
春秋之繼託王至廣稱號名義之昭以垂法而魯之僭則大惡就
莫善乎讓子周書元以年禮也元者善之何有隱桓體之仁為嫡以長人而
讓而隱之君國者曰十貴一年身則隱之讓者亦可微隱讓而愛以不居
名以覆護桓老曰十貴一年身則隱之讓者亦可微隱讓而愛以不居
下者可託於天下一王春秋起新王而託之歸隱蓋如是爾之所與不
其小故此元之所君以爲魯長秋之王之所方爲天下則此二百四十
此十二君魯之所君以爲魯長秋之王之所方爲天下則此二百四十