

〔清〕

王

筠撰

說文釋例

上册

北京市中国书店

根据世界书局影印本影印

说文释例(全二册)

出版：北京市中国书店

发行：北京市新华书店

印刷：北京胶印厂

1983年7月第一版 1983年7月第1次印刷

开本：787×1092 1/32 印张：30.5

定价：3.50元

說文釋例目錄

卷一

六書總說

指事

正例一變例八。
以下皆論篆籀。

卷二

象形

正例一而其
類五變例十。

卷三

形聲

此形聲會意
二者之變例。

亦聲

此形聲之變例
有會意之變例。

省聲

此亦形聲之變而
其餘不足爲變例。

全

此亦形聲之變而
其餘不足爲變例。

兩借

此者之變例。

以雙聲字爲聲

此亦形聲之變而
其餘不足爲變例。

一字數音

此亦形聲之變而
其餘不足爲變例。

卷四

形聲之失

亦爲變例。
失爲變例。

四五

目錄

卷五

五五

會意

正例三變
例十二。

五六

轉注

正例三變
例十二。

五七

互從

正例三變
例十二。

五六

體同音義異

正例三變
例十二。

五六

三五

三五

會意

正例三變
例十二。

五六

四七

體同音義異

正例三變
例十二。

五六

互從

正例三變
例十二。

五六

體同音義異

正例三變
例十二。

五六

三五

轉注

正例三變
例十二。

五六

互從

正例三變
例十二。

五六

體同音義異

正例三變
例十二。

五六

六書總說

指事

正例一變例八。
以下皆論篆籀。

卷一

象形

正例一而其
類五變例十。

卷二

形聲

此形聲會意
二者之變例。

亦聲

此形聲之變例
有會意之變例。

省聲

此亦形聲之變而
其餘不足爲變例。

全

此亦形聲之變而
其餘不足爲變例。

兩借

此者之變例。

以雙聲字爲聲

此亦形聲之變而
其餘不足爲變例。

卷三

一字數音

此亦形聲之變而
其餘不足爲變例。

卷四

形聲之失

亦爲變例。
失爲變例。

四五

目錄

卷五

五五

會意

正例三變
例十二。

五六

轉注

正例三變
例十二。

五六

互從

正例三變
例十二。

五六

體同音義異

正例三變
例十二。

五六

三五

三五

三五

象形

正例一而其
類五變例十。

卷一

形聲

此形聲會意
二者之變例。

卷二

亦聲

此形聲之變例
有會意之變例。

四五

目錄

卷三

五五

會意

正例三變
例十二。

五六

轉注

正例三變
例十二。

五六

互從

正例三變
例十二。

五六

體同音義異

正例三變
例十二。

五六

三五

三五

三五

象形

正例一而其
類五變例十。

五六

目錄

卷四

五五

會意

正例三變
例十二。

五六

轉注

正例三變
例十二。

五六

互從

正例三變
例十二。

五六

體同音義異

正例三變
例十二。

五六

三五

三五

三五

讀若直指	四九	改篆	六與
讀若本義	五三	觀文	堯
讀同	五六	糾徐	堯
讀若引經	五七	鈔存	堯
卷十二		卷十五	
讀若引謬	五八	存疑	矣
聲讀同字	五九	卷十六	
雙聲疊韻	五十	存疑	矣
挽文 <small>以下皆 胤說</small>	五十一	卷十七	
衍文	五十二	存疑	矣
誤字	五十三	卷十八	
補篆	五十四	存疑	矣
卷十四		卷十九	
刪篆	六一	存疑	矣
追篆	六四	卷二十	
存疑	六五		
<small>十三十四篇</small>			

說文釋例卷一

安邱王筠貫山學

六書總說

漢書藝文志曰。六書謂象形。象事。象意。象聲。轉注。假借。造字之本也。
顏注曰。象形謂畫成其物。隨體詰屈。日月是也。象事即指事也。謂視
而可識。察而見意。上下是也。象意即會意也。謂比類合誼。以見指撝。
武信是也。象聲即形聲。謂以事爲名。取譬相成。江河是也。轉注謂建
類一首。同意相受。考老是也。假借謂本無其字。依聲託事。令長是也。
文字之義。總歸六書。故曰立字之本也。

筠案六書次第似班書首象形爲是。

通志曰。六書也者。象形爲本。

案會意形聲誠爲繼起若象形指事各立門戶相對相當不可分本末特以虛實論之形先事後耳似不可言爲本物亦有會意林屋之類是也似不可單承指事則屬諸意意不可會則屬諸聲聲則無不諧矣五不

足而後假借生焉。不言轉注者上文云諧聲別出爲轉注誤以轉注并入形聲中故不及許君首指事似不可解楊錫觀曰文字之作因事而起其說似未確余弟範曰說文開卷即列兩部故先之也余笑曰一畫開天無所不統矣然是說仍未確姑存之

造字之本此句未允說見後。

顏注承用說文惟察而見意不同今本案視而可識指字形言察而見意指字義言今本似無分別蓋顏籀所據爲古本也印林曰韻與屈識與意誼與撫名與成首與受字與事皆叶韻作見則非韻。

周官保氏鄭注六書象形會意轉註此字似誤漢時恐未有此字然足證自古相傳皆以注爲訓釋也處事假借諧聲也賈疏云六書象形之等皆依許氏說文云象形者日月之類是也象日月形體而爲之云會意者武信之類是也人言爲信止戈爲武會合人意以合訓會是也然謂合人意則非故云會意也云轉註者考老之類是也建類一首文意相受左右相註通志曰立類爲母從主而轉其子主聲者是以子爲母主義子主聲主義者是以母爲主而轉其子主聲者是以子爲主而轉其母似即此說故名轉註云處事者上下之類是也人在一上爲上人在一下爲下不特與說文背果如事讀爲去聲非事得其宜故名處事也云假借者今長之類是也各有其處事讀爲去聲非事得其宜故名處事也云假借者今長之類是也一字兩用故名假借也云諧聲者卽形聲一也以造字之本言之則云諧聲自可蓋先有江河之名而後有江河之字其所以成字者在工可之聲故曰可也若以用字之法論之則云形聲乃爲假借如杠柯亦以工可爲聲而既以木定其形則杠爲步渡柯爲斧柄矣不得偏重聲也江河之類是也皆以水爲形以工可爲聲但書有六體形聲實多若江河之類是左形右聲鳩鵠之類是右形左聲草藻之類是上形下聲婆娑之類印林曰說文有是上聲

下形圓國之類是外形內聲闡闡衡銜之類是外聲內形闡闡仍是外形內聲
也銜則純乎會意當易以開闢闡字而從行聲者無在外之字可易惟銜從衍有聲耳

鄭注次第卽不可曉五經文字序曰周禮保氏掌養國子以道教之六書謂象形指事會意形聲形聲假借六者造字之本也案張氏既引保氏則所列名目當出鄭注而次序不同今本或張氏所據本乎然二人時代不隔疑莫能明也

賈疏尤謬特以其爲古說列諸卷首而以鄙

見附書於左

筠案此書名以說文解字者說其文解其字也通志曰獨體爲文合體爲字是也觀乎天文觀乎人文而文生焉天文者自然而然成有形可象者也人文者人之所爲有事可指者也故文統象形指事二體字者孳乳而寢多也合數字以成一字者皆是卽會意形聲二體也四者爲經造字之本也轉注假借爲緯用字之法也或疑旣分經緯卽不得名曰六書不知六書之名後賢所定非皇頡先定此例而後造字也猶之左氏釋春秋例皆以意逆志比類而得其情非孔子作春秋先有此例詩有六義亦以風雅頌爲經賦比興爲緯

說文敘解釋六書乃全部之條例也然考之說解言象形矣云從某從某卽是言會意矣云從某某聲卽是言形聲矣而指事惟於上下二字言之仍不出敘所言之外且下字說解小徐作從反上爲下大

徐始作指事耳。餘惟夏字大徐曰：指事，唐巴二字。大徐引小徐曰：指事，然寔以會意定指事，非指事純例。唐以會意定象形，巴則純乎象形，蓋二徐皆不知指事也。故繫傳多誤以會意爲指事。大徐不引，則勝小徐之一端也。若夫轉注假借，則全書未嘗言及，遂有謂許君明於象形諧聲，昧於其餘者，噫！是未潛心之故，豈可以訾許君哉？凡其或言或不言者，皆屬詞之體，當然而非有明昧於其間也。說文每出一字，必先說其義，後說其形，此定例也。如中下云艸木初生也。此字義也。象一出形，有枝莖也。此字形也。苟不出象形二字，將何以爲詞哉？至於轉注假借，爲形事意聲四者之緯，故老下云考也。考下云老也。老從人毛，七則會意也。考從老省，旁聲，則房聲也。以此推之，凡轉注字皆老矣。故和釋假借部在形事意聲四者之中，乃用字之例，非造字之本。仍以敘文所出之兩字見其例，則欠部戲欬也。欬，戲也。言部諷誦也。誦，諷也。同在一部，是謂建類一首，其訓互通，是謂同意相受，至明白矣。設於欬下云與欬轉注，諷下云與誦轉注，人將不訾其不知轉注，轉訾其不成詞矣。然考老同部同義，而且疊韻，此倒之至狹者也。從而廣之，則交部更表也。衣部袤更也，雖非建類一首，猶是同意相受也。更推廣之，爾雅釋詁，則尤浩博無涯涘矣。獨是敘於假借舉令長爲例，而本字下竝其假借之

義不見較之考老似尤疏闊者則以全書說解半皆假借也卽以開首一句言之惟凡思也太滑也是惟初太始一句卽有二字假借苟依本訓而曰思初滑始尚可通乎然則假借者觸目即是啟口皆然其不待強聒又彰彰矣惟六書之中指事最少而又最難辨以許君所舉上下二字推之知其例爲至嚴所謂視而可識則近於象形察而見意則近於會意然物有形也而事無形會兩字之義以爲一字之義而後可會而上丁之兩體固非古本切之丨於悉切之一也一有訓爲天者然以解下之一可也若以解上之一則物有在天之上者乎且奚必在天之下卽吾之局腳凡在書案之下獨不爲下乎則此書案卽下之一也是以天解下之一而亦不可也一有訓爲地者然以解上之一可也若以解下之一則物有在地之下者乎且奚必在地之上卽吾之此冊在書案之上獨不爲上乎則此書案卽上之一也是以地解上之一而亦不可也惟有二上二下以兩畫成爲一字上下本非物也然視之而已識上下之形兩畫旣皆非字則幾無以爲義然察之而已見上下之意總之以大物覆小物以大物載小物於是乎長一況大物以短一或一况小物了然於心目間而無形

之事竟成爲有形之字矣。然而短一縱橫惟意長。一可橫不可縱者。何也。此小大之辨也。博者必厚。其縱數不待末而著。小物則或博而卑。或狹而高。要爲大物之所能覆載而已。試觀天之下地之上。山嶽則巍然峙也。是上丁之形也。邱陵則逶迤相屬也。是二二之形也。明乎此而指事不得混於象形。更不得混於會意矣。余於其他偶舉爲例。惟指事必盡出之。段茂堂嚴鍊橋皆知指事而不盡言。蓋將待我開山也。故逐字區其族類以告來世。

六書次第。自唐以來易其先後者。凡數十家。要以班書爲是。象形指事皆獨體也。而有物然後有事故。宜以象形居首。會意形聲皆合體也。而會意兩體皆義。形聲則聲中大半無義。且俗書多形聲。其會意者千百之一二耳。卽此足知其先後矣。轉注假借在四者之中。而先後亦不可淆者。轉注合數字爲一義。假借分一字爲數義也。故以六書分爲三耦論之。象形實指事虛。物有形。事無形也。會意實形聲虛。合二字三字以爲意。而其義已備。形聲則不能賅備。如煉鍊一字。所能賅備之明驗也。轉注實假借虛。考自成爲考。老自成爲老。其訓互

通而各有專義也。卽桷棟挹抒同爲一物一事。而名從主人。各有所謂而不可改也。若夫令爲號令。而借爲令善。長爲久長。而借爲君長。須於上下文法求之。不能據字而直說之。故爲虛也。凡變亂班書之次者。皆不察其虛實者也。

班志列象聲於象意之後。勝於許君列形聲於會意之前。何也。形聲一門。兼象形指事會意以爲聲。於省聲尤可見矣。肘從肉寸會意。故紂紂形字如古文亦有指事酌等字從肘省得聲。苟不先有會意之肘。將何以爲聲乎。

此舉大體而言
古文亦有形聲

一字之蘊形聲義盡之。卽六書之名。亦可以形聲義統之。卽如天字。一大其形也。顛其義也。他前切其聲也。兼明之而一字之蘊盡矣。象形。形也。指事。會意。義也。形聲轉注假借。皆聲也。夫轉注假借。在形事意聲四者之中。而可專屬之聲者。假借固無不以聲借也。有去形存聲者。石鼓文其魚佳可。卽維何也。是謂省借。有字外加形者。檀弓子蓋言子之志於公乎。然則蓋行乎。鄭注蓋當作盍。商頌百祿是何。諱何其本義也。左隱三年傳引作荷。是也。是謂增借。而省之增之。其聲無不同者。故亦借及偏旁不同而聲同之字。如禮云射之爲言者繹。

也。知射古音繹。繹數同從羣聲。振驚在此無數。中庸引之作射也。
通用者乃注疏家體例固然實係以聲借用非其字本通也。首手足赤皆通則亦無不可通此類以不故古人爲是。至
於轉注則同一物也。而命之者不同。則字不同。同一事也。而謂之者不同。則字不同。古人用字貴時不貴古。
尚書用茲論語用斯蓋子用此時不同也。筆弗律地不同也。皆取其人耳卽通也。推之周人占山必南山衛人言水必淇水豈以遠稱博引爲豪哉。今人好用古字乃不足之證。非有餘之證。文之雅俗在乎意義不在字體也。取其地之方言。而制以爲字。取足達其意而已。而聖人所生之地不同也。唐虞三代遞處於山西河南陝西之境。孔子又生於山東。各用其地之方言。不得少轉注一門矣。故同一持也。而縣持曰挈。脅持曰拊。閭持曰搘。握手曰摶。則不同也。然此猶有縣脅閭持之分也。乃揜械批擗皆猝也。妙媛皆美也。娛嬉皆樂也。義無異而名不同也。以至爾雅釋詁。一名而累數十字未已。是又兼假借而爲轉注者矣。益意有輕重。則語之所施亦有輕重。是以假借者一字而數義。何爲其數義也。口中之聲同也。轉注者數字而一義。何爲其數字也。口中之聲不同也。故其始也呼爲天地。卽造天地字以寄其聲。呼爲人物。卽造人物字以寄其聲。是聲者造字之本也。及其後也。有是聲卽以聲配形而爲字。形聲一門之所以廣也。綜四方之異。極古今之變。則轉注之所以分著其聲也。無其字而取同聲之字以表之。卽有其字而亦取同聲

凡云

之字以通之。則假借之所以薈萃其聲也。是聲者用字之極也。聲之時用大矣哉。

聲音遞變。字以孳焉。卽如母古音如米。玉篇彌莫奚莫移二切齊人呼母。嫗乃弟切。母也。姐茲也。切引說文蜀人呼母。案彌米音近爾。又彌之聲。今呼嫗如乃。玉篇嫗乂女蟹切乳也音與乃近則以雙聲字當本字音也。且古音疽又米之聲轉。然則嫗嫗姐三字仍是母字。其聲既變。其形因以變耳。廣韻媽莫補切。母也。案今俗呼爲馬平聲。蓋馬古音如某。是又母字之變也。惟孃字別一音。不由母字變耳。又如古謂之糗。今謂之麩。幽宵古音通轉。是以如此。玉篇糗有尺沼切。是卽麩之音也。印林曰。母古音在之部。米古音在脂部。謂母古音如米者非也。今人之口舌之脂不能別。非古音本然也。然求古音近米而屬之部之字。竟不可得。吾無以譬況之。江晉三諧聲表。與某字並定爲古莫海切。部分是矣。從之可也。然母米雖不同部。其轉音則相似。所以母轉而爲嫗嫗也。嫗嫗並由余得聲。與米同在脂部。嫗又轉而爲姐爲媽。且聲馬聲並魚部蛻蛻。母與雨韻當卽是讀姐讀媽也。卽孃字亦未必不由轉音。蓋魚部字與陽部字古亦相轉。如離騷九疑續其並迎與告余以吉。

故韻迎印聲古音在陽部春秋寶乾圖移河爲界在齊呂填闕八流以自廣呂廣爲韻皆魚陽通轉之證然則娘即姐媽之轉未可知也譬之我爲吾爲予又爲印爲娘爲陽亦此理也至馬字古音亦不如某某之部馬魚部江晉三定爲莫戶切是也

字之有形聲義也猶人之有形影神也不能離形以爲影與神更不能以它人之影與神附此人之形也如天以一大爲形惟天爲大故無與二且包乎地之外豈不在人之顛乎既在顛斯必有他前切之音不能讀爲地讀爲人矣卽地爲形聲字然亦聖人先名之爲地而後以土定其質以也諧其聲故天曰神地曰祇而許君之說神祇也曰天神引地祇提其音各相近也乃後人說字或如介甫於形聲字鑿求其義或離字形以冥搜其義或附會他字以求此字之義豈有當乎

許君之立說也推古人造字之由先有字義繼有字聲乃造字形故其說義也必與形相比附其直以經典說之而無書曰詩曰之等者皆本義也經典不見本義者遂及漢賦漢賦又不見者博訪通人故有恆見之字而說解反爲罕見者爲恆見之解與字形不合也利自

此生蔽卽自此生。反古復始其利也。古義失傳之字形體傳譌之字必欲求其確切。遂致周章其蔽也。

印林曰。一切經音義卷一卷十五曰。麾今作撝同呼皮反。又卷一曰。手指曰麾。謂旌旗指麾衆也。因以名焉。案說文無麾字。指麾之說見摩下。筠案麾下打下皆云指麾則麾卽摩也。手指之說見撝下。筠案撝以裂爲正義其一說則與麾同字則撝麾同字也。說解中指麾作麾。蓋許之說解原用隸書。隸無其體不可肌造。猶篆無其體不可肌造也。篆用摩而隸用麾。使人一見而知篆之摩。卽隸之麾矣。鄭康成注周禮經用古文者。注仍用古文亦此意。今人字字依說文點畫強造以爲古。豈許君意哉。筠案印林此說爲拘泥者。破其所挾持。如歛下云桓游旅下云流。尤其易了者矣。

部首本無深意。祇是有從之者。便爲部首耳。如延字可隸又部。然以延字附其下。則從延ノ聲。文義不順。故不然也。然亦有無從之之字而爲部首者。則必象形指事字也。如能熊罷本一類之物。然熊在能部可也。苟以罷字附其下。則從熊罷省聲之詞不順。故能字獨爲部也。是以有可附麗者。卽象形字亦或在部中。如互附筮下是也。不得以始一終亥。大體有義。遂依小徐部敘字字求義。如序卦傳之不可。

遼易者以致周章不通也

遼易者以致周章不遑也。象形指事字必是三古所作。而許君附之他部而不使自爲一部。以待制作先後之序者亦有其故。象形字之不爲部首者。畧附田部。畧下。厃附又部。厃又下。厃附又部。厃下。厃附鳥部。鳳下。厃附采部。番下。厃附禾部。秫下。厃附金部。鐙下。互附竹部。箒下。互附艸部。蕡下。此許君省繁爲簡之法也。苟以畧厃朋厃朢互互爲部首。而以畧厃鳳番秫鐙箒蕡爲之重文。則多此八部。與全書以小篆領字之例不符。故雲篆籀旣爲部首。而仍不以之求其冠部。爲霽釅簸三字無所附麗也。若其他之一字爲部者。惟它有重文。蛇可以入虫部。若夫彖有古文兕。而兕不可入儿部也。又有古文𦥑。然將入田部。則川爲主義。將入川部。則失增人爲从增人爲川之義也。至於鳥焉。則以下半相似。入之鳥部。主以上半相似。入之口部。壺以口義可附。入之口部。故知五百四十部者。欲其分明。而苟有可附卽附之。不欲其零星混目也。惟畧萬回三字。似當各爲一部。飞象電形。當是古文電字。不當以爲指事兼會意字。萬亦象形。不當以爲從肉。回字象淵及雷形。小篆回變錯也。指事字之不爲部首者。丽附鹿部麗下。與畧字一類同意。畧本田畧加田

仍是本義，丽本兩鹿皮加鹿仍是本義，故可入其部也。凡此類字，皆是遞增偏旁，會意字亦有之，或答爲正文，域腊附其下，次序爲合衡爲正文，與附其下，則次序不合，可知許君亦多因便，初無一定不易之例也。

指事二字，須分別說之。其字之義，爲事而言，則先不能混於象形矣。而其字形，非合它字而成，或合他字，而其中仍有不成字者，則又不混於會意形聲矣。以是而名爲指事，斯爲確見也。卽以許君所言日月江河武信考老令長明之，日月江河皆物也，令長旣借爲官名，則人類猶之物類也。其字義先不屬事，無論已武信考老，則皆事也。而武從止，戈信從人言，老從人毛匕，皆屬會意。考從老省，万聲，則屬形聲。凡皆合數字以成字，初無不成字者，介乎其閒，是字義屬事，而字形不屬指事也。知其不爲指事者，而指事者出矣。若吾乃人爲之物，巴乃天生之物，且其字皆象形，而小徐以爲指事，豈不引人入歧路乎？故吾強聒而不舍也。

士昏禮注古文止作趾，既夕禮注今文銘皆作名，或據此二事，以爲許君於儀禮概用今文，是又耳食也。茲於許從古文者備記之，以明