

# 历史与社会课程的 教学实践研究

Lishi Yu Shehui Kecheng De  
Jiaoxue Shijian Yanjiu

沈林◎著



中国出版集团



世界图书出版公司

# 历史与社会课程的 教学实践研究

Lishi Yu Shehui Kecheng De  
Jiaoxue Shijian Yanjiu

沈林◎著

中国出版集团  
世界图书出版公司  
广州·上海·西安·北京

## 图书在版编目 (CIP) 数据

历史与社会课程的教学实践研究 / 沈林著. -- 广州 :  
世界图书出版广东有限公司, 2012.5  
ISBN 978-7-5100-3741-2

I. ①历… II. ①沈… III. ①中学历史课—教学研究—  
研究报告—初中②社会科学课—教学研究—研究报告—  
初中 IV. ① G633.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 094436 号

---

## 历史与社会课程的教学实践研究

---

责任编辑 杨力军  
封面设计 陈璐  
出版发行 世界图书出版广东有限公司  
地 址 广州市新港西路大江冲 25 号  
电 话 020-84459702  
印 刷 武汉三新大洋数字出版技术有限公司  
规 格 787mm×1092mm 1/16  
印 张 25  
字 数 460 千  
版 次 2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷  
ISBN 978-7-5100-3741-2/G·0975  
定 价 80.00 元

---

如发现印装质量问题影响阅读, 请与承印厂联系退换。

## 编委会

主 编：沈 林 宾 华

副主编：唐云波 周朝阳

编 委：胡江平 吴 萌 嵇成中 蔡景贤 彭 莉 滕细浪  
何 俊 罗玉平 郑永平 曾彦玲 袁再旺 杨崇琦  
李 程 王双燕 王林生 陈昔安 方晓梅 徐晓华  
林晓霞 陈健生 吴天德

# 广东省教育厅

---

## 广东省中小学教学研究 “十一五”规划课题结题证书

课题类别：委托课题

课题名称：(J06-117) 历史与社会在珠江三角洲  
开设的可行性研究

课题负责人：沈 林

参与人员：宾 华、黄牧航、唐云波、胡江平、周朝阳  
嵇成中、吴 萌、蔡景贤、郑永平

单位：广东省教育厅教研室

经审核，准予结题，特发此证。

广东省中小学教学研究  
“十一五”规划课题评审委员会  
二〇一〇年十二月二十日



## 辛勤耕耘 难能可贵

赵亚夫

2000年启动的基础教育课程改革，将综合课程纳入义务教育课程体系，这是历史性的进步。

“文科”综合课程，开始就叫《社会》，九年一贯制。以后，将小学《社会》改为《品德与社会》，初中《社会》改为《历史与社会》，为的是契合国情的需要。如今，《品德与社会》全面铺开，大家基本上没有异议。《历史与社会》则在不断萎缩，比较有规模的实验区，仅存浙江全省和广东的深圳市。如果明年山东能够在全省实施《历史与社会》，对新课改的这一亮点无疑起到了救死扶伤的功效。

我在上个世纪80年代后期接触社会课时，国内还在争论它的性质——如同“姓资姓社”的问题。不久，浙江和上海率先尝试社会课。全国范围内的实践则始于1996年小学《社会》课的普及。然而，综观前10年的实验，虽然有些基础，但是并没有清晰的思路，属于摸着石头过河的阶段。究其原因：一是理论研究甚薄，多数研究成果走得是粗糙的拿来主义的路子；二是思想仍有禁锢，研究中不敢去碰实质性的问题，诸如公民教育等概念；三是急功近利，诸如满足农村地区的师资短缺，以及完成减轻学生学习负担的任务等。直到1999年前后，综合课程被纳入国家基础教育的意向明确后，对于社会课的研究才在规模和深度上有了长足的进步。

深圳的南山区是最早一批国家级课改实验区。我是2005年带着教育部“历史与社会课程专家支持组”的主要成员首次到那里调研，以后是每年至少去一次。在南山，我们强烈地感受到教研员吴萌老师和她的团队所做的开创性工作。在这里，《历史与社会》该往哪里走，《历史与社会》与单科的《历史》《地理》相比能做什么、做到怎样的程度等问题是清楚的。结果是，一轮实验下来，不仅是学生喜欢这门课，而且家长也很支持。人们最担心的“学综合课的学生，考试考不过学单科的学生”的问题，在南山找不到证据。而且，学了《历史与社会》后，学生的实践能力、自信心和社会责任感普遍提高，倒是不争的事实。如今，《历史与社会》已在深圳全市实施两轮以上时间，效果依然是好的。除了市教研室、特别是作为具体负责人的宾华老师的高度重视外，《历史与社会》本身就适宜在深圳这样的地方开花结果，是最不应该被容忽视的原因。

沈林老师对《历史与社会》这门课有着深刻的理解。他不是坐而论道的人，善于在下面倾听老师们的建议，并时时跑到浙江去，这使他的眼界与别人不同，加之省教研员的身份，便于把事做得更大、更长远些。“历史与社会在珠江三角洲开设的可行性研究”显示了一个愿景，它证明广东省完全有条件全面实施《历史与社会》。

深圳自 2002 年以来的经验矫正了两个模糊认识：《历史与社会》这样的课程开在哪里更合适？《历史与社会》的价值何在？

关于第一个问题。从一开始就是“农村等不发达地区适宜开综合课”的调子高于“应首先在城市，特别是发达地区开设综合课”的主张。针对前者，我在 1997 年考察了湖南怀化的经验后，就指出“解决农村师资困难”、“寻找农村基础教育的突破口”、“考量合科或减负问题”，都与开设社会科无关。社会科课程是社会近代化的产物，也是人类社会步入近代民主制的产物。它解决不到谁上学、上了学没师资、有师资没专业性等问题上面去。也与系统地接受经典知识教育无太大瓜葛。抑或说，社会科课程不针对传统课程的内容主义解决应该学多少知识，乃至学了这些知识是有用还是没用的问题。社会科课程归根到底是培养公民的自觉的课程，其中既包括对权利和义务的认知，也包含公民行动能力的养成。而且，所有学习课题都立足于现实社会生活。它是为个人谋求幸福、为增进社群福祉打下基础的课程。

近百年的社会科发展史走的是这样一条路线：从知识本位到社会问题本位；从着眼学生的未来发展到更关注学生的现实社会生活；从强调原理认知到重视解决实际问题；从同一的认同性思维到开放的批判性思维。简言之，社会科课程的内容无一不是指向现代的。在一个传统的、封闭的环境中，社会科课程毫无用武之地。仅从社会科课程的形式而言，其开放的社会视野，丰富的社会经验，广域的社会知识和多样、灵活的社会技能与方法，需要与之相对应的社会环境和课程资源，不是依赖教科书就可以教书育人的。当然，社会科教师所面临的挑战也远远大于其他课程的教师。

深圳是我国改革开放的窗口，它集中了来自全国各地优良的教师，所以不乏开发优质课程资源的能力。除此之外，深圳相对宽松的社会环境，以及人们务实创新的思维方式，都为《历史与社会》这类社会科课程提供了发展条件。如果将其推而广之遍布整个珠江三角洲，必将有更深远的发展前景。其一，容易形成地区效益，使《历史与社会》乃至基础教育服务于社会发展的功能更为彰显；其二，容易借助多样的社会环境，促使我国的社会科课程研究发生质的变化。该课题组看重《历史与社会》的发展与珠江三角洲的经济发展、及其人才培养要求、公民素质要求的关系，正是基于深圳的经验和对《历史与社会》

本质特征的思考。可以肯定的说，我国的社会科课程实践在珠江三角洲做进一步的探索，远比将它放到不发达地区以满足有老师上课（实现合科）有更深远的意义。

关于第二个问题。该课题从深圳的实际出发，着眼于城市化需要进行怎样的公民教育，以及经济发展应该匹配怎样的人文素质两个重点问题，具有实事求是的特点。其实，有关课程价值的问题最易虚空，容易一连串地说许多正确的废话而不能解决实际问题。深圳的办法是先把目标定准，犹如上面那两个重点问题。然后找到达成目标的关键要素：教师和资源。如果非要把《历史与社会》与《历史》加以比较，问问哪个“难教”哪个“好教”，无疑前者的难度远大于后者。其一，如今的《历史》课可以用19世纪的观念乃至17世纪的观念教，《历史与社会》则必须立足于20世纪或半叶乃至21世纪的新理念去上课；其二，如今的《历史》课可以固守几百前的方法讲系统知识，《历史与社会》则要求教师必须熟稔现代人文社会科学领域的基本方法；其三，如今的《历史》课可以惟考试而以能力主义训练学科技能，《历史与社会》的技能则必须放到社会参与中才算有用；其四，如今的《历史》课依然遵循思辨哲学的推理模式强调同一性的社会认识，而《历史与社会》则讲究个人在整合事实基础上做出批评性的社会认识。显然，这样的课对教师、对资源的要求与传统课程的要求不可同日而语。以课题的方式有步骤地推进教师的成长和积累优质资源，广东开了个好头，值得我们给予高度评价。

当然，理想的《历史与社会》课还有很长的路要走。我和课题组的老师一样，急切地盼望着珠江三角洲能够有更多的地区实施《历史与社会》。目前的《历史与社会》有两个尴尬局面需要有魄力去打破：课的内容越来越窄，几乎是别样的历史课是其一；课的效能面对考试压力，已在形式上慢慢转向传统课程是其二。要解决这两个问题，需要方方面面的努力，但是如果如果没有规模优势，在客观上就缺少了解决问题的保障。越是思考到这类问题，就越觉得“历史与社会在珠江三角洲开设的可行性研究”的必要性。但愿“可行”证明尽快变为“现行”的举动，在新课改进入下一个阶段时，珠江三角洲成为拓展《历史与社会》的新天地。

最后，要向课题组的所有参加者表示我的敬意，并道一声，大家辛苦了！

赵亚夫

2011年4月14日于北京梅堂

## 筚路蓝缕，开拓创新

“历史与社会”课程的开设是新世纪我国课程改革的一大亮点和重点。作为一门以培养现代公民应具有的人文素养和社会责任感为宗旨的必修课程，“历史与社会”整合了历史、人文地理以及其他人文学科的相关知识技能，极大地完善了我们既有的课程目标、拓宽了我们的课程视野、充实了我们的课程内容、改变了我们的教学思路。身为一名在高校里从事中学历史教学法研究工作的普通教师，我近十年来的研究从该课程中汲取了无穷的营养，可以说，我成长离不开“历史与社会”课程对我的帮助。

自从2001年“历史与社会”课程在深圳市南山区开始试验以来，我就抱着浓厚的兴趣去关注这一新生的事物。2004年，“历史与社会”课程在整个深圳市推开，全国也陆续有更多的省市选择了这个新课程，我也可以收集到更多的教学资料。2006年，广东省成立“中小学教师继续教育专家委员会”，我当选为“历史与社会”科的组长，从此得以有更多地机会了解到这一课程的实践经验和实践成果。2007年，我所在的华南师范大学历史文化学院在全国率先开设了“历史与社会”专业，直接面向中学培养“历史与社会”的师资，我个人也先后开设了“历史与社会教学法”和“历史与社会教材研究”两门课程。由于要承担开课的任务，我也把更多的精力放在了“历史与社会”课程的研究上来。2007年，广东省教研室的“历史与社会”科教研员沈林老师申报了广东省十一五规划的课题“历史与社会在珠江三角洲开设的可行性研究”，在沈林老师的热情邀请下，我全程跟踪、关注甚至参与了部分课题的研究，在我近十年与“历史与社会”课程结缘的过程中，此事对我的实践研究促进最大，我从中所得的收获也最大。

沈林老师是一个非常勤勉、严谨、扎实的学者，在省级课题立项后，他随即把课题分解为若干个子课题，邀集了深圳市十多个中学的“历史与社会”科组参与到课题研究中来。近五年来，沈林老师不辞劳苦，从开题到现场研讨，从听课评课、开展教研活动到最后的结题，穿梭往来于广州和深圳之间不知有多少回。在沈林老师的直接指导下，课题研究取得了丰硕的成果，一大批教师通过课题的研究迅速地成长起来，不但课堂教学水平大大提高，科研能力也相应增强，更为难得的是整个课题组的成员对“历史与社会”这门课程的认识理解程度深入了、准确了，如果说十年前我们对这门课程的实践还处于一个摸索

的阶段，那么经过十年的奋斗、经过系统全面的课题研究，我们对这门课程的实践和研究成果日趋成熟。

由于我全程关注了沈林老师的课题研究，对本课题的研究成果较为熟悉。我认为本课题的研究有取得了五个方面的突出成绩，不但对深圳市，而且对我国“历史与社会”课程的发展都会起得良好的借鉴作用。

首先，本课题的立意和定位非常好。“历史与社会”本来就是一门顺应社会现代化发展历程而为中学生量身定做的一门课程，在中国地区发展极不均衡的前提下，把研究的重点放在珠江三角洲地区是非常合适的。经过三十年的改革开放历程，珠江三角洲地区已经成为了我国经济最为发达的地区之一，在硬件建设上基本完成了从农业社会向工业社会的转变，而如何实现人的素质的现代化，已经成为摆在我们面前的迫切的、重大的课题。经过沈林老师课题组的研究，在珠江三角洲地区实施“历史与社会”课程不但是可行的，而且是必须。在一个现代的社会，学生必须养育成健全的现代人格，而“历史与社会”课程的最终目标就是培养合格的现代公民。随着现代化的浪潮席卷全国，随着我国逐渐成为为一个现代化的强国，中学的课程也应该顺时而变，“历史与社会”课程也应该发挥越来越重要的作用。

其次，课题的研究全面而周全。作为一个省级的大课题，本课题研究涉及到了“历史与社会”课程教学的方方面面，所包含的内容极其丰富，许多选题单单从题目看就很吸引研究者的兴趣，如《历史与社会课程关于转变学习方式的研究》、《历史与社会课程对教师成长的作用研究》、《历史与社会课程开放性学习与评价体系研究》、《历史与社会课程资源的开发与运用的研究》、《在历史与社会课程中开发深圳乡土教材的实践研究》、《社会经济发展对社会课程建设需求的研究》、《深圳市历史与社会中考命题的探索与研究》、《国外社会科课程研究》等等，相信每一位认真研究“历史与社会”课程的读者都能够从中找到自己感兴趣的有价值的研究成果。

第三，形成了一支富有活力的教师的团队。新课程改革以来，在中学的各个学科中，我们都欣喜地发现不断出现许多朝气蓬勃、敬业爱岗、专业基础牢固、全心践行新课程改革理念的好老师，随着课程改革的深入，我们需要不仅仅是个别教师的成长，更需要大批好教师的涌现。课题研究是促进教师迅速成长、造就一批高素质的教师团队的有效途径。我发现所有参与本课题研究的中学都形成了良好的研究氛围，“历史与社会”科组更加富有凝聚力和创新精神。不少教师在教学中进行研究，在研究中提高自己的教学水平，呈现了不少优秀的课例，同时撰写出一批有自己真实体会的教学论文，一些教师还在省市的教学竞赛中获得了优异的成绩。

第四，转变教学观念，致力教法创新，立足于现实社会，创造出的一系列适合“历史与社会”课程的教学方法。在整个课题研究过程中，我屡屡为深圳一线教师们的创新劲头所感动，他们热爱这个学科，愿意全身心地投入，愿意尝试所有新的方法，如学案教学、合作教学、探究教学、体验学习、发现学习、10+15+15等系列新的教学和学习模式在本课题中都有充分地体现。

第五，学生的公民素养得到相应的提升。以教研促进教学，其结果就是教学水平得以提高，最终使到学生的人文素养和公民素养得到提升。通过课题研究，许多教师摆脱了单纯追求学生考试成绩的教学观念，而是从更高的目标来要求自己，努力激发学生的学习潜能，使学生在课堂学习中积极主动，课外深入到社区进行实践活动，极大地提高了学生的公民素养，达到历史与社会课程的目标要求。

上述五个方面，都直指本课题研究的主旨——“历史与社会”课程在珠江三角洲究竟可不可行？而研究的结果已经雄辩地回答了这个问题。当一门课程能够焕发教师的教学热情，致力于教学创新，能够激发学生的学习热情，关心现实问题，乐于参与社会实践活动，那么它就是一门富有现代价值的优秀中学课程。

最后还得再一次感谢深受深圳“历史与社会”教师尊敬和爱戴的沈林老师，在兢兢业业完成整个课题项目后，面对几百万字的课题材料，他所做的工作不是把课题的成果胡乱地拼凑在一起，而是认真细致地把其中的精华部分挑选出来，并且重新分类加以呈现，这完全是在总课题结题工作完成后的一次再创造。对于沈林老师而言，“历史与社会”课程的推广和研究只有分号，没有句号，一个新的课题研究计划已经在筹划之中，我们希望有更多优秀的成果呈现给全国的读者。

感谢为广东省“历史与社会”课程做出杰出贡献的沈林老师！

感谢为广东省“历史与社会”课程不懈努力、开拓创新的全体深圳市的教师！

祝福近十年来在“历史与社会”课程中成长的新一代年青人！

祝福下来继续在“历史与社会”课程中奋斗和成长的教师和学生！

黄牧航

2011年4月25日于华南师范大学

# 目 录

## 第一部分 总课题结题报告

历史与社会在珠江三角洲开设的可行性研究（沈林 宾华） .....	3
----------------------------------	---

## 第二部分 子课题结题报告

义务教育新课程历史与社会开放性学习与评价体系（东湖中学） .....	37
历史与社会课程对教师成长的作用研究（观澜中学） .....	70
历史与社会课程资源与信息技术整合运用的研究 （深圳宝安教研中心 周朝阳） .....	90
历史与社会课程关于转变学生学习方式的研究（海滨中学） .....	94
历史与社会师生沟通对课堂教学环境影响的实践与研究（翰林学校） .....	128
历史与社会课程对教师成长的作用研究（北环中学） .....	151
在历史与社会课程中开发深圳乡土教材的实践研究（景秀中学） .....	194
以课程资源的开发运用促进历史与社会新课程教学 ——历史与社会课程资源的开发与运用的研究（莲花中学） .....	203
历史与社会教学设计实施与应用研究（龙岗中学） .....	213
社会经济发展对社会课程建设需求的研究（南山实验学校） .....	260
深圳市历史与社会中考命题的探索与研究（松岗中学） .....	279

## 第三部分 学术论文

乡土史地资源与《历史与社会》课程整合应用教学谈 .....	295
客家文化与深圳乡土文化 ——谈景秀中学历史与社会地方课程开发 .....	299
历史与社会教学中师生关系调查与思考 .....	303

试论深圳社会发展对社会课程的需求	
——深圳城市文明的发展与特区现代公民的培养·····	312
城市化、工业化进程对社会课程建设需求的研究·····	316
试论珠江三角洲经济发展对社会课程建设需求	
——城市化、工业化进程对社会课程需求·····	319
略论香港社会课程对内地历史与社会课程改革的启示·····	324
新课程的实施取向与考试改革·····	330
浅谈《历史与社会》课程教学中乡土资源的开发和利用问题·····	333
在《历史与社会》教学设计中如何善用多媒体辅助教学的几点看法·····	337
例说如何实现教与学的双赢	
——也谈提高课堂教学的有效性·····	340
深圳近三年中考历史与社会试题研究·····	343
历史与社会学科师生沟通现状调查报告·····	350
历史与社会网络环境中学生自主性学习的行动探究·····	360
我的课堂教学模式反思·····	363
挖掘乡土教育资源,拓展素质教育新途径	
《身边的历史与社会》校本课程的探索与实践·····	366
综合实践活动在《历史与社会》教学中的运用·····	371
校本课程《历史与旅游》的教学实施与考评探微·····	374
开放评价方式 张扬学生个性·····	380

# 第一部分

## 总课题结题报告



广东省中小学教学研究“十一五”规划课题

课题编号：J06-117

# 历史与社会在珠江三角洲开设的 可行性研究 结题报告

广东省教育厅教研室 沈林  
深圳市教育科学研究院 宾华

## 一、课题的缘起

社会课是针对人的现代化素质的养成课程，其本质是解放人的思想观念，根据目的是培养合格公民，其实质就是公民教育。所谓公民教育，“一般指国家或社会根据有关的法律和要求，培养其所属成员具有忠诚地履行公民权利和义务的品格与能力要求。”<sup>[1]</sup>公民教育在不同时代和不同国家有不同的具体内涵。从总体上讲，国家和社会需要的合格公民，应该是认知、技能和情意三方面均衡发展的人。

从世界各国、各地的情况看，学校教育一直都承担着为社会培养合格公民的重要使命，尤其是社会科教育。美国等西方国家，基于社会城市化和工业化的发展对公民综合素质与能力的要求，率先开设了社会课程；战后日本的发展首先是教育的发展，首先是公民的教育，在美国等占领军的指导下，开设了社会课程，是对战前日本强加青少年的侵略好战教育的公民教育的反动；上个世纪五十年代，我国香港和台湾地区告别了战乱，开始重视公民教育，台湾在小学和初中都开设和社会课程，在初中和高中开设公民和公民社会课程。台湾在跨世纪之际着手制订了九年一贯课程总纲纲要，其基本理念认为课程应培养学生的统整能力、终身学习能力等。统整能力包括理性与感性之调和、知与行之合一、人文与科技之整合等；终身学习方面包括主动探究、解决问题、信息与语言之运用等。为贯彻义务教育法、推动义务教育的发展。

改革开放以来，随着中国社会主义民主与法制建设的不断进步与完善，随

---

[1] 中华人民共和国教育部制订.历史与社会课程标准·二·实验稿[M].北京：北京师范大学出版社，2001。

着现代化社会的不断发展,教育目标不断由“培养具有共产主义品德的社会主义建设者和接班人”向“现代社会合格公民”转化。我国于1986年在初中阶段开设社会科课程。在新一轮课标课程课程改革中,上海市的部分学校与浙江省设置了《社会》课。深圳于2002年率先在南山区展开实验,2003年全市开设。

之所以开设社会课,原因之一就是基于培养社会主义公民的需要。确切地说,是要弥补以往学校教育在培养合格的社会主义公民方面的不足。社会课教学大纲中对此也作了进一步强调:“开设社会课,对于贯彻德、智、体全面发展的教育方针,培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民,提高全民族的素质,有着重要意义。”<sup>[1]</sup>在大纲的教学目的中也特别提出要通过这门课的学习,“培养他们正确观察、认识社会,适应社会生活的初步能力;进行爱国主义和法制观念的启蒙教育,培养他们的责任感。”<sup>[2]</sup>在一定程度上对社会课所要培养的公民素质作了界定。这些充分说明,社会课的开设本身就意味着它肩负有培养社会主义公民的使命,基于深圳市培养社会主义公民的需要。

原因之二,有利于深圳市培养学生社会意识与社会责任感。我国的学校教育往往更注重学生的基础知识与基本技能的获得,常常忽略了(虽然一直在提倡)学生对课本以外的社会的认识、体验以及适应社会生活的能力的培养,以至于培养出来的人有不少是社会意识与社会责任感都很淡薄的人,他们与我们需要的“合格公民”之间显然还存在着较大距离。

原因之三,历史与社会是一门综合学科,更好地培养学生立体思维与综合意识,更好地适应现代公民发展需要,适应学生进入高中继续深造的需要。历史与社会以时间为轴,构建人类文明发展历程;以生活的自然环境,社会环境构建人类文明的现实空间。这样的立体思维适应了当代学科综合化的需要,是单科教育(分历史、地理、政治科)无法达成的。此外,高中课标课程改革在我国全面推进,各省高考基本采用文科综合模式,历史与社会学习特点及思维特征与高中课程能够更好地衔接。

原因之四,大变才能有大治。传统课程下,教师的教学意识与习惯很难改变,即使推进课改,亦困难重重。历史与社会课程强迫教师对自身的知识结构、专业素养进行重构、更新,原有的教学思想建构被打破,更容易接受先进的课程理念,并建构符合课程理念的新型教学认知结构。

**珠江三角洲的社会问题,就是珠江三角洲的经济发展和社会发展对人才的要求、经济发展和社会发展对公民的要求、经济发展和社会发展对教育的要**

[1] 中华人民共和国教育部制订.历史与社会课程标准·一·实验稿[M].北京:北京师范大学出版社,2001。

[2] 中华人民共和国教育部制订.历史与社会课程标准·一·实验稿[M].北京:北京师范大学出版社,2001。