

汉魏丛书

漢魏六書

說苑卷十三

權謀

聖王之舉事。必先諦之於謀慮。而後考之於蓍龜。白屋之士。皆闢其謀。芻蕘之役。咸盡其心。故萬舉而無遺籌失策。傳曰。衆人之智。可以測天。兼聽獨斷。惟在一人。此大謀之術也。謀有二端。上謀知命。其次知事。知命者。預見存亡禍福之原。早知盛衰廢興之始。防事之未萌。避難於無形。若此人者。居亂世。則不害於其身。在乎太平之世。則必得天下之權。彼知事者。亦

尚矣。見事而知得失成敗之分。而究其所終極。故無敗業廢功。孔子曰。可與適道。未可與權也。夫非知命。知事者。孰能行權謀之術。夫權謀有正有邪。君子之權謀正。小人之權謀邪。夫正者其權謀公。故其爲百姓盡心也。誠。彼邪者好私尚利。故其爲百姓也。詐。夫詐則亂。誠則平。是故堯之九臣。誠而能興於朝。其四臣。詐而誅於野。誠者隆至後世。詐者當身而滅。知命。知事而能於權謀者。必察誠詐之原。而以處身焉。則是亦權謀之術也。夫知者舉事也。清則慮謙。平則慮。

險安則慮危曲則慮直由重其豫惟恐不及是以百舉而不陷也。

楊子曰事之可以之貧可以之富者其傷行者也事之可以之生可以之死者其傷勇者也僕子曰楊子智而不知命故其知多疑語曰知命者不惑安嬰是

也北門子博叔焚火明卿不至掉臂而過魏晉不使人聘孔子於魯孔子至河臨水而觀曰美哉水洋洋

洋洋乎。丘之不濟於此命也。夫子路趨進曰。敢問奚謂也。孔子曰。夫澤鳴犧礿。晉國之賢大夫也。趙簡子之未得志也。與之同聞見。及其得志也。殺之而後從政。故丘聞之。剗胎焚夭。則麒麟不至。乾澤而漁。蛟龍不遊。覆巢毀卵。則鳳凰不翔。丘聞之。君子重傷其類者也。

孔子與齊景公坐。左右白曰。周使來言。周廟燔。齊景公出問曰。何廟也。孔子曰。是釐王廟也。景公曰。何以知之。孔子曰。詩云。皇皇上帝。其命不忒。天之與人。必

報有德、禍亦如之。夫釐王變文武之制而作玄黃宮室，輿馬奢侈，不可振也。故天殃其廟，是以知之。景公曰：天何不殃其身？曰：天以文王之故也。若殃其身，文王之祀無乃絕乎？故殃其廟以章其過也。左右入報曰：周釐王廟也。景公大驚，起再拜曰：善哉聖人之智！豈不大乎？

齊桓公與管仲謀伐莒，謀未發而聞于國。桓公怪之，以問管仲。管仲曰：國必有聖人也。桓公歎曰：歎日之役者，有執柂杵而上視者，意其是耶？乃令復役，無得。

相代少焉東郭垂至管仲曰此必是也乃令僨者延而進之分級而立管仲曰子言伐莒者也對曰然管仲曰我不言伐莒子何故言伐莒對曰臣聞君子善謀小人善意臣竊意之也管仲曰我不言伐莒子何以意之對曰臣聞君子有三色優然喜樂者鍾鼓之色愀然清靜者綴絰之色勃然充溝者此兵革之色也。日者臣望君之在臺上也勃然充溝此兵革之色君呼而不吟所言者莒也君舉臂而指所當者莒也臣竊慮小諸侯之未服者其惟莒乎臣故言之君子

曰凡耳之聞以聲也今不聞其聲而以其容與臂是
東郭垂不以耳聽而聞也桓公管仲雖善謀不能隱。
聖人之聽於無聲視於無形東郭垂有之矣故桓公
乃尊祿而禮之晉惠公之惡也

晉太史屠餘見晉國之亂見晉平公之驕而無德義
也以其國法歸周周威公見而問焉曰天下之國其
孰先亡對曰晉先亡威公問其說對曰臣不敢直言
示晉公以天妖日月星辰之行多不當曰是何能然
示以人事多不義百姓多怨曰是何傷示以鄰國不

服賢良不興，曰是何害？是不知所以存所以亡。故臣
曰：晉先亡，居三年晉果亡。威公又見屠餘而問焉，曰
孰次之？對曰：中山次之。威公問其故，對曰：天生民令
有辨，有辨人之義也。所以異於禽獸麋鹿也。君臣上
下所以立也。中山之俗，以晝爲夜，以夜繼日，男女切
踦，固無休息，淫昏康樂，歌謳好悲，其主弗知惡此，亡
國之風也。臣故曰中山次之。居二年，中山果亡。威公
又見屠餘而問曰：孰次之？屠餘不對。威公固請，屠餘
曰：君次之。威公懼，求國之長者，得鐸疇田邑而禮之。

又得史理趙異以爲諫臣去苛令三十九物以告居
餘屠餘曰其尚終君之身臣聞國之興也天遺之賢
人與之極諫之士國之亡也天與之亂人與善諛者
威公薨九月不得葬周乃分而爲二故有道者言不
可不重也

齊侯問於晏子曰當今之時諸侯孰危對曰昔其亡
乎公曰奚故對曰地侵於齊貨竭於晉是以亡也
智伯從韓魏之兵以攻趙圍晉陽之城而溉之城不
沒者三板孫疵謂智伯曰韓魏之君必反矣智伯曰

何以知之。對曰。夫勝趙而三分其地。今城未沒者三
板。曰。竈生蠹。人馬相食。城降有日矣。而韓魏之君無
喜志。而有憂色。是非反何也。明日智伯謂韓魏之君。
曰。疵言君之反也。韓魏之君曰。必勝趙而三分其地。
今城將勝矣。夫二家雖愚。不棄美利。而僣約爲難。不
可成之事。其勢可見也。是疵必爲趙說君。且使君疑
二主之心。而解於攻趙也。今君聽讒臣之言。而離二
主之交。爲君惜之。智伯出。欲殺疵。疵逃。韓魏之

君果反。

卷之三十一

魯公索氏將祭而亡其牲孔子聞之曰公索氏北及三年必亡矣後一年而亡弟子問曰昔公索氏亡牲夫子曰比及三年必亡矣今期年而亡夫子何以知其將亡也孔子曰祭之爲言索也索也者盡也乃孝子所以自盡於親也至祭而亡其牲則餘所亡者多矣吾以此知其將亡也

蔡侯宋公鄭伯朝於晉蔡侯謂叔向曰子亦奚以語我對曰蔡言地計衆不若宋鄭其車馬衣裘侈於二國諸侯其有圖蔡者乎處期年荆伐蔡而殘之

白圭之中山。中山王欲畱之。固辭而去。又之齊。齊王亦欲畱之。又辭而去。人問其辭。白圭曰。二國將亡矣。所學者國有五盡。故莫之必忠。則言盡矣。莫之必譽。則名盡矣。莫之必愛。則親盡矣。行者無糧。居者無食。則財盡矣。不能用火。又不能自用。則功盡矣。國有此五者。母幸必亡。中山與齊皆當此。若使中山之與齊也。聞五盡而更之。則必不亡也。其患在不聞也。雖聞又不信也。然則人主之務。在乎善聽而已矣。

下蔡威公閉門而哭。三日三夜。泣盡而繼以血。旁隣。

窺牆而問之。曰子何故而哭悲若此乎。對曰吾國且亡。日何以知也。應之曰吾聞病之將死也。不可爲良醫。國之將亡也。不可爲計謀。吾數諫吾君。吾君不用。是以知國之將亡也。於是窺牆者聞其言。則舉宗而去之於楚。居數年。楚王果舉兵伐蔡。窺牆者爲司馬。將兵而往來。虜甚衆。問曰得無有昆弟故人乎。見威公縛在虜中。問曰若何以至於此。應曰吾何以不至於此。且吾聞之也。言之者行之役也。行之者言之主也。汝能行。我能言。汝爲主。我爲役。吾亦何以不至於

此哉。窺牆者乃言之於楚王，遂解其縛與俱之楚。故曰能言者未必能行，能行者未必能言。

管仲有疾，桓公往問之。曰：「仲父若弃寡人，豎刁可使從政乎？」對曰：「不可。豎刁自刑以求入君，其身之忍將何有於君？公曰：「然則易牙可乎？」對曰：「易牙解其子以食君，其子之忍將何有於君？若用之必爲諸侯笑，及桓公歿，豎刁易牙乃作難。桓公死六十日，蟲出於戶而不收。」

石乞傅坐於屈建。屈建曰：「白公其爲亂乎？」石乞曰：「是

何言也。自公至於室無營所，下士者三人，與已相若。臣者五人，所與同衣食者千人。自公之行若此，何故爲亂？屈建曰：此建之所謂亂也。以君子行則可於國家，行過禮則國家疑之。且苟不難下其臣，必不難高其君矣。建是以知夫子將爲亂也。處十月，白公果爲

亂。

韓昭侯造作高門，屈宜咎曰：昭侯不出此門，曰何也？曰不時。吾所謂不時者，非時日也。人固有利不利，昭侯嘗利矣。不作高門。往秦拔宜陽，明年大旱，民饑。