

南 大 学

博士研究生毕业（学位）论文

姓 名：许 艳 丽

年 级：一九九九级

专 业：人口、资源与环境经济学

研究方向：人口与可持续发展的社会学分析

论文题目：基于社会性别的家庭时间配置研究

完成日期：二零零四年四月

指导教师：谭 琳 教授

二〇〇四年四月

南開大學

博士研究生毕业（学位）论文

姓 名: 许 艳 丽

年 级: 一九九九级

专 业: 人口、资源与环境经济学

研究方向: 人口与可持续发展的社会学分析

论文题目: 基于社会性别的家庭时间配置研究

完成日期: 二零零四年四月

指导教师: 谭 琳 教授

二〇〇四年四月

内容提要

在现代社会,时间已经成为日益稀缺的重要资源。随着人类时间价值的不断提高,家庭时间配置决策成为社会学、经济学和公共政策研究领域的热点问题。作为社会的最小组成单位,家庭是个人时间资源配置的基本场所,家庭时间配置对家庭成员的生活质量和社会可持续发展有重要影响。家庭时间配置研究不仅具有理论价值,而且具有实践意义。

本文在时间是稀缺资源的前提下,用社会性别视角对家庭时间配置进行了系统性研究,分析了家庭时间配置的经济和社会文化机制,提出了家庭时间配置性别化问题,研究了家庭时间配置过程中的两性互动关系、家庭时间配置与劳动力市场的互动关系、家庭时间配置与两性发展和社会可持续发展的互动关系,最后从人的全面发展和社会可持续发展角度提出家庭时间配置性别平等的社会环境支持策略。

本文首先对家庭时间配置进行了经济学理论分析,明确提出了家庭时间配置性别化问题。家庭时间配置不仅追求家庭经济效用最大化,同时受社会文化制度安排,经济和社会性别规范共同制约家庭时间配置过程。本文进一步指出经济学和社会学的家庭时间配置理论难以完全解释家庭时间配置的性别分工问题,家庭时间配置研究应该加入社会性别文化因素。

在家庭时间配置理论分析的基础上,本文引入社会性别概念,用社会性别理论分析影响家庭时间配置的社会性别规范及其制约机制的社会文化基础。本文强调指出社会性别对两性的时间配置有不同的评判标准,建构了男女不同的时间模式和家庭时间配置特点。同时,家庭两性成员也通过时间配置“表现社会性别”,在家庭时间配置过程中将社会性别具体化。在此基础上,本文指出了家庭时间配置不仅是“家庭商品”生产,同时也是社会性别生产,存在明显的性别化特点。

本文认为家庭时间配置性别化在家庭成员的互动中表现出来,进而分析家庭时间配置性别化在家庭成员互动过程中的表现形式。研究两性在家庭生命周期各阶段中的时间配置性别特征,详细研究家庭时间配置性别化在不同类型家庭生命周期各个阶段的不同表现,归纳出家庭时间配置性别化随家庭生命周期和两性互动关系变化的动态特性。研究发现:在家庭生命周期动态过程中,男性时间配置具有主动性和相容性,女性时间配置具有从属性和冲突性。

本文从时间资源角度重点探讨了家庭时间配置性别化与劳动力市场的互动关系。主要分析家庭时间配置性别化对劳动力市场两性工资的影响,对劳动力市场的两性比较优势进行“再审视”。本文论证了在传统性别规范的前提下,家庭时间配置性别化与劳动力市场性别差异相互依存,循环强化。研究结果表明,家庭时间配置性别化得到经济学理论和社会性别规范双重支持,又进一步强化了传统社会性别规范。

在家庭时间配置性别化理论分析的基础上,本文重点分析了家庭时间配置性别化对两性发展的不同影响。首先分析了家庭时间配置性别化与女性职业生涯发展的关系,论证家庭时间配置性别化对女性职业生涯发展的不利影响。本文还研究了家庭时间配置性别化对两性人力资本投资和收益的不同影响,提出了“家庭时间配置与人力资本投资的性别激励模式”这一新的分析框架。本文的研究指出家庭时间配置性别化导致两性发展不平衡,女性在发展中处于弱势地位,进而影

响社会的可持续发展。

本文的研究指出,在传统社会性别规范下,家庭效用常等同于男性效用。因此,在性别平等原则下,本文建立了家庭时间资源配置的多目标决策模型,目的是使夫妻双方效用达到帕累托最优。在多目标决策模型基础上,研究了影响夫妻双方决策地位的主要因素,给出家庭时间配置达到帕累托均衡的必要条件。最后,本文提出了建构家庭时间配置性别平等的社会环境支持策略。

在学术上,本文在家庭时间配置的社会性别分析方面进行了具有创新意义的尝试,研究结果在一定程度上弥补了经济学家庭时间配置和社会学家庭时间配置的理论不足,丰富了已有的家庭时间配置经济学和社会学理论以及社会性别理论。在实践上,本研究的成果可以为政府制定家庭政策、妇女发展及劳动力市场政策等提供理论参考。

关键词: 家庭、时间配置、社会性别、劳动力市场

Abstract

Time is a scarce resource in modern society. As human's time value increasing, time allocation of family household is becoming more and more important. Family household is a basic unit of society and a place for individuals to allocate their time. The life quality of family household members is largely depended upon how they allocate their time in family household, and social sustainable development is associated with time allocation of family household. Therefore, time allocation of family household is not only important in theory, but also in practice.

Time allocation of family household was examined in gender perspective. The factors that affect time allocation of family household in economic and social culture were discussed. Gendered time allocation of family household was proposed. Furthermore, this dissertation focused on the interaction of partners within family household, the connection of family household and labor market, the relationship between time allocation of family household and social sustainable development. And the multi-objective decision model was established in gender equality. In the end, some suggestions were given for social policies to develop time allocation of family household in gender equality.

The hypothesis of "time is resource" was used in this dissertation. After examining time allocation of family household in economics process, the main finding was that the new home economic theory is a good predictor among some of the patterns found. But it ultimately fails to explain why some men do not do more domestic work as their spouses do increasing amounts of paid work. Social theory also has the shortage in explaining the extent of the division of time by sex in both employment and domestic work. This dissertation showed that none of the currently available theories provides an adequate framework for understanding time allocation of family household. It emphasized that the time allocation of family household is constrained by gender norm in social structure and institution. In sum, this dissertation proposed the need for a new time allocation framework that can encompass cultural factors such as gender norm in a meaningful manner.

On the basis of time allocation of family household in theory, the gender concept was introduced into time allocation of family household. It then went on to analyze the gender norms in time allocation of family household, their social patterning and their relationship with the time allocation of the male and female in family household. This dissertation found that time allocation of family household is gendered. It proposed that gender norm controls the time allocation of family household, simultaneously, family household members are doing gender through their time allocation. The process of time allocation of family household is the joint production of household commodities and gender relations.

Gendered time allocation of family household was examined in the interaction and negotiation of individuals within family household. Gendered time allocation of family household in family life circle was discussed through three kinds of family household patterns. The main finding was that gendered time allocation is different

and dynamic, but male time allocation is dominant and independent, while female time allocation is subordinate and dependent.

As to the connection between time allocation of family household and labor market, this dissertation examined the gender difference in labor market from time perspective. It proposed that gender gap in labor market is related to gendered time allocation of family household.

This dissertation further explored the relationship between gendered time allocation of family household and human development with particular emphasis on women career development and human capital investment between sex in family household. It showed that gendered time allocation of family household have negative effect on women.

The multi-objective programming method was used to deal with the time allocation problem of family household. The multi-objective decision model was established and the optimality condition for the Pareto efficient solution was given. The factors that influence the position of decision-maker were analyzed. Finally, this dissertation offered some suggestions in social policies to change gendered time allocation of family household on summarizing the results.

This dissertation tries to study time allocation of family household in gender perspective. It explored time allocation of family households by combining gender with economic rationality. Therefore, this dissertation developed a new theoretical framework that might enriches the conventional economic and social theory on time allocation of family household to get a better understanding of the processes of time allocation of family household. It is also useful for family study, women's study and social policy.

Key Words: family household, time allocation, gender, labor market.

目 录

导 论	1
一、问题的提出	1
二、家庭时间配置研究现状	7
三、本文的基本思路与结构	14
四、本文的主要创新	16
第一章 家庭时间配置的基本概念	18
第一节 时间概念	18
第二节 人类对时间的认识过程和主要模式	23
第三节 时间资源	25
第四节 家庭时间配置	28
第二章 家庭时间配置的经济理论分析	35
第一节 时间配置理论	35
第二节 家庭时间配置理论与性别分工	38
第三节 女性劳动参与与家庭时间配置变化	40
第四节 家庭时间配置理论评述	43
第三章 社会性别与家庭时间配置性别化	47
第一节 社会性别理论	47
第二节 传统社会性别规范的社会建构	50
第三节 社会性别规范与家庭时间配置性别化	56
第四节 家庭时间配置性别特征	59
第五节 家庭时间配置性别差异	62
第四章 家庭时间配置性别化与家庭生命周期	68
第一节 家庭生命周期	68
第二节 传统家庭生命周期中的时间配置	70
第三节 传统双职工家庭生命周期中的时间配置	74
第四节 现代双职工家庭生命周期中的时间配置	77
第五章 家庭时间配置性别化与劳动力市场	82
第一节 影响女性工资的主要假说	82
第二节 劳动力市场两性时间特点	83
第三节 家庭时间配置与劳动力市场工资差异	86
第四节 家庭时间配置性别化与劳动力市场互动	93
第六章 家庭时间配置性别化与女性职业发展	97
第一节 时间配置效益的性别涵义	97
第二节 职业女性时间配置冲突的现实表现与深层原因	99
第三节 职业女性的职业发展归因与时间配置	105
第四节 退休时间政策与女性职业发展	106

第七章 家庭时间配置性别化与人力资本投资	110
第一节 家庭人力资本投资理论	110
第二节 家庭人力资本投资决策	111
第三节 人力资本投资性别差异	115
第四节 家庭时间配置性别化与人力资本投资收益	121
第八章 家庭时间配置的多目标决策模型	126
第一节 家庭时间配置的多目标决策问题	126
第二节 PARETO 最优解的存在性	128
第三节 时间配置多目标决策 PARETO 最优解的均衡条件	133
第四节 家庭时间配置性别平等的社会环境支持	135
结束语	142
参考文献	144
附录 攻读学位期间发表文章目录	154
致谢	155

导 论

一、问题的提出

时间是一种稀缺资源。随着人力资本投资的不断增加和劳动时间价值的持续上升,时间资源对个人生活的影响作用也在增大,人的时间价值的提高对时间配置产生了新的要求。家庭是人们进行时间配置的主要场所,个人时间配置受家庭其他成员的影响。家庭是基于婚姻、血缘或收养关系而组成的共同生活的社会性组织,并成为确保人类繁衍和社会存在的基本单位。家庭不仅是最小的社会构成细胞,而且家庭成员又组成一个统一的经济体,家庭成员共同劳动和共同消费。时间是家庭的一种稀缺资源,家庭的主要功能之一是通过配置家庭成员的时间资源来实现家庭效用或福利最大化,家庭时间配置是家庭决策的一项主要内容。家庭时间配置要考虑时间的价格和物品价格等经济学因素,受经济规律的制约。家庭是将男女两性结合得最紧密的社会单位,家庭成员是时间配置的主体,家庭成员的时间配置具有合作和冲突的特点。在家庭时间配置的互动过程中,家庭两性成员的时间配置受特定时代社会文化机制的制约,特别是受社会性别规范的影响。家庭时间配置反过来又影响到经济发展和社会性别文化。

家庭时间配置既是经济学的研究对象和内容,也与社会学的家庭性别分工理论有密切的联系。经济学和社会学的家庭时间配置理论都从不同的学科角度分析了家庭时间配置,对于了解家庭时间配置有一定的作用,但都存在各自的理论不足。家庭时间配置的实证研究表明,现有的社会学和经济学关于家庭时间配置的理论都不能圆满地解释家庭时间配置的现实问题。

家庭时间配置是社会学研究的主要内容,家庭时间配置与家庭性别分工密切相关,家庭性别分工一旦发生就意味着家庭成员的时间在不同部门的配置。社会学从社会关系角度研究时间,时间是表现社会关系的工具。社会学从家庭成员的性别角色和家庭两性资源关系方面研究家庭时间配置,强调影响家庭内部时间配置的性别角色和家庭两性资源关系,家务劳动时间是社会学研究的重点。社会学理论把家庭时间配置作为两性角色分工或资源拥有量比较的结果,忽略了家庭通过配置时间资源满足家庭日常物质需求的家庭经济行为,对由经济变化引发的家庭时间配置变化缺乏合理的理论解释,也无法从根本上说明为什么家庭性别分工与社会经济、教育、资源和权力联系在一起。社会学家庭时间配置理论给人的印象是家庭时间配置生产“两性关系”,而不是生产家庭日常所需的物质。因此,社会学的家庭时间配置理论只是反映家庭时间配置的一面镜子,可以透视家庭时间配置的“结果”,而不是打开家庭时间配置的窗口,能够了解家庭时间配置的“过程”。

以加里·斯坦利·贝克尔(Gary Stanley Becker)为代表的新家庭经济学时间配置理论强调时间是一种稀缺资源,研究家庭时间配置的经济过程。其研究的对象是理性的经济人。经济学时间配置理论在解释家庭时间配置行为上有很好的理论价值,但强调家庭经济功能的理论模型将家务劳动从社会结构中抽象掉了,忽略了支配家庭家务劳动的社会性别规范和社会制度。

现有的社会学和经济学家庭时间配置理论一个共同不足是缺乏社会性别分析,没有把社会性别作为一个重要的家庭时间配置影响因素。社会学和经济学家庭时间配置性别差异分析都建立在两性生理性别的基础上,没有考虑家庭时间配置中的社会性别关系。社会学家庭性别分工理论将性别和资源力量联系在一起,认为家务劳动取决于两性资源比较,却没有详尽地探讨社会性别本身如何体现了存在于公共领域和私人领域的力量或

权力关系。经济学家家庭时间配置理论也忽略了影响家庭时间配置的社会性别规范和制度。家务劳动在很大程度上被规范为女性的责任,家务时间被认为是“女性时间”,这些都无法简单归结为生理因素和经济比较优势。经济学和社会学的家庭时间配置理论难以解释家庭时间配置的性别选择行为,性别对家庭时间配置有非常重要的影响和作用,“男主外、女主内”的性别分工规则造成女性较高的家庭时间投入,所以应该结合社会性别文化因素才能更全面地理解家庭时间配置。

本文认为,家庭时间配置既是家庭经济生产过程,同时也是社会性别生产过程,家庭时间配置是性别化的家庭时间配置。社会性别规范制约着两性的家庭时间配置,家庭成员也通过时间配置在家庭关系中表现社会性别角色和实现社会的性别期望。家庭时间配置是“社会性别表现”,反映出社会的社会性别机制。家庭时间配置不仅追求家庭经济效用,而且受社会性别文化制度安排,经济和社会性别规范共同制约家庭时间配置过程。家庭时间配置并不完全是家庭私事,由家庭内部关系决定。家庭时间配置与劳动力市场存在互动关系,家庭与经济、社会文化紧密相连,共同反映和创造着社会性别文化,而社会性别文化又对家庭和社会经济政治各个层面产生影响。

因此,家庭时间配置问题既是经济学和社会学的研究对象,又不能完全用现有的经济学和社会学理论来解释,因为家庭既是经济单位又是社会的细胞,家庭还是两性共同生活的场所,社会性别规范会影响两性的时间资源和家庭时间配置。家庭时间配置应该将经济学和社会学结合起来,用社会性别分析才能得到更全面的解释。具有社会性别视角的社会科学研究越来越受到国际社会和西方国家的重视,并成为衡量一项研究质量的标尺。

20 世纪 70 年代妇女运动激发了社会学家对性别差异浓厚的研究兴趣,国内外有关社会性别、家庭关系和女性地位问题的研究成果不断增多,社会性别研究是当代社会学中发展最快、最令人振奋的领域之一。但是,将家庭置于经济社会大系统中,用社会性别视角研究家庭时间配置,既考察处于家庭生命周期不同阶段的家庭成员时间配置的互动关系,又分析家庭时间配置与劳动力市场之间互动关系的系统性研究成果还十分缺乏。因此,本文在广泛吸收国内外相关研究成果的基础上,结合中国实践,力图从社会性别的视角,用经济学、社会学和人口学理论等多学科的知识综合性地研究家庭时间配置问题,探讨家庭时间配置过程中的两性互动关系,家庭与劳动力市场的互动关系,家庭与两性发展和社会可持续发展的互动关系。

本文从社会性别视角,将经济学、社会学和人口学等多学科理论结合起来对家庭时间配置进行了系统性研究。家庭时间配置既受经济因素制约,同时又受传统社会性别规范的影响,家庭时间配置具有性别化特征。本文用社会性别分析的方法重点研究家庭时间配置性别化问题,深入探讨家庭时间配置性别化过程中的性别因素、家庭因素、经济和社会因素,分析家庭时间配置性别化对两性发展的不同影响。在性别平等原则上,建立家庭时间配置的多目标决策模型,提出家庭时间配置性别平等的社会环境支持策略。

本文把家庭作为研究时间配置的对象,主要是基于以下原因:

首先,时间是一种稀缺资源。随着人的时间价值的上升,时间资源对个人生活的影响作用也在增大。人的时间价值的提高对时间配置产生了新的要求,不合理的时间配置就会使社会、家庭和个人蒙受严重的损失。家庭是个人时间配置的基本场所,家庭时间配置对家庭成员的生活质量有重要意义,家庭时间配置关系到人的发展、经济发展和社会可持续发展。

第二,家庭是与生产和消费有关的经济单位。家庭的经济功能决定了家庭必须合理

配置家庭资源,追求家庭福利最大化。时间是家庭的稀缺资源,家庭成员的时间分配要受到经济规律的制约,家庭时间配置与经济表现紧密相连。家庭并不是一个被动的单位,而是一个具有企业家才能的实体,它根据内外部经济条件变化作出时间配置决策并采取行动。贝克尔创立并发展起来的“新家庭经济学”,对家庭时间配置进行了开创性研究。尽管贝克尔已于1992年荣获了纪念诺贝尔经济学奖,其主要贡献是将经济分析的范围扩张至以前属于其它像社会学、人口学和犯罪研究这样的社会科学学科的人类行为层面。但是,贝克尔关于家庭行为的理论仍然是有争议的。贝克尔的家庭时间配置理论还没有引起中国经济学界的重视,至少贝克尔在中国经济学界远不如像舒尔茨(Theodore W. Schultz)、科斯(Coase)等人那样炙手可热,其结果是家庭时间配置相关研究成果的缺乏。所以,深入研究家庭时间配置仍有理论价值。

第三,家庭作为社会生活的基本单位,是个人时间资源配置的最基本同时又是最重要的场所,家庭成员的时间配置存在互动。家庭是由个人组成的,但它又是一个社会单位,是社会网络的一部分,是为更大的社会结构服务的一种功能性机构。家庭并非孤立而又自我封闭的社会系统,其它社会机构都与家庭打交道。因此,社会是通过家庭来取得个人对社会的贡献。反之,个人也只有在家庭的支持下才得以在社会生存和发展。尽管家庭常被看作是一个具有亲密感情的社会单位,强调两性分工与合作,但合作也不意味着同样重要,家庭存在着两性权力较量,男女能够得到的时间资源和家庭时间配置利益也不完全相同。传统社会性别文化制约着家庭性别分工,家庭成员的时间配置必然会受到社会性别规范的影响。家庭时间配置出现的新变化和新模式,特别是女性时间价值和时间的变化,也会产生强有力的刺激力减少传统社会性别文化,创造性别平等的现代社会性别文化。用社会性别视角研究家庭时间配置,可以分析家庭时间配置和社会性别文化之间的相互影响。

第四,家庭是进行社会性别分析的理想单位。每个人都生活在家庭中,尽管家庭的形式呈多样化,但两性家庭仍然是家庭的主要类型。家庭成员在相同的家庭和社会环境背景下生活,一个家庭内的男性与女性一般都是紧密地联系在一起,他们之间存在合作与冲突的互动关系。时间是稀缺资源,每一个人每天所拥有的时间数量都相同,时间的经济效益和社会效益取决于时间配置。分析家庭两性成员在市场劳动和家务劳动的时间资源配置,可以在同一背景下更好地了解家庭内部性别和时间资源的关系。

第五,家庭不是静态的,而是无时无刻不在变化之中,家庭有其自身的发展阶段和运动规律。家庭成员时间配置既受到个人因素的制约,又与家庭其他成员存在相互作用,个人时间配置受他人存在的影响,家庭成员的时间配置也与家庭生命周期阶段有关。家庭成员时间配置互动可以更清楚地反映出社会性别规范对两性时间配置的影响,可以更全面地透视家庭时间配置性别差异。如果时间配置的性别差异仅局限于静态分析,由于家庭所处生命周期阶段不同很可能得出不全面或不可比较的结论。

总之,家庭时间配置并不是一个独立、成熟的学科研究领域,而是由经济学、社会学、人口学、女性学等多学科进行的交叉研究或边缘研究领域。各种家庭时间配置理论也还不完善,家庭经济过程中的社会性别研究更是在各学科中发展相对较晚且不太成熟的新领域。另一方面,家庭时间配置不但是一个纯粹的理论问题,还是一个实践性很强的课题。家庭时间配置的社会性别分析需要与特定社会的实际问题相联系。因此,家庭时间配置的社会性别研究具有重要的理论意义和实践价值。

家庭时间配置研究的理论意义

社会学的家庭时间配置重点研究家务劳动性别分工,但对引发两性分工的家庭经济

过程缺乏研究,也没有认识到社会性别规范对家务劳动的影响力量。经济学家的家庭时间配置强调家庭经济生产过程,对影响家务劳动时间配置的社会性别机制重视不足。比较这两者的理论研究就能发现,从社会性别视角,在家庭生命周期运动过程中,将社会学和经济学理论结合起来综合研究家庭时间配置,能更全面地解释家庭时间配置的现实。

首先,从时间资源角度家庭时间配置研究可以丰富社会学家庭时间配置理论。社会学的家庭时间配置理论有三派主要的观点:性别角色理论研究家庭性别角色分配,认为性别分工取决于“天然”的生理性别角色;“相对资源”理论主要讨论家庭内部两性的资源或权力拥有及家庭任务分配方式;“时间可及性”理论关注两性时间的可及性。社会学理论侧重家庭内部消费时间配置,特别是家务时间分配方式,强调家庭时间配置由家庭内部的个人因素和两性资源关系决定,没有考虑家庭时间配置的“生产性”,忽略或贬低家庭时间的经济和社会价值。社会学家无法用社会学理论解释家庭时间配置与家庭经济生产的联系。从经济学角度研究家庭时间配置,家庭是一个“小型生产单位”,家庭生产是一种从市场上购买的商品和自有时间投入“家庭产品”生产的活动,家庭产品给家庭提供效用。时间作为一种稀缺资源,是家庭生产的重要投入要素,家庭时间和市场劳动时间都具有不可忽视的价值。家庭时间配置经济分析可以更清楚地了解家庭性别分工与劳动力市场经济因素的关系。因此,家庭时间配置的性别分工与经济有了密切联系,经济变化会引发家庭性别角色在一定程度上发生变化。

第二,家庭时间配置的社会性别分析可以丰富经济学家家庭时间配置的理论。新家庭经济学的家庭时间配置理论将国际贸易中的比较优势理论应用于家庭时间配置的性别分工,认为女性在家庭时间的生产率方面具有先天生理优势,男性在劳动力市场上的时间价值较高,因此女性和男性在家庭和市场上的分工是效用最大的“理性选择”。但是,家庭时间配置还存在“非理性选择”行为,劳动力市场工资低的男性拒绝在家庭劳动上投入过多的时间。生理优势也无法解释家庭在与生育和抚养无关的家务劳动上也存在“专门化”的性别分工。从社会性别视角考察经济学家家庭时间配置的性别分工标准就会发现:经济上的比较优势是传统社会性别规范的结果。社会性别规范决定两性的家庭时间配置,也通过影响男性和女性的人力资本投资方向和程度影响两性时间价值。劳动力市场同样遵循传统社会性别假设,劳动力市场也有两性劳动分工。女性进行家务生产的比较优势不仅来自生物学上的差异,以及早期儿童社会化和人力资本投资的性别差异,而且来自劳动力市场的歧视。与同等条件的男性相比,女性的收入被降低了。将社会性别引入经济学研究,有助于消除经济学研究中的社会性别盲点,可以了解家庭中个人的时间配置行为方式在很大程度上受社会性别文化和经济制度的影响,“理性选择”的力量同社会、经济的制约相比要小得多。向女性开放什么类型的社会角色,取决于社会背景、劳动力市场及其决定因素。男性和女性性别角色的创造、保持和实施受经济环境影响,这种经济环境是个人、一对夫妻和一个社会群体所无法主宰的。

第三,家庭时间配置社会性别分析可以丰富社会性别理论。社会性别研究引起了很多社会科学领域的带有革命性的理论创新和发展。近几十年来,社会科学家把社会性别作为研究家庭关系的一个重要方面,分析社会性别对婚姻满意度、夫妻关系、亲子关系、家庭劳动分工、权利分配等所产生的影响,发展了相关的理论。现有的社会性别理论在研究家庭问题上强调男女两性不平等的权力关系及其社会根源,利用时间来说明两性的性别角色,但对家庭时间配置经济行为研究不足,也没有深入研究时间资源本身的社会性别表现。从历史上看,无论是在古典经济学派,还是在马克思主义经济学家之中,都不曾把性别看成是经济分析的中心概念。尽管经济分析主流很少注意有关性别问题,但

是劳动力市场中女性特别是已婚女性人数的大量增加,在许多方面,既改变了男女性别之间的关系,又改变了社会的结构。因此,与性别有关的问题被推到显著的地位上,越来越多的经济学家开始关注社会性别问题。研究家庭时间配置性别化可以凸现社会性别文化对家庭时间配置的制约机制。社会性别对两性的时间配置有不同的评判标准,形成男女不同的时间配置。同时,家庭两性成员也通过时间配置“表现社会性别角色”,通过家庭时间配置性别化将社会性别具体化。家庭时间配置不仅是“家庭产品”生产,同时也是社会性别生产。不考虑性别角色与人们生活于其中的经济和劳动力市场的最直接的联系,就不可能准确地描述和分析社会性别。

第四,家庭时间配置研究可以丰富劳动经济学性别差异理论研究。新家庭经济学家扩展了传统的劳动时间供给模型,以便说明家庭家务劳动时间与劳动力市场时间之间的相互依存关系。尽管女性参加了市场劳动,然而家庭仍然保持传统的性别分工,劳动力市场的性别差异和性别歧视等问题都说明家庭时间配置因素影响着劳动力市场性别差异。从时间资源角度分析劳动力市场的性别差异、劳动力市场对女性的歧视、可以揭示家庭时间配置与劳动力市场报酬之间的反馈关系,这有助于了解家庭时间配置和劳动力市场的相互依赖关系,揭示劳动力市场性别不平等的家庭原因。具有社会性别视角的经济研究,对家庭时间配置和劳动力市场互动关系进行探究的过程,不仅对经济行为与经济成果中的性别差异的性质有更好的了解,而且会丰富劳动力市场性别差异研究。

因此,研究家庭时间配置,必须在社会性别文化基础上,分析影响家庭时间配置的经济因素。既要考虑时间的价值或物品价格因素,又要关注影响时间的社会性别文化因素,同时还要涉及家庭规模、结构和家庭生命周期等人口学家庭特征。从社会性别的视角对家庭时间配置进行综合研究,将有助于更好地了解家庭时间配置的性别因素、经济因素和社会因素以及各个因素之间的相互作用。总之,基于社会性别视角的家庭时间配置问题研究具有重要的理论意义,研究成果可以丰富现有的社会学家庭性别分工理论和经济学的家庭时间配置以及社会性别理论。

除了理论体系内部的要求外,现实生活中很多亟待解决的问题也促使人们研究家庭时间配置问题,研究家庭时间配置性别化问题具有重要的实践意义。

家庭时间配置研究的实践意义

首先,研究家庭时间配置,可以更好地完善劳动力市场,为解决女性就业问题提供依据。

社会越来越意识到,充分发挥女性人力资源是有利于社会发展的,女性就业问题是世界各国普遍面临的问题并受到社会的重视。女性就业难问题、女性工作角色和家庭角色的冲突问题、女性职业发展的“玻璃天花板”问题、女性退休年龄问题都在一定程度上与家庭时间配置性别化有关。女性必须处理好家庭和工作之间的关系,而这已构成男女不平等的的一个重要衡量标准。在不改变传统社会性别观念和性别化家庭时间配置的背景下,现有的解决方法都会产生一定的负面作用,在解决家庭问题的同时又面临许多更棘手的问题。例如,弹性工作时间就被认为是专门解决女性的工作和家庭冲突问题,以方便母亲们更好地照顾孩子。女性采用弹性工作时间又会强化传统社会性别规范,突出家庭是女性的责任,而不是男性和女性共同的责任。弹性工作时间也给雇主又一个理由排斥女性雇员,认为她们的工作时间投入不足。家务劳动社会化导致家务劳动力市场成为非正规的“女性劳动力市场”,将女性的家庭责任仍然转嫁给女性承担。只有从根本上改变影响家庭时间配置性别不平等的多方面因素,男性的家庭时间和女性的就业时间都受到全社会的肯定和支持,才有可能真正解决女性就业问题。所以,改变性别不平等

的家庭时间配置, 倡导家庭时间配置的性别平等是十分重要的。

第二, 研究家庭时间配置可以促进女性职业发展。自本世纪 50 年代以来, 经济社会中最引人注目的发展之一便是女性加入劳动大军人数增加。虽然女性受教育和就业的权利得到法律保证, 但男女就业机会和工资报酬不均等仍很普遍。如果不研究家庭内部环境, 就无法正确理解女性的有酬劳动行为。因此, 在分析女性劳动力时, 必须分析在家庭范围内做出的时间配置决定。正如穆勒(Jonn Stuart Mill)在《妇女的屈从地位》所言: “谁最不能估量妇女对整个家庭的思想和社会地位以及全部生活习惯造成的影响, 谁就必然很容易从这个影响中找到妇女和男人之间几乎所有差别, 其中包括妇女全部较差的差别的一个充分的解释”(约翰·斯图尔特·穆勒, 1995)。时间是劳动者职业发展的重要资源。因此, 从社会性别视角研究家庭时间配置, 可以重新审视女性职业弱势地位形成的家庭原因, 有助于更加全面地认识女性家庭时间配置与职业生涯发展的关系。女性面临严重的家庭——职业时间冲突, 为了追求职业的发展, 女性不得不改变其家庭时间配置, 如推迟婚姻和生育, 减少闲暇时间。家务劳动时间对男性的劳动时间影响不大, 男性无需在家庭时间和劳动力市场时间之间进行协调, 男性时间资源的优势地位有助于保持职业的优势地位。男性丰富的时间资源为获取职业发展资源提供了保证, 两性时间资源差别构成职业发展差别。因此, 从社会性别视角研究家庭时间配置, 有利于劳动力市场改进不利于女性职业发展的措施和政策。

第三, 研究家庭时间配置可以为制定和贯彻性别平等法律和政策提供理论依据。在国家法律政策中体现性别平等原则是非常重要的, 它能够保障男女平等地获取资源的权利。虽然法律规定女性在家庭和社会生活的各个方面享有与男性平等的地位和权利, 并十分注意各项法律、法规的健全和系统配合。但是, 家庭因素会阻碍两性拥有法律所赋予的平等权利, 长期以来的家庭性别分工和历史上形成的传统性别规范的力量在某种程度上甚至大于法律和政策。如果不改变传统的社会性别结构, 任何致力于男女平等的社会政策和法律都可能因家庭性别不平等在实施过程中发生弯曲, 出现男性偏好。许多性别平等政策都没有评估和监测这些政策对男女两性的工作和家庭生活产生的不同影响, 也没有干预家庭中不平等的性别分工和女性因家庭因素受到的劳动力市场歧视。因此, 家庭男女两性的平等合作关系的形成是性别平等政策产生和完善的基础条件。充分了解两性在家庭时间配置的相互关系, 有助于国家指制定和贯彻性别平等家庭和社会政策, 干预家庭中不平等的性别角色分工。

最后, 研究家庭时间配置有利于促进社会可持续发展。可持续发展的中心是人, 两性的平等和谐发展是社会可持续发展的基本条件。由于传统社会性别的作用, 男女时间配置被人为隔离, 女性的劳动权利和发展机会长期受到不平等的对待, 女性市场劳动时间价值低于男性。由于女性职业收益低于男性, 在家庭人力资本投资和职业培训中处于第二性的地位, 从而难以摆脱其从属地位和对家庭的依赖。男性的家庭时间没有得到社会的肯定和支持, 造成男性成为家庭的“工具性男人”和孩子的“缺席父亲”。大多数孩子由女性抚养和教育, 孩子们只能得到对男性角色模糊和偏狭的认识, 把男性定义为女性的对立面, 并且把女性的个性特征定义为低下的特征。现代女性的经济独立和较高的人力资本投资, 降低了男性的家庭效用, 男性角色和特权逐渐弱化, 男性也正在经历着一场“男性气质的危机”。家庭时间配置决策应该由夫妻平等协商, 而不是单一的角色分配, 性别不应该再是制约个人发展的主要因素, 孩子性别角色的社会化也应朝着男女平等的方面演变, 形成全面发展的人格。男女不平等的传统社会性别规范现在成了人类进步的主要障碍之一。因此, 从社会性别角度对家庭时间配置进行研究, 有助于促进社会可持续发展, 可以使社会和政府从男女平等和社会可持续发展的高度制定社会和

家庭政策, 提供更有利于家庭时间的合理配置、男女和谐发展、社会的文明与进步的社会环境支持。

二、家庭时间配置研究现状

家庭时间配置的理论框架

国外关于家庭时间配置的理论研究可分为经济学和社会学两部分。家庭时间配置的理论至少有三种主要的观点: 一是社会学的观点, 二是经济学的观点, 三是社会性别观点。

(一)、家庭时间配置的社会学研究

家庭劳动性别分工一直是社会学家庭研究的一个重要论题。西方学术界对家务劳动的性别分工与经济、社会结构的关系研究起步较早, 并形成一些理论。社会学从家庭任务分工角度研究家庭时间配置, 家庭任务分工决定家庭时间配置。社会学主要研究家庭时间, 特别是家务时间。其主要的理论是性别角色理论、相对资源理论和时间可及性理论。

性别角色理论。以帕森斯(Parsons)和布劳(Bales)为代表的社会功能主义理论主要从家庭性别分工的角度研究家庭时间配置。家庭性别角色理论从任务与性别之间的角色关系说明家庭时间配置, 强调家庭时间配置性别分工的“生理”属性, 认为性别角色观念决定家务劳动分配(Parsons and Bales, 1956)。该理论在家庭性别分工方面有很大的影响力, 其主要的缺点是认为家庭的时间配置取决于任务与性别之间固定的角色关系, 强调两性的生理差异和性别观念早期社会化的稳定性, 难以解释女性参与劳动力市场引起家庭角色变化的主要原因。关于性别角色观念的实证研究发现男性的性别角色观念比女性的性别角色观念更有力量决定家庭性别分工。

相对资源理论。布拉德(Blood)和沃尔夫(Wolfe)的相对资源理论从家庭资源或权力的拥有量角度研究家庭内部的任务分配方式。布拉德和沃尔夫认为, 丈夫从事家务的情形很少是由于传统性别角色社会化而引起的, 而是由夫妻双方的职业资源、拥有的时间以及完成一项任务的资历水平而决定的。家庭时间配置取决于夫妻力量的综合对比, 家务劳动是按照夫妻双方各自的力量分配的(Blood and Wolfe, 1960)。这种资源权力实证主义与文化主义观点相对立。另外, 资源理论认为家务劳动是缺乏价值的人人想逃避的劳动, 低估了家务劳动时间在家庭经济生活中的作用。资源理论的实证研究结果发现: 虽然女性在家庭收入中贡献增加, 却仍不能重新安排家务劳动的分配(卡拉桑蒂, 贝利, 1992)。资源理论忽略了两性所能获得的资源和资源所能发挥的力量并不是完全对等的, 社会赋予男女两性所拥有的资源以不同的权重, 资源力量的发挥受社会性别文化规范的制约(让·凯勒阿尔, 1998)。

时间可及性理论。科弗曼(Coverman)认为, 家务劳动是根据夫妻中谁有更多时间去做家务劳动的合理考虑而分配的。夫妻首先考虑的是市场劳动方面的需要, 其次才是家务劳动。由于市场劳动的相对时间决定于可能得到的工资, 那么, 配偶双方各自的业余时间就会按比例地分配在家务劳动上, 有着更多时间在家的一方就承担更多的家务劳动。如果夫妻双方在外工作的时间一样长短, 他们就会完成同样数量的家务劳动。实证研究结果与“时间拥有量”假设也有矛盾——女性的就业状况并不明显地影响两性间的家务劳动分工, 多数妻子的工作时间实际上对丈夫所承担的家务劳动时间数量并无影响(Coverman Shelley, 1985)。

社会学的家庭时间配置理论各自从不同的标准建立家庭任务(特别是家务劳动)与

家庭成员时间配置之间的联系,把时间配置作为家庭两性性别角色或资源大小的结果,对家庭通过时间资源配置获得家庭效用最大化的家庭日常经济过程研究不足(Richard Layte, 1999)。关于社会学的家庭时间配置理论的实证研究表明任何一种理论假设都不能说明两性在家庭中的劳动分工,其主要原因是没有把性别当成一个重要的可变因素,也没有探讨性别本身如何体现了存在于公共领域和私人领域的力量关系(卡拉桑蒂,贝利, 1992)。

社会学对家庭时间配置研究的另一个主要贡献是发展和不断完善时间配置数据调查和分析方法。时间分配数据建立在时间日志(time diary)调查分析技术的基础上,它有宏观和微观两方面的意义。在宏观上,运用时间配置尺度来测定社会活动,社会过程和社会现象的方法称为时间预算,又可称之为“时间分配”。时间可以成为测定人们的生活活动以及全部社会过程、社会现象的一种尺度(王雅林, 1990)。在微观上,时间分配数据被用于分析家庭活动,特别是分析家庭时间配置的性别差异(Susan Clark and Andrew Harvey, 1976)。家庭时间配置的理论 and 实证研究大多建立在时间分配数据之上,时间分配数据为社会科学研究和公共政策制定提供了重要的数据资料。托马斯(Thomas F. Juster)和弗兰克(Frank P. Stafford)的文章详细研究了时间配置数据分析方法和应用,对时间分配数据的测量方法和应用进行了展望。他们根据时间分配数据对不同国家的男女时间配置进行了比较分析,对男女时间配置的性别差异以及变化趋势进行了重点探讨。研究表明各国女性的家务时间普遍多于男性,男人花在家务劳动上的时间全世界几乎都差不多(Thomas F. Juster and Frank P. Stafford, 1991)。

尽管时间预算研究涉及时间配置的性别特征,但性别更多是作为一个分类变量,被抽取作为样本的男性和女性并不是互为妻子和丈夫,时间配置性别差异结论缺乏性别与家庭、婚姻的特定联系。

大部分家庭时间研究建立在大样本时间分配调查的基础上,分析家庭时间分配的性别特点与差异,家庭时间配置的性别差异研究主要集中在家务性别分工、劳动力市场和闲暇这三个彼此联系的方面。家庭时间配置的性别差异的时间预算研究主要关注男女两性在家务劳动和孩子照料上花费的时间差异和女性家务劳动时间变化(Walker and Woods, 1976; Stafford, 1980)。

时间预算数据为研究分析提供了实证资料。但时间预算数据只是对时间配置“结果”或“一种生存状态的瞬间一瞥”,对其产生的过程却不大顾及。家庭时间分配调查尤其如此,在时间测量结果与时间配置过程及其原因之间很难建立联系。因此,时间分配研究还需要包括来自更广泛的研究领域的其它“数据”,以便将分析从个体和家庭的微观层面,转向社会经济的中观的以及宏观层面,同时对这些不同层面之间的关联进行适当的理论概括,并将家庭时间配置研究的重点放在社会和经济关系方面。

(二)、家庭时间配置的经济学理论

经济学研究家庭时间配置主要是贝克尔创立并发展起来的“新家庭经济学理论”,另一种是将最近发展起来的博弈论应用于家庭经济研究。

经济学最早关心劳动力市场时间是因为时间与劳动力供给行为密切相关。经济学用早期的劳动——闲暇模型来分析个人的劳动时间供给。劳动——闲暇模型视在家庭的时间为闲暇,认为效用直接产生于消费闲暇时间和购买的商品。经济学家集中研究人对物品和闲暇的效用最大化选择,然后通过劳动和闲暇之间的关系得出市场上的劳动力供给数量。劳动力供给最基本的前提之一是:任何改变一个人的工资率和(或)非劳动收入的因素都有可能影响劳动力供给。传统劳动——闲暇模型的效用最大化思想和收入与替

代效应分析劳动时间供给是很有价值的,但要理解家庭时间配置的决定因素以及影响女性加入劳动力市场的原因,其解释力有限。因为家庭中的大部分时间在性质上更类似于工作而非闲暇。

家庭曾长期处于经济学家研究的范围之外。由于它们不为市场生产,它们被认为是“非生产性的”,家庭的所作所为被认为是消费行为。马格利特·内德(Margaret R. Reid, 1934)的研究首次突出了家庭生产的经济性。从经济学角度研究家庭时间配置的先驱者是贝克尔。贝克尔 1965 年论述时间配置的论文明确提出“时间是家庭的稀缺资源”^①。贝克尔的家庭生产函数分析的一个基本理论假设是:“时间和市场商品是家庭产品生产的投入要素,它们不直接提供效用。这些家庭产品不能从市场上买到,而是被家庭生产出来,就像家庭消费一样,利用市场购买品、自有时间和各种必须投入品进行消费。这些商品包括孩子、声望和尊严、健康、利他羡慕与感官享受”^②。家庭生产理论不仅把微观经济学的标准工具扩展到通常属于社会学、社会心理学和社会人类学领域的一些问题,而且还改变了关于家庭行为的传统解释,家庭既是生产单位,也是消费单位。经济学家日益认识到,家庭实际上是“小型生产单位”,它综合运用市场物品和时间生产家庭消费产品,市场物品和家务时间都是家庭生产的投入要素。贝克尔建立了在家务劳动而非闲暇和有酬劳动具有替代性假设基础上的时间配置模型。在此之前,经济学劳动时间和社会学家家务时间研究彼此分离。

家庭生产(household production)和家庭时间配置研究成为微观经济学研究的重点内容。家庭被看作是经济企业,除了其它功能之外,还处理应对现代化推进过程中的经济变迁。家庭购买的投入品的价格,家庭主妇时间的价值,以及家庭的生产技术都在随着时间推移而变化,而每一次变迁都会产生改变家庭生产资源的动力(舒尔茨, 2001)。

自从 1965 年贝克尔提出时间配置理论并用于家庭分析,该理论一方面被认为是在经济学家分析个人消费活动方面开辟了新的途径,改变了思考劳动力供给问题的方法,提出了一个从简单模型中不能得出的重要思想:“人们极少怀疑消费的非金钱代价特别是付出的时间代价有解释的价值,以便分析与旅游、娱乐、教育、移居、卫生甚至与探究消费性商品和劳动的各种特性的活动有关的人类行为”(马克·布劳格, 1992)。

另一方面,贝克尔的某些假设和结论引起研究者的一些争论和置疑,主要有如下几点:

1、新家庭经济学认为各个家庭在其内部是“理性”地选择家庭活动的传统分工的,丈夫和妻子根据比较利益的原则分配家务工作,但由于社会习俗和传统观念对妻子市场机会的限制,很难排除它们是效用函数本身的自变量。

2、新家庭经济学假定:决策单位是家庭总体,并且只有一个单一的家庭效用函数。而大量的证据表明,大多数家庭都具有日益增长着的冲突和强制性的特征,家庭决策并不取决于利他主义本身,而取决于力量或讨价还价策略(Pollak, 1985)。

3、新家庭经济学忽略了家务劳动时间对就业女性所造成的负担,因为该理论假设,只要她们愿意,家务劳动时间是可以付款摆脱的,忽视了决定家庭生活行为如何形成的社会文化准则和规范。现在争论更多的问题则是在男女必要劳动时间的分配上,如何更平等地分担家庭责任。

4、在贝克尔的家庭时间配置理论中,家庭只看作是用时间和市场投入品来生产商

^① 贝克尔, 人类行为的经济分析, 上海: 上海三联书店、上海人民出版社, 1995, 第 169 页。

^② 贝克尔, 家庭论, 北京: 商务印书馆, 1998, 第 25-26 页。