

说文解字注笺

一
函
八
册
函

說文解字第十三上

金壇段玉裁注

番禺徐灝箋

二十三部 文六百九十九 重一百二十三

凡八千三百九十八字

文三十七 新附

糸 細絲也象束絲之形凡糸之屬皆从糸讀若覓

切 古文糸

注曰細絲曰糸糸之言蔑也○箋曰孫子算經曰

蠶吐絲為忽十忽為一絲灝按忽即糸也古重唇

音忽讀如沒斂之則為蔑矣古文糸象形蓋一忽

不可以為形故象其糾結篆文左右垂象束絲之

餘戴氏侗讀糸為絲謂絲非一視之緒故兩其象

以立義其有偏旁者則从絲省文非有二字也

繭 蠶衣也从糸从虫从𠂔 原本作𠂔省今從𠂔正古典切 𠂔古文

繭从糸見

注曰各本作𠂔省繭不得為繭會意五經文字曰

从虫从𠂔音綿𠂔部有𠂔字相當也今據正虫

者蠶也𠂔者僅足蔽其身也古文从見聲○箋曰

段訂是也六書故引唐本正从𠂔然𠂔當為聲段

注𠂔部亦曰繭从𠂔聲非會意也戴氏侗曰爾雅

蠶桑繭繭由𠂔繭棘繭樂繭蠅繭繭虫之為繭者

非一唯蠶繭可為絲

繭 繭繭為絲也从糸巢聲 師道切

注曰俗作縲乃帛如紺色之字

繅 抽絲也从糸睪聲 羊益切

注曰抽引也引申為凡駁睪溫尋之偁

緒 絲始也从糸者聲 徐呂切

注曰抽絲者得緒而可引引申之凡事皆有緒可

續

緇 微絲也从糸面聲 張沈切

注曰緇之引申為凡縣懸之偁○箋曰戴氏侗曰

緇細不絕也今之絡者別其絲取細者為緇次曰

大緇凡緇皆以為緯又作緇灝按微緇聲相轉楚

語緇然引領南望韋注緇猶遠也張平子西征賦

冀關緇其堙盡薛注緇盡貌也皆望遠微眇之義

緇之引申也華嚴經音義引國語賈注緇思兒也

蓋由望遠而生此義今俗用此字其義多為思

純 絲也从糸屯聲論語曰今也純儉 常倫切

注曰純與醺音同醺者不澆酒也班固曰不變曰

醺不雜曰粹崔觀說易曰不雜曰純不變曰粹其

意一也○箋曰純絲之美者也漢書地理志織作

冰紈綺縠純麗之物顏注純精好也引申之凡物

不雜曰純周禮媒氏純帛無過五兩鄭注五兩十

端也按帛兩卷謂之匹亦謂之純引申之凡物之兩者皆曰純鄉射禮二算爲純一算爲奇少牢饋食禮腊一純而鼎鄭注合并在右胖曰純是也

紵生絲也从糸尢聲

切

注曰尢會作生絲也今按言繒名則非其次依鄭君則實繒名當云生絲也一曰繒名生絲未凍之絲也○箋曰鄭注郊特牲云納繒名也此生絲下奪繒字廣前繒生絲繒也正本說文又鄭注士昏禮引魯詩納綺屬也顏注漢書元帝紀云輕綃今之輕絮也李注文選洛神賦云綃輕縠也所釋雖異而爲織成之繒則同蓋納縠輕縠之屬皆生絲所爲也段氏徒以部次爲斷往往失之

縠大絲也从糸皆聲

切

縠絲曼延也从糸允聲

切

注曰曼延曼前字曼引也延行也縠之言罔也巾部有說縠氏凍絲縠縠古蓋一字當讀如苴

紵絲下也从糸气聲春秋傳有臧孫紵

下段切

注曰謂絲之下者也

紵絲滓也从糸氏聲

都分切

注曰滓者澌也因以爲凡物渣滓之僞此篆與紙

別

紵繭滓絰頭也一曰以囊絮凍也

凍原本作練今從段正

从糸

圭聲

切

注曰謂縠時繭絲成結有所絰礙工女黹功畢後別理之爲用引申爲凡挂礙之僞集韻類篇皆作繭滓也一曰絰頭此古本也一曰絰頭者一名絰頭也以囊絮凍又別一義謂以囊盛絲絲其中於水凍之也凍絮莊子所謂游辭統史記所謂漂考工記注所謂湖漂絮水部漱下云於水中擊絮是也

縠絲色也从糸樂聲

以灼切

注曰謂絲之色光彩灼然也考工記曰絲欲沈鄭注如在水中時色今人謂之漂亮

縠著絲於竿車也从糸崔聲

蘇對切

注曰竹部竿筵也筵縠絲筵也竿車亦曰縠車方言曰縠車趙魏之閒謂之縠縠東齊海岱之閒謂之道軌管絲於筵謂之縠

經織也

段訂作縠從絲也

从糸至聲

九丁切

注曰從絲二字依太平御覽補織之從絲謂之經大戴禮南北曰經東西曰緯○箋曰下文云緯織橫絲也則此似當有從絲二字然可勿補也蓋織以經爲主而後緯加之經者所以織也經其常也戴氏侗曰凡爲布帛必先經而後緯故經始經營經常之義生焉韻謂大經猶言大綱故經常亦曰

綳帛也

紵

作布帛之總名也从糸戠聲之弋切試樂浪挈令

織从糸从式

注曰經與緯相成曰織古假為識字如詩之織文

微識也樂浪漢幽州郡名張湯傳有廷尉挈令燕

王旦傳又有先祿挈令挈當作契刻也樂浪郡挈

於板之令也其織字作紵錄之者如錄漢令之屬

作展也

紵機縷也从糸王聲如甚切縷紵或从任

注曰機縷今之機頭內則曰執麻泉治絲繭織紵

組紵左傳魯賂楚以執斲執鍼織紵皆百人此字

經典及玉篇廣韻皆平聲豈唐韻有上聲一切邪

抑二徐誤耳○箋曰機縷持經者謂之紵紵之言

任也任重之義也注疏家多以縷帛釋紵未得其

義鈕氏樹玉曰廣韻亦收去聲沁音汝鳩切

縷機縷也从糸宗聲子宋切

注曰元應書引說文機縷也謂機縷持絲交者也

下八字蓋庚巖歌注又引三倉綜理經也謂機縷

持絲交者也屈繩制經令得開合也按今尚謂之

綜引申之義為兼綜為錯綜○箋曰綜者宗也機

縷之宗主也經有綜縷持之乃能交錯開合以貫

紵

十縷為紵从糸咎聲讀若柳力久切箋曰戴氏侗曰縷紵一聲貫一字也甄人以縷餘

組絲為紵

緯

織橫絲也从糸韋聲云貴切注曰經在軸緯在杼引申為凡交會之偏漢人左

右六經之書謂之祕緯

緯

緯也从糸軍聲王問切注曰緯亦併緯者語之轉也爾雅百羽謂之緯古

本反此正棄之假借玉篇云緯大束也是也○箋

曰緯訓緯乃其本義玉篇云大束者即因爾雅百

羽之義為說所謂緣詞生訓也

縷

織餘也从糸貴聲胡對切注曰縷之言遺也故訓為織餘今呼機頭可用系

物及飾物韻會有一曰畫也四字今據補考工記

畫縷之事雜五采咎繇謨日月星辰山龍華蟲作

繪鄭注繪讀曰縷以為訓畫之字當作縷也○箋

曰周禮司几筵蒲筵縷純蓋以縷餘為純巾車勒

面縷總曲禮飾羔鴈者以縷謂以縷餘繫之顏注

急就篇云縷係組之屬是也漢書東方朔傳狗馬

被縷廁義同鄭注周禮誤以縷為畫文黃公綽因

以屏風許書而段氏偏信之按阜陶謨作會釋文

云馬鄭作繪正義引鄭元云會讀為繪蓋無繪字

日續之文段徑改之以就己說尤爲純穆

紵紀也从糸充聲

他紵切

注曰淮南泰族訓曰繭之性爲絲然非得女工煮

以熟湯而抽其統紀則不能成絲按此其本義也

引申爲凡網紀之偁○箋曰統紀非練其絲緒之

謂也凡結絲繩爲用總持之者謂之綱其別皆謂

之紀以綱統紀則謂之統引申爲凡總統之偁淮

南以絲之耑緒爲統紀殊非其義段乃以爲本義

何其味邪

紀絲別也从糸已聲

居疑切

注曰禮器曰眾之紀也紀散而眾亂鄭注紀者絲

縷之數有紀也引申爲凡經理之偁詩綱紀四方

箋云以四咎喻爲政張之爲綱理之爲紀○箋曰

經傳多綱紀並言總持爲綱分繫爲紀如綱繄大

繩其綱也綱目其紀也故曰絲之別也紀有法度

有條理故引申之義爲法紀爲經紀又爲凡記事

條目之偁

紵綱額也从糸強聲

居兩切

注曰絲節粗長謂之綱孟康曰織錢貫也其引申

之義也又引申爲繼絲呂覽明理篇道多繼絲高

注緝小兒歌也繼襪格上繩也襪即縷格即絡織

縷爲絡以負之於背其繩謂之繼○箋曰絲節謂

之類綱額謂之繼段云絲節粗長非是蓋負兒之

繼結繩爲格其結處如綱額因以繼名之錢貫之

結亦然故亦謂之繼耳

紵絲節也从糸頰聲

盧對切

注曰絲之約結不解者曰頰引申之凡人之愆尤

皆曰頰左傳忿頰無期是也亦假類爲之昭十六

年傳曰刑之頰類服虔讀頰爲頰解云頰不平也

紵絲勞即給也从糸白聲

徒多切

注曰即當爲則古書卽則多互謁絲勞敝則爲給

給之言息也如人之勞息然古多假爲給字言卽

日詒者相欺詒也

納絲經納納也从糸內聲

奴答切

注曰劉向九歎衣納納而掩露王逸注納納濡淫

貌漢諸吏傳阿邑人主蘇林曰邑音人相悒納之

悒按悒納當作泥納婢阿之狀於濡淫義近也古

多假納爲內字內者入也

紵網絲也从糸方聲

妃兩切

注曰網字誤此當作紡絲也三字句今人常語耳

絲之紡猶布縷之績緝也聘禮賄用束紡鄭曰紡

紡絲爲之今之縛也○箋曰鈕曰網絲許必有本

末可以不知而改

紵斷絲也从糸从刀从

殘訂作刀聲情雪切

古支絕象

不連體絕二絲

注曰斷之則為二是曰絕引申之凡橫越之曰絕如絕河而渡是也又絕則窮故引申為極如言絕美絕妙是也自部云陘山絕坎也是中斷之義也水部曰榮絕小水也是極至之義也

繼

續也从糸繼一曰反繼為繼古詒切

注曰此篆當作繼从糸繼者謂以糸聯其絕也今正小徐本云或作繼反繼為繼今依以補一篆文自傳寫譌亂併改繼之篆體因又刪繼篆矣小徐本見約會莊列皆云得水為繼此篆見古書者唯此而莊譌作繼○箋曰計云反繼為繼自當有繼字段補可也但既反繼為繼則繼即繼之古文而相承增糸旁今改篆體从糸从繼則繆矣

續

連也从糸賣聲似足切 賁古文續从庚貝

注曰釋詁曰續繼也古文賁各錄漢乃賁載歌釋文加孟皆行二反賈氏昌期云唐韵以為說文誤按許从庚貝會意庚貝者貝更迭相聯屬也唐韵以下皆謂从貝賁聲故當皆行反其誤起於孔傳以續釋賁故遂不用許說耳毛詩西有長賁傳曰賁續也正謂賁與賁同義故古文續字取以會意也○箋曰段說非也毛傳賁訓為續而讀如更則賁亦用賁為聲可知孔傳以續釋賁豈讀賁為續

乎釋名云賁猶更也蓋賁从庚聲有更端之義歌者更唱迭和故賁歌訓為續此古義也賁至以為續字斯繆矣此由後人因傳記有以賁代續者遂誤仍為續字而妄改許書耳

繼

續也从糸贊聲作管切

注曰幽風載續武功毛傳續繼也中庸武王續太王王季文王之緒鄭注續繼也或假纂為之

紕

繼也从糸召聲一曰紕緊糾也市沼切 紕古文紕从冫原本譌作今從段正

注曰同釋詁古文紹譌舛今依玉篇廣韵汗簡正

繚

偏緩也从糸義聲昌善切

繚

注曰毛詩檀車幃幃傳曰幃幃敝貌釋文云韓詩作緩緩蓋物敝則緩其義相通

紕

緩也从糸盈聲讀與聰同他丁切 紕繚或从呈

紕

注曰繚之言延也延有緩意繚與延義別約會誤合為一字

紕

緩也一曰舍也从糸從聲足用切

紕

注曰舍當作捨捨者釋也後人以爲從衡字非是

紕

緩也从糸子聲傷魚切

紕

注曰小雅彼交匪紕傳曰紕緩也左傳多用紕字其義皆同亦假紕為之

紕

絲勞也从糸然聲如延切

紕

其義皆同亦假紕為之

紕

絲勞也从糸然聲如延切

紕

其義皆同亦假紕為之

紕

絲勞也从糸然聲如延切

注曰勞玉篇作縈為是與下文紆義近○箋曰縈與撚音義相近故訓為縈一切經音義十四引通俗文手捏曰撚是也紆義不近段說非

紆 紆也 从糸 亏聲 一曰縈也

德俱切

注曰縈者環之相積巧則曲之而已故別為一義紆下云紆末縈繩可證○箋曰引繩旋折謂之紆糾合之謂之縈說見紆下縈非紆之別義一曰縈三字疑後人所增

紆 直也 从糸 希聲 讀若陘

胡頂切

注曰廣韵云絳婦

紆 細也 从糸 鐵聲

息廉切

注曰尚書厥篚元纁綰鄭注纁細也按凡細謂之纁其字或作纁漢食貨志如此

細 微也 从糸 囟聲

縣計切

注曰微者眇也

縹 縹絲也 从糸 苗聲 周書曰惟縹有縹

武僊切

注曰縹古當作縹縹絲者荦牛尾之絲至細者也書甫刑文今本縹作貌偽孔傳云惟察其貌按許

所據壁中文蓋謂惟縹縹是審也

縹 參縹也 从糸 差聲

楚宜切

注曰此日參縹本部日參差竹部日參差又日參差管樂皆長短不齊兒也皆雙聲字集韵類篇故

引說文參縹也謂絲亂兒的會於差字下引說文參差絲亂兒蓋古本有此三字

縹 冤也 从糸 番聲

附哀切

注曰此當於篆下補縹字縹冤也三字句各本無縹字蓋以為複而刪之也縹冤蔓韵古語集韵類篇皆曰縹縹亂也巾部有幅帛二篆亦是蔓韵小兒拭服布也此謂亂也仍當補亂字○箋曰段說是也縹冤者紛紜之轉語員部貶物數紛貶亂也繫傳曰即今紛紜字是也廣韵云縹帛亂取是與巾部幅帛義略同又水之汾沄艸之益蓋車之輶輶祥氣之氣氤香氣之韻韻皆語之轉也

縹 亂也 从糸 獨聲 一曰蹇也

所六切

注曰釋詁曰縹亂也通俗文云物不申曰縹不申則亂故曰亂也不申者申之則直禮記古者冠縹縫孟子曰反而縹皆謂直也亂者治之詩曰縹服以載爾雅毛傳皆曰縹之謂之縹之治縹曰縹猶治亂曰亂也一曰蹇也者蹇也論語足縮縮如有循鄭注蹇前曳踵行也曳踵行不遽起故曰縹縹俗作蹇蹇非

索 亂也 从糸 文聲 商書曰有條而不索

公遲切

縹 縹次弟也 从糸 及聲

居立切

注曰本謂絲之次第故其字从糸引申爲凡吹弟之偁階之次第如曲禮云拾級聚足連步以上是也尊卑之次第賈生云等級分明而天子加焉故其尊不可及是也後漢書注秦法斬首多者進爵

一級因調斬首爲級

總聚束也从糸恩聲

作孔切

注曰謂聚而縛之總經之總束髮也禹貢之總禾束也引申爲凡兼綜之偁俗作總

暴約也从糸具聲

居王切

注曰革部曰直轅暴縛暴當爲暴大車之衡約之而已不必三束

約纏束也从糸勺聲

於略切

注曰束者縛也引申爲儉約

縻纏也从糸賁聲

盧烏切

纏繞也从糸塵聲

直連切

繞纏也从糸堯聲

而沼切

紉轉也从糸冬聲

之忍切

注曰此以紉轉也三字句與上文縉冤也一例凡丁戾曰紉轉亦單評曰紉考工記老牛之角紉而昔鄭司農云紉讀爲紉轉之紉孟子兩云紉兄之臂趙注戾也淮南原道訓珍抱高注了戾也○箋曰紉轉二字非聯文段說誤也凡絲之轉戾謂之

紉老牛之角紉而昔言其角理紉戾而交錯也此紉之引申也孟子紉兄之臂當作紉玉篇云紉引戾也論語紉絺綌當作紉曲禮作紉絺綌是也皆假借也

纒落也从糸戔聲

胡耿切

注曰落者今之絡字莊子落馬首漢書虎落皆作落馬融傳曰纒橐四野之飛征李注引說文又引國語纒於山有牢今本譌作纒山於有牢韋注環繞也○箋曰岡部纒與此音義近彼謂以繩絡之爲岡也此以目部之戔爲幹於義無當疑从四者岡之譌也

辮交也从糸并聲

損犬切

注曰元應引作交織之也終軍傳曰解辮髮削左衽三蒼假編爲之

結締也从糸吉聲

古居切

注曰古無髻字卽用此○箋曰凡以繩屈之爲椎謂之結古者佩纁專爲解結用也結之引申爲絮束爲收斂爲聯絡爲積聚爲屈曲爲終已又爲交結爲固結爲結構古髻字但作結漢書陸賈傳尉佗魃結箕踞見賈李陵傳兩人皆胡服椎結顏注結讀曰髻是也又作髻紛同

緇結也从糸骨聲

古忽切

注曰玉篇云結不解○箋曰廣雅曰結綳不解也
結綳蓋古語楚辭九思篇心結綳兮折摧莊子徐
無鬼篇頤滑有實頤滑猶結綳也

結不解也从糸帝聲特計切

注曰解者判也下文曰紐結而可解也故結而不
可解者曰結

續束也从糸專聲符鑑切

注曰引申之所以縛之物亦曰縛

縗束也从糸崩聲墨子曰禹葬會稽桐棺三寸葛以

縗之補音切

注曰今墨子節葬篇此句三見皆作絨古蒸侵二

部音轉取近也鄭注禮記曰齊人謂棺束為絨○

箋曰縗之與絨蓋文異而義同非蒸侵之聲轉

綠急也从糸求聲詩曰不競不綌巨鳩切

注曰毛詩傳曰綠急也左傳杜注從之後儒好異

乃以緩釋綌於字音不洽矣綌之言糾也詩商頌

長發文○箋曰从求之字如抹斂聚也萊某檄實

株檄實皆有結聚義綌蓋絲之糾結者故引申之

義為急詩以不剛不柔反對競為分爭綌為糾結

其意亦反相對也

綱急引也从糸回聲古獎切

注曰中庸引詩衣錦尚綱假借為裝字

縗散絲也从糸辰聲匹計切

注曰別水曰派血理之分曰腴散絲曰紙廣韻曰

未緝麻也

縗不均也从糸贏聲力臥切

注曰此與縗雙聲其義亦相近

紕相足也从糸合聲居立切

注曰足居人下人必有足而後體全故引申為完

足相足者彼不足此足之也故从合○箋曰段說

紕繆之甚戴氏侗云經緯相給足也亦是望文生

義今按煮繭者引其絲善於車旋轉以縑之斷

則縑之其縑甚易而捷此給之本義也合者接也

引申之義為接給大戴記保傳篇接給而善對盧

注接給謂應所問而給也故曰口給又引申為供

給之僣

縗止也从糸林聲讀若柳丑林切

注曰蓋古以縑為禁字釋詁曰縑善也○箋曰段

應說無義

縗止也从糸畢聲卑古切

注曰考工記玉人曰天子圭中必鄭注必讀如鹿

車縗之縗謂以組約其中央為執之以備失隊按

鹿車即羅車東齊海岱之間謂之道軌廣雅曰道

軌謂之鹿車鹿車下缺陳宋淮海之間謂之畢所

謂鹿車繹也與用組約圭中央皆所以止者又詳革部鞅下

絺綌絲也从糸冬聲

職戎切

古文終

注曰絺字恐誤廣韵云終極也窮也竟也其義皆當作冬冬者四時盡也故其引申之義如此俗分別冬為四時盡終為極也窮也竟也乃使冬失其引申之義終失其本義矣有矣而後有與有冬而後有終此造字之先後也○箋曰終為極盡之義古訓皆然豈俗所分別乎冬之義固可引申為終然自古書傳從未有假冬為終者段氏於造字之先後未能了然故其說如此且疑絺絲為誤矣今按絺絲之器本作并象形古文借為終而冬从卪聲其後反於冬增糸旁為終者亦猶臂掖字本作大而後用局聲其後反於夜增手旁為掖挺生字本作王而廷用為聲其後反於廷增手旁為挺郊桐字本作門而同用為聲其後反於同增土旁為垌也絺絲之義引申之為充為成又為極盡故土冠禮廣終幅鄭注終充也周語曰純明則終韋注終成也

縵合也从糸从集讀若捷

原本誤作捷今從毛本婦入切

注曰縵絲之合曰縵如衣部五采相合曰縵也

紉素也从糸丸聲

胡官切原在終前今從段移正

注曰素者白致縵也紉即素也从丸言其滑易也商頌毛傳曰丸丸易直也釋名曰紉渙也細澤有光渙渙然也紉篆舊在終前非也今依玉篇穴此與縵為伍玉篇必仍計也

縵帛也从糸曾聲

疾陵切

經什縵文縵从宰省揚雄以為漢律祠宗廟丹書告

注曰縵文經从宰省聲也宰與曾為之蒸之相合通轉取近者也揚雄甘泉賦上天之縵蓋即謂郊祀丹書告神者此則从宰不省也○箋曰古音之蒸之轉亦猶中之入蒸皆方音耳子雲賦借縵為宰

縵縵也从糸冏聲

云貴切

縵縵之數也漢書曰縵絲數謂之縵布謂之總綬

組謂之首从糸兆聲

治小切

注曰縵者文縵也文縵絲尚有數則餘縵可知其若干絲為一縵未聞禮經布八十縵為升禾部曰布八十縵為稷總即縵也司馬紹統與服志乘輿黃赤綬五百首凡先合單紡為一系四系為一扶五扶為一首五首為一文

縵文縵也从糸奇聲

徒彼切

注曰縵縵之有文者也

縵細縵也从糸段聲

胡谷切

注曰詩玼兮玼兮其之展也蒙彼綯綯是細祥也傳曰禮有展衣者以丹縠爲衣蒙覆也縠之靡者爲綯靡謂如糠碎然細之至也箋云綯綯縠之縠縠者是也此謂裏衣綯縠外服丹縠衣今之綯紗古之縠也周禮謂之紗注謂之沙縠按古無紗字

縠 白鮮厄也厄原本誤作色今從發正从糸專聲時沈切

注曰厄與支同縠爲鮮支縛爲鮮支之白者聘禮束紡注曰紡紡絲爲之今之縛也周禮素沙注曰素沙者今之白縛也釋文皆引說文居掾反聲類以爲今正縠字據許則縠與縠名物若羽人十搏爲縛左傳縛一如璫又皆卷縛之義非字之本義○箋曰段訂正是也然白字疑衍周禮釋文引說文縛鮮厄也無白字今本釋文厄亦誤爲色厄即本部之施可染黃者下文縠乃白鮮厄也鮮厄蓋沙縠之類周禮素沙即今之紗字餘詳縠縠各篆

縠 并絲縠也从糸兼聲古紺切

注曰謂縠絲爲之雙絲縠也呂氏春秋曰昔吾所內者紡縠也今子之衣禪縠也以縠縠當紡縠子豈有不得哉任氏大椿曰縠縠即單縠也余謂此紡即方也并絲曰方猶并船曰方此紡非紡之本

義後漢輿服志及古今注並云合單紡爲一糸者同此方絲所謂兼絲也

縠 厚縠也从糸弟聲杜兮切注曰管子輕重已篇管子對桓公魯梁之民俗爲縠公服縠既又對桓公空服帛去縠然則帛薄縠厚可知史記范雎傳索隱曰蓋今之縠非也施卽許之縠字

縠 凍縠也从糸東聲郎旬切

注曰凍者澗也凍縠沃諸水中考工記所謂凍帛也已凍之帛曰練引申爲精簡之帛如漢書練時日練章程是也

縠 鮮厄也厄原本誤作色今從發正从糸高聲古老切

注曰漢地理志師古注縠鮮支也司馬相如傳同支亦作厄因譌色也○箋曰一切經音義二十一引纂文云白鮮支縠也亦名縠也

縠 粗縠也从糸璽聲式支切

注曰粗縠蓋亦縠名廣韵云縠似布俗作施王裁按蓋今之縠也

縠 大絲縠也从糸田聲直由切

注曰左傳衛文公大帛之冠大帛謂大絲縠後漢書大練亦謂大絲練也獨斷說飛輪以縠細廣八尺長拄地今縠帛通呼爲縠不必大絲也假借爲

抽字史記絢石室金匱之書徐廣音抽○箋曰今
蠶絲細者織縠粗者織絢鹽鐵論散不足篇云
絢縠練者婚姻之嘉飾也管子立政篇云刑餘戮
民不敢服統廣雅統絢也今俗通用綢繆字

縠縠縠也一曰微縠信也有齒从糸啟省聲原本作
啟聲今

從段補正
康禮切

注曰漢人多用致不作縠致縠曰縠未聞其證
當作識縠俗字也今正微縠信蓋謂縠縠縠縠
用也漢匈奴傳曰縠縠十師古曰縠縠有衣之縠
也以赤黑縠爲之古今注曰縠縠父之遺象以木
爲之後世滋偽無復典刑以赤絢縠之亦謂之絢
縠亦謂之縠縠王公以下通用之以前驅按用赤
縠故曰縠其用同微縠故曰微縠信也各本作
啟聲啟不成字木部縠下曰啟省聲今依韵會正
○箋曰承氏培元云擬疑當作縠莊子司縠爲筋
肉密緻處此引申也

縠東齊謂布帛之細曰縠从糸交聲力膺切

注曰同方言

縠縠無文也从糸曼聲漢律曰賜衣者縠表白裏莫

切

注曰春秋絲露庶人衣縠引申之凡無文皆曰縠
左傳乘縠注車無文者也漢食貨志縠田注謂不

縠者也

縠五采備也从糸肅聲見救切

注曰考工記畫縠之事雜五采五采備謂之縠按
今人以鉞縠所紕者謂之縠與畫爲二事如考工
記則縠亦糸之畫縠同爲設色之工也○箋曰如
記文則凡設色備五采者皆謂之縠無論畫縠與
刺縠也後人乃專以鉞縠所紕者爲縠

縠詩云素以爲絢兮从糸旬聲許據切

注曰逸詩見論語八佾篇馬融曰絢文貌鄭注文
成章曰絢儀禮注絢今文作絢

縠會五采縠也皮書曰山龍華蟲作縠論語曰繪事

後素从糸會聲黃外切

注曰今人分繪縠爲二事古者縠訓畫繪訓縠○
箋曰皋陶謨日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火
粉米黼黻絺縠釋文云會馬鄭作給是古以繪縠
爲二事非今人分之也蓋設色之工備五采者渾
而言之皆曰縠析言則畫縠爲繪鉞縠所紕者爲
縠也此縠字疑衍段因鄭注周禮誤以縠爲畫文
遂謂縠訓畫繪訓縠殊有未審不知考工記繪作
縠者乃古字假借耳餘詳前縠篆下十二章服說
見通介堂經說繪事後素八佾篇文

縠白文兒白段可詩曰縠兮斐兮成是貝錦从糸妻

聲七稽切

注曰帛各本作白今依韵會正韵會用小徐本也詩小雅巷伯文今詩縷作縷毛傳曰縷斐斐文章相

錯也貝錦錦文也箋云錦文者如餘泉餘蜺之貝

文也按爾雅餘蜺黃白文餘泉白黃文○箋曰縷

傳此卷全闕不知韵會所據何本然作帛自是也

縷繡文如聚細米也从糸从米米亦聲

注曰縷部云縷畫粉也此云縷繡文如聚細米也

皆古文尚書說也畫粉爲衛宏說此蓋亦衛說與

○箋曰皐陶謨作粉米鄭注粉米白米也許分爲

二事較鄭爲長米作縷蓋相承增偏旁也

縷繡如麥稍从糸同聲

注曰麥稍下奪色字今補自縷至縷二十三篆皆

言縷帛之色聲類潤縷縷爲一字由不考其義之

殊耳稍者麥莖也縷色如麥莖青色也○箋曰段

說未覈上文云縷白鮮厄也厄卽木部之柅可染

黃者史記貨殖傳千畝厄茜是也縷謂之鮮厄蓋

以其色言白字誤衍說已見前李登聲類以縷爲

縷當有所受廣雅亦曰鮮支縷縷也蓋以柅染縷

色有淡淺黃者爲縷稍淺者爲縷近白者爲縷麥

稍淺黃尤澤縷色似之因名曰縷故古有黃縷之

稱非青色也

縷帛青黃色也从糸青聲

注曰綠衣毛傳曰綠閒色玉藻正義曰五方閒色

綠紅碧紫駢黃是也木青剋土黃東方閒色爲綠

綠色青黃也火赤剋金白南方閒色爲紅紅色赤

白也金白剋木青西方閒色碧碧色白青也水黑

剋火赤北方閒色紫紫色黑赤也土黃剋水黑中

央閒色駢黃駢黃色黃黑也

縷帛白青色也从糸與聲

注曰白青各本作青白今正此金剋木之色所剋

當在下也縷禮記正義謂之碧釋名曰縷猶漂漂

淺青色也有碧縷有天縷有骨縷各以其色所象

言之

縷帛青經縷一曰商陽染也从糸商聲

注曰經從絲緯衡絲育陽漢南郡屬縣縣在育水

北故曰育陽水部作瀋

縷純赤也虞書丹朱如此从糸朱聲

注曰純同醺厚也赤南方色也按市下云天子朱

市諸侯赤市然則朱與赤淡淺不同幽風我朱孔

陽傳曰朱淡縷也陽明也許云縷淺絳絳大赤蓋

純赤大赤其異者微矣鄭注禮經曰凡染絳一入

謂之縷再入謂之縷三人謂之縷朱則四入與是

朱爲淡縷之說也虞書丹朱許所據壁中古文作

丹絲益六經之絲僅見此處

縹淺絳也从糸熏聲許云切

注曰考工記鍾氏三入為縹爾雅一染謂之縹再

染謂之縹三染謂之縹鄭注禮曰縹裳淺絳裳也

按周禮故書縹作縹

縹絳也从糸出聲丑律切

注曰此縹之本義而廢不行矣訇會絳作縹非也

古多假紕為縹

緋大赤也从糸各聲古巷切

注曰大赤者今俗所謂大紅也上文純赤者今俗

所謂朱紅也朱紅淡大紅濃大紅如日出之色朱

紅如日中之色日中貴於日出故天子朱市諸侯

赤市赤即絳也

緋惡絳也惡下原本衍也从糸官聲一曰緋也緋原本作

緋今從段今從段

注曰此如柴下云惡米也繫下云惡絮也謂絳色

之惡者也縹各本作縹今正四部縹一曰縹也縹

字不行多假縹為之周禮鬯氏注置其所食之物

於縹中鳥來下則摘其腳是也但他書容可同音

相代淺人將此縹改作縹則似縹可訓縹矣卯古

音讀如關縹音亦如是

縹帛赤色也春秋傳縹雲氏禮有縹緣从糸晉聲卯切

切

注曰南都賦注引臣瓚云縹赤白色玉篇亦云帛

赤白皆誤赤白則為下文之紅矣春秋傳文十八

年左傳文禮經十七篇無縹緣玉藻曰童子之節

也縹布衣錦緣錦紳并鉤錦束髮皆朱錦也朱錦

為緣豈即縹緣與○箋曰許於赤色皆分異之不

得渾言帛赤色疑帛下奪白字薛瓚注及玉篇皆

誤倒白赤色蓋若今之粉紅後漢楊彪傳注摺或

作縹者淺赤言帶之色按淺赤正帶白色也戴氏

侗曰禮止有縹緣縹縹聲相近豈即一字與

縹赤縹也以茜深故謂之縹从糸青聲倉切

注曰定四年左傳分康叔以縹棧枝即縹也杜曰

縹大赤取染艸名也縹記注作縹旆縹即茜也茜

者茅蒐也韋部曰茅蒐染韋一入曰緹然則必數

入而後謂之縹今不得其詳矣茜與縹以雙聲合

韻

緹帛丹黃色从糸是聲他禮切緹或从氏

注曰謂丹而黃也下文云縹帛赤黃色丹與赤不

同者丹如丹沙與赤異其分甚微故鄭注艸人曰

赤緹縹色也酒正五齊四曰緹齊注云緹者成而

紅赤若今下酒矣按紅赤者赤而白緹齊不純赤

故謂之紅赤俗作靛見禮運古氏與是同用故是

聲亦从氏聲唐石經凡訓適之字皆从衣氏

縹 帛赤黃色一染謂之縹再染謂之經三染謂之縹

从糸原聲切七絹

注曰赤黃者赤而黃也禮喪服注曰縹淺絳也練

冠而麻衣縹緣三年練之受飾也檀弓注曰縹縹

之類一染謂之縹再染謂之經三染謂之縹爾雅

釋器文考工記祇言三入不言一入再入古以茜

染者謂之緇謂之緁以朱及丹秬深者謂之縹縹

縹者赤色也縹者淺絳也

紫 帛青赤色从糸此聲將此切

注曰青當作黑穎容春秋釋例曰火畏於水以赤

入於黑故北方間色紫也論語皇疏玉藻正義略

同此作青者蓋如禮器注所云秦二世時語民言

從之至漢末猶存數許說必無誤轉寫亂之耳

紅 帛赤白色从糸工聲戶工切

注曰春秋釋例曰金畏於火以白入赤故南方間

色紅也論語曰紅紫不以爲褻服按此今人所謂

粉紅桃紅也○箋曰赤中有白蓋若今人所謂桃

紅白中有赤乃粉紅耳今人謂純朱曰紅

縹 帛青色从糸蔥聲倉紅切

注曰爾雅青謂之蔥蔥卽總也謂其色蔥蔥淺青

也淺青則爲藍矣市部曰大夫赤市蔥衡用玉藻

文也潘岳藉田賦總緒服於縹軌廣雅縹一名縹

作總者誤

紺 帛深青揚赤色从糸甘聲古暗切

注曰揚當作陽猶言表也釋名曰紺合也青而含

赤色也按此今之天青亦謂之紅青許言揚劉言

含其意一也以縹入淡青而赤見於表是爲紺賈

氏考工記疏云縹人赤汁則爲朱不入赤汁而入

黑汁則爲紺賈說非也入淡青乃爲紺入黑則爲

縹矣○箋曰揚字亦可通承氏培元引詩我朱孔

陽爲證義各有當耳

緇 原本篆作緇今從段正 帛蒼艾色从糸舛聲舛原本作 詩縞

衣縹巾未嫁女所服一曰不借縹渠之切 縹或

从其

注曰各本篆作緇今正此用戶部之舛爲聲非用

戶部之舛爲聲也由與其古音皆在之部故縹亦

作縹詩鄭風出其東門文毛傳縹巾蒼艾色許所

本也鄭箋則云縹縹文也縹文者文錯畫也象文

文一曰不借縹不借亦作薄借禮喪服傳曰繩屨

者繩菲也繩菲今時不借也急就篇作不借釋名

作搏脂同耳周禮弁師注瑱讀如薄借縹之縹不

借縹若今云舛誤學也按許不云縹系而舉不借

縹者以俗語易曉也縹大徐所補十九文之一考

玉部有璵卣部有某則當依大徐補也○箋曰薄借卽薄藉言所藉者薄也聲轉爲不借釋名乃云不借言賤易有不假借於人也此望文爲說耳

緹帛如紺色或曰淡縹从糸臬聲讀若臬親小切

注曰如紺色者如紺而別於紺也廣雅系諸青類蓋比紺色之青更淡矣禮記用爲藻治字他書用爲縹絲字淡縹疑有譌舛縹不得言淡也廣雅音早廣韵同○箋曰承氏培元曰淡縹疑當作淡紺

緹帛黑色也从糸苗聲側持切

注曰考工記三入爲緹五入爲緹七入爲緹按玉藻大夫佩水蒼玉而純組綬注純當爲緹古文緹字或作糸旁才又周禮媒氏純帛注純實緹字也古緹以才爲聲鄭意今之紂字俗譌爲純耳然則許書宜有紂篆解云古文緹从糸才聲而缺者豈從今書不從故書之例與○箋曰古篆屯作才與才相似故紂誤爲純

緹帛雀頭色一曰微黑色如紺句纔淺也讀若讒从糸彙聲七咸切

注曰今經典緹字許無緹卽緹字也考工記三入爲緹五入爲緹七入爲緹鄭注緹今禮俗文作爵言如爵頭色也士冠禮爵弁服注爵弁者冕之次其色赤而微黑如爵頭然或謂之緹依鄭則爵緹

緹三字一也三字雙聲巾車雀飾注云雀黑多赤少之色玉裁按今日驗雀頭色赤而微黑一曰微黑色如紺則前一說謂黑多後一說謂微黑不同鄭注考工巾車謂黑多注士冠禮謂微黑亦不同也其實雀頭微黑而已纔淺亦於雙聲求之猶縹之訓淺也江沅曰今用爲才字乃淺義引申○箋曰纔與緹皆如雀頭色謂纔卽緹可也以爲卽緹字則非也

緹帛騅色也从糸剡聲詩曰騅衣如緹土敢切

注曰騅者蒼白色也詳馬部毛傳曰騅也蓋之初生者也艸部曰薊薊之初生一曰騅帛色如薊故謂之騅色謂之緹也詩王風大車文

緹帛莫艸深色今從段正从糸戾聲郎計切

注曰艸部戾艸可以深留黃深成是爲緹緹與莫疊韵與留雙聲留黃或作騅黃或作流黃皇侃作緹黃蓋卽雜黃之色其色黎黑而黃也漢百官公卿表諸侯王金璽整綬如湄曰整音戾綠綬也以綠爲質晉灼曰整艸名也似艾可染綠因以爲綬名按綠近黃綠爲質而染黑故曰騅黃中央之間色何承天纂文云緹紫色非也漢制綠綬綬在紫綬之上紫綬一名綈綬其色青紫

緹白鮮衣兒从糸不聲詩曰素衣其緹匹正切

注曰素衣周頌作絲衣毛傳綠衣祭服也紵絮鮮兒按絲衣乃篇名素恐譌字此謂士爵弁元衣繡衰非曰衣也本義謂白鮮引申為凡新衣之僂

綌 白鮮衣兒从糸炎聲謂衣采色鮮也

充三切

注曰謂衣采色鮮也六字蓋非許語依玉篇則白鮮衣兒四字當作衣采色鮮也五字○箋曰此疑涉上文而誤當從玉篇為是顧本許說也蓋正解既誤作白鮮衣兒後人又以玉篇之說綴於下耳

繡 繡采色从糸需聲讀若易繡有衣絮

絮字據下文補相餘切

注曰繡采色者繡之本義也左傳紀裂繡繡乃喻之假借巾部輸繡耑裂也終軍傳關吏與軍繡蘇

林曰繡帛邊也舊闢出入皆以傳傳煩因裂繡頭

合以為符信也左氏裂繡字正當作輸是以二傳

作輸易既濟六四文證以絮篆下所偶則繡當作

需衣下奪絮字○箋曰既濟繡有衣柳釋文云繡

子夏作繡王虞同虞本亦作繡王氏引之謂衣敗

壞之繡是也依許說則是衣采繡而裝微絮者也

讀若二字蓋衍易下當有曰字此引易說繡也絮

下作需者乃誤字

紵 絮采飾也

飾原本作色今從段正

从糸屮聲

而蜀切

注曰歸各本作色今依文選西京賦月賦景福殿賦劉越石答盧湛詩注正義服傳喪成人者其文

縛喪未成人者其文不縛鄭注縛猶數也自纓繡二篆至此皆言文采與色之不同

纓 纓織也从糸麗聲

所綺切

注曰冠織者為冠而設之織成也凡縉布不須剪裁而成者謂之織成內則注縱韜髮者也士冠禮曰纓廣終幅長六尺注云纓今之幘終充也禮經贊者奠纓而後設纓賓正纓乃加冠是以纓韜髮而後冠也此纓蓋織成縉帛廣二尺二寸長祇六尺不待剪裁故曰冠織問喪雞斯卽并纓之假借也引申之綱有名纓者薛綜曰纓綱如箕形狹後廣前西京賦曰纓軀軀吳都賦曰纓纓鈔

冠卷也从糸玄

戶萌切

紵或从𦣻

注曰此當依玉篇作冠卷維也今補卷釋文起權反玉藻縞冠元武鄭注武冠卷也冠卷不得偶紵故知冠卷下有維字必為古本矣士冠禮注有弁者屈組為紵垂為飾無弁者纓而結其條按有弁者謂冕弁無弁者謂冠一部冠下曰弁冕之總名也則此云冠卷維者謂冕弁之紵以一組自頤下而上屬兩端於武者也蓋弁貫於武紵實屬於弁首耳○箋曰既夕記纓條屬鄭注纓條屬者通屈一條繩為武垂下為纓是武以條繩為之又雜記注冠有弁者為紵紵在纓處兩端上屬下不結又