

革命大批判文选

(一)

宁夏人民出版社

革命大批判文选

—

*

宁夏人民出版社出版
宁夏新华书店发行
宁夏新华印刷一厂印刷

*

1973年3月第一版第一次印刷

印数：1—15,000

书号：3157·171

定价：0.16元

目 录

是政变的历史，还是阶级斗争的历史？

.....纪一闻（1）

历史唯心主义必然破产

——批判刘少奇一类骗子关于政变的反动观点

.....北京大学 哲 军（6）

人类历史不容颠倒

——批判刘少奇一类骗子关于政变问题的谬论

.....红 原（13）

从哲学史看天才论的反动性

.....北京大学 哲 军（22）

唯心主义天才论是反党篡权的理论纲领

.....严力文（34）

彻底粉碎反党理论纲领天才论

——驳斥“天才论不等于先验论”的诡辩

.....詹中学（41）

典型的唯心论的先验论

——彻底批判刘少奇一类骗子反动的天才论

.....赵广生 罗希文（45）

“英雄史观”是资产阶级野心家的哲学

.....北京大学 史 军（50）

帮凶的颂词 反党的铁证

.....复旦大学革命大批判写作组（58）

是政变的历史， 还是阶级斗争的历史？

纪 一 闻

刘少奇一类骗子煞费苦心地搜罗古今中外形形色色的政变事例，妄想借以证明个人的主观意志和阴谋活动可以左右历史，个人的权势可以决定一切。这就给我们提出了这样一个问题：历史事变到底是阶级斗争的表现，还是个人意志的产物？是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史？

唯物史观认为，一切历史事变，包括政变这种社会现象在内，都是各社会阶级或政治集团的斗争的表现；一切社会变迁和政治变革的根本原因，不应当在人们的头脑中寻找，而应当在经济基础的变更中寻找；人民群众是阶级斗争、生产斗争的基本力量，“**人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。**”唯物史观并不否认个人在历史上的作用，但某个历史人物在一定时期出现，总是适应社会阶级斗争的需要，而不决定于什么个人的“天才”。正象恩格斯所指出的那样：“**恰巧拿破仑这个科西嘉岛人做了被战争弄得精疲力竭的法兰西共和国所需要的军事独裁者，——这是个偶然现象。但是，假如不曾有拿破仑这个人，那末他的角色是会由另一个人来扮演的。**”

（《马克思恩格斯选集》第四卷507页）

唯心史观认为一切历史变动的最终原因，应当到人们的思

想中寻找，特别是要到那些“英雄”人物的头脑中寻找。于是，历史完全被颠倒了，帝王将相被吹捧成历史的主宰，人民群众反而成了渣滓。历史成了杂乱无章的偶然事件的堆积。

刘少奇一类骗子关于政变问题的讲话，正是这种反动历史观的大暴露。他们专讲个人，不讲群众，专讲宫廷政变，不讲阶级斗争。在他们看来，历史不是阶级斗争的历史，不是人民群众的历史，而是少数阴谋家、冒险家接二连三策动政变的历史。这样，历史上一切策动反动政变的小丑，在他们眼下都成了旋转乾坤的“英雄”。刘少奇一类骗子讲政变和称天才，表面看好象是两回事，其实只不过是反动的唯心史观的两种表现形式。实际上，刘少奇一类骗子心目中所真正推崇的“天才”和效法的榜样不是别人，正是袁世凯那样的窃国大盗，蒋介石那样的独夫民贼。

历史上有过各种形式的政变。在地主、资产阶级专政下发生的政变，由于历史条件的不同，有些可能具有某种进步意义，有些则是彻头彻尾的反动。但不管是哪一种情况，不管它打的是什么旗号，都不会摧毁剥削阶级的国家机器，而只不过使这个机器更换一下主人。至于刘少奇一类骗子所津津乐道的“宫廷政变”，不管是杨广弑父杀兄，还是雍正改诏篡位，都不过是同一反动统治阶级上层狗咬狗的斗争，是反动统治集团内部各派系之间为了实行权力再分配而进行的争夺。无论他们怎样互相残杀，改朝换代，并不会改变反动统治阶级对劳动人民的剥削和镇压。

无产阶级革命和以往任何一种革命有着完全不同的性质。它不是以一种私有制代替另一种私有制，以一个剥削集团的掌权代替另一个剥削集团的掌权，而是要彻底推翻资产阶级和一切剥削阶级，用无产阶级专政代替资产阶级专政，用社会主义

战胜资本主义。因此，马克思主义者历来反对靠少数人包打天下，历来不主张通过密谋政变的手段达到自己的目的。无产阶级要取得胜利，只能靠广大群众的阶级斗争，靠人民革命，靠武装夺取政权。马克思在致库格曼的信中写道：“如果你读一下我的《雾月十八日》的最后一章，你就会看到，我认为法国革命的下一次尝试再不应该象以前那样把官僚军事机器从一些人的手里转到另一些人的手里，而应该把它打碎，这正是大陆上任何一次真正的人民革命的先决条件。”（《马克思恩格斯选集》第四卷392页）这就是马克思研究波拿巴政变后所得出的关于无产阶级革命极其重要的结论。

在无产阶级专政下，确实存在着资产阶级通过反革命政变实行复辟的危险性。这是因为社会主义制度虽然建立了，但还不完全巩固；资产阶级的反抗，因为它被推翻而加强十倍，他们还会和外国帝国主义勾结，并通过在共产党内的代理人进行阴谋活动。“混进党里、政府里、军队里和各种文化界的资产阶级代表人物，是一批反革命的修正主义分子，一旦时机成熟，他们就会要夺取政权，由无产阶级专政变为资产阶级专政。”（《通知》）如果他们的阴谋得逞，那就会国家变色，人民遭殃，历史倒退。苏联赫鲁晓夫一勃列日涅夫叛徒集团的反革命政变，使世界上第一个社会主义国家蜕变成为社会帝国主义，就是一个严重的教训。毛主席总结了无产阶级专政的正反两个方面的经验，提出了无产阶级专政下继续革命的伟大学说，从理论上和实践上解决了巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟这个重大课题，给我们开辟了把无产阶级革命进行到底的胜利航道。无产阶级的党依靠自己的路线的正确，依靠与广大人民群众的血肉联系，团结一切革命力量，完全能够防止和挫败一切反革命政变，使无产阶级专政进一步巩固，社会主义

事业不断发展。

无数历史事实证明，一切革命阶级和广大人民群众所拥护的事业或迟或早总会取得胜利，一切逆潮流而动的反动政变最后都免不了覆灭的命运。拿破仑靠军事政变建立的第一帝国，曾经烜赫一时，结果只维持了十四年；波拿巴“以最拙劣的形式”（《马克思恩格斯选集》第一卷708页）模仿他的伯父复辟帝国，也只支撑了十八年。中国近代史上一些反革命政变更是短命的。大卖国贼袁世凯只做了八十三天的皇帝。封建余孽张勋的复辟丑剧仅仅演了十二天。靠血腥的四·一二反革命政变上台，建立了近代中国最庞大的反革命国家机器的蒋介石寿命稍长一些，也不过二十二年，就被人民革命的怒涛冲刷到中国的几个海岛上去了。人类社会历史总是在自身的矛盾斗争中前进。反革命的政变和复辟，虽然可以引起历史的暂时倒退，但在整个人类历史的长河中不过是小小的逆流，历史的总趋势是任何人也改变不了的。

然而，反动阶级中的最死硬分子是不可能真正接受历史的教训的。因为他们代表腐朽落后的社会势力，他们的阶级本能和唯心史观引导他们总是错误地估计形势，错误地看待历史。刘少奇一类骗子花了那么大的精力专门研究政变，不但没有从那些短命的反革命政变中吸取教训而变得收敛一些，反而利令智昏，硬是要迫不及待地跳出来和无产阶级较量一番。结果在无产阶级专政的铜墙铁壁面前自取灭亡，只落得个折戟沉沙，死无葬身之地的可耻下场。他们自以为集古今中外反革命政变经验之大成，到头来却比一切反革命政变制造者失败得更快、更惨，成为历史上一幕最荒唐、最拙劣的丑剧。这就是历史的辩证法。

历史前进的潮流谁也阻挡不住，但想要阻挡潮流的机会主

义者却几乎到处都有，牛鬼蛇神每隔几年总要跳出来表演一番，这些都是不依人的意志为转移的客观规律。前途是光明的，道路是曲折的。我们在毛主席制定的党在整个社会主义历史阶段的基本路线指引下，掌握阶级斗争和两条路线斗争的规律，一定能战胜一切敌人，排除一切前进道路上的障碍，把无产阶级专政下的继续革命进行到底。

（载一九七二年九月十九日《人民日报》）

历史唯心主义必然破产

——批判刘少奇一类骗子关于 政变的反动观点

北京大学 哲 军

刘少奇一类骗子为了篡党夺权，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，大造反革命舆论，大讲历史上和世界各国的所谓“宫廷政变”，并且把他们的这一套胡言乱语说成是什么“马克思主义的根本观点”。其实，只要我们稍加分析，就可以看出，这根本不是什么马克思主义，而是地地道道的历史唯心主义。

—

刘少奇一类骗子通过大讲政变，否认阶级斗争是历史发展的动力，把历史说成是帝王将相搞阴谋诡计的历史。

马克思主义者认为，自从原始公社解体以来，到目前为止的一切社会的历史都是阶级斗争的历史。尽管社会生活极其复杂，从表面上看，似乎都是一些“个人”为着追求一定的目的在进行各种各样的活动，实际上，这种“个人”的活动归根到底总是阶级的活动。正如恩格斯所指出的：“一切历史上的斗争，无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的，还是在任何其他意识形态领域中进行的，实际上只是各社会阶级的斗争或

多或少明显的表现”。这种阶级的斗争，就是阶级社会全部发展进程的基础，是历史唯一的实际动力。阶级和阶级斗争的观点，是历史唯物主义的一个基本观点。

但是，刘少奇一类骗子竭力歪曲历史，根本不谈阶级和阶级斗争，而是专门大讲历代统治阶级内部为争权夺利所搞的“宫廷政变”。按照马克思主义的观点，对于政变这种社会现象，应该作具体的历史的分析，揭示它所包含的阶级内容，它同当时社会阶级斗争之间的联系，以及它在历史上所起的作用。但是刘少奇一类骗子却并不这样做，而是笼统地讲什么“世界政变成风”，孤立地讲统治阶级内部的个人和个人之间的尔虞我诈、互相残杀的阴谋活动，什么“儿子杀老子”、“弟弟杀哥哥”等等。好象我国的一部历史，就是统治阶级内部几个代表人物，为了争权夺利相砍相杀的历史；好象当代的世界，就是几个阴谋家搞颠覆、搞“宫廷政变”的世界。这就完全抽掉了历史的阶级内容，否认了阶级社会的历史是阶级斗争的历史，完全站到了历史唯物主义的反面。

刘少奇一类骗子抽掉历史的阶级内容，鼓吹历史是帝王将相搞阴谋诡计的历史，其反革命目的，就是要把我国当前无产阶级反对资产阶级和一切剥削阶级的斗争，同历史上剥削阶级统治集团内部的尔虞我诈、互相倾轧，混为一谈；就是为了抹煞资产阶级和无产阶级之间复辟反复辟斗争的阶级内容，抹煞党内两条路线斗争的阶级内容，从根本上否定阶级斗争和路线斗争。党内两条路线的斗争，本来是无产阶级和资产阶级这两大对抗阶级的斗争在党内的反映。但是按照刘少奇一类骗子的观点，党内两条路线的斗争，就被说成是一些孤立的个人的行为，是这一部分人和那一部分人争权夺利的斗争，既没有阶级的区分，也没有革命和反革命的区分；而防止资本主义复辟的

问题，也被他们歪曲成为不过是这一部分人搞掉那一部分人的问题，和剥削阶级统治集团内部互相倾轧、互相残杀完全是一码事，那还有什么阶级斗争和路线斗争可言呢？！刘少奇一类骗子鼓吹这种否认阶级斗争的历史唯心主义观点，最终就是为了根本改变党在整个社会主义历史阶段的基本路线，颠覆无产阶级专政。

正是根据这种历史唯心主义观点，刘少奇一类骗子公然把无产阶级文化大革命歪曲成“罢官”运动，歪曲成个人或小集团之间的所谓权力再分配的斗争，从而为他们打击革命力量，篡夺党和国家的最高权力，大造反革命舆论。

二

刘少奇一类骗子通过大讲政变，否认人民群众是历史的主人，鼓吹少数野心家、阴谋家支配历史。

刘少奇一类骗子否认阶级斗争和路线斗争的存在，就是否认人民群众在历史上的作用。他们苦心搜罗了古今中外各种政变的例子，大肆渲染，按照他们的讲法，反动派只要阴险，狠毒，搞政变就能成功。一句话，搞阴谋诡计就能当皇帝，当了皇帝，就可以指挥一切、决定一切了。所以他们一再叫嚷“有了政权就有了一切”，就是说，反动派只要抢到了政权，就可以为所欲为，根本否认广大人民群众的历史作用。这是彻头彻尾的资产阶级反动观点。

究竟谁是历史的主人？是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史？历史唯心主义者认为，历史是少数“英雄”、“天才”、野心家、阴谋家的历史。历史唯物主义与此相反，认为人民群众是历史的主人。毛主席指出：“**人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。**”人民群众不仅是物质财富和精神财富的创

造者，而且是进行革命的阶级斗争、推动社会变革的决定力量。少数人的阴谋诡计、倒行逆施，并不能决定历史的结局，决定历史结局的是广大人民群众。

正是根据历史唯物主义的这个基本原理，马克思主义者认为，无产阶级革命，只有在无产阶级政党的正确路线的领导之下，依靠最广大的人民群众，才能取得胜利。马克思主义者从来都是反对和排斥搞个人的恐怖和阴谋活动的。搞阴谋诡计是和无产阶级的革命不相容的。

也正是根据历史唯物主义的这个基本原理，马克思主义者认为，无产阶级夺取政权以后，必须依靠最广大的人民群众，采取群众性的反修、防修的方针，才能巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟。这是因为修正主义并不是个别人的罪孽的产物，它有着社会的阶级的根源。为了从根本上防止资本主义复辟，首先要有一条马克思主义的正确路线，并且要坚持开展阶级斗争、生产斗争和科学实验三大革命运动，要在群众中持久地、深入地进行马克思主义的思想和政治路线方面的教育，开展革命大批判，不断提高广大人民群众的阶级斗争和路线斗争觉悟，依靠群众来识别和清除钻在共产党内打着“红旗”反红旗的资产阶级代表人物。伟大的无产阶级文化大革命，就是一次这样的政治大革命。

但是，刘少奇一类骗子打着“防止政变”的旗号，却根本不谈党的领导和党的路线，进而把无产阶级政党的领导和广大人民群众，都说成是所谓的“糊涂人”，既不能识别“鱼目”和“珍珠”，也没有力量防止资本主义复辟。按他们的说法，似乎一小撮坏蛋只要一闹，历史就要倒退。他们竭力夸大一小撮野心家、阴谋家的力量，目的就是为他们这一伙牛鬼蛇神壮胆、打气，同时妄图动摇广大群众的斗争信心，便于实现他们

篡党夺权的反革命野心。历史唯心主义的宣传在这里是直接为反革命的政治服务的。

当然，对于代表剥削阶级的一小撮野心家所搞的阴谋诡计，我们必须提高警惕，要注意防止发生反革命政变。如果我们缺乏警惕，反革命野心家的政变阴谋也可能暂时得逞。但是，他们最终是要失败的，并且很可能是短命的。正如鲁迅所说：“捣鬼有术，也有效，然而有限，所以以此成大事者，古来无有。”这是因为他们是一小撮反动派，而决定历史结局的却是广大群众。对于他们的倒行逆施，代表百分之九十以上人民利益的一切革命者是不会容忍的。因此，凡是右派越嚣张的地方，他们失败就越惨，左派就越起劲。列宁说过：“随着被剥削者的敌人——剥削者反抗的加强，被剥削者也在壮大、成长、学到本事，并且从自己身上抛掉雇佣奴隶制的‘陈旧观点’。胜利是属于被剥削者的，因为生活是属于他们的，数量的优势、群众的力量是属于他们的”。刘少奇一类骗子的可耻灭亡又一次地证明了列宁所说的这个伟大真理。

三

刘少奇一类骗子通过大讲政变，否认社会历史发展的客观规律性，鼓吹少数野心家的追求权力的意志可以任意改变历史发展的方向。

刘少奇一类骗子否认阶级斗争是历史发展的动力，否认人民群众是历史的主人，也就必然否认历史发展的客观规律性。在他们看来，历史就是一连串的野心家、阴谋家互相砍杀、争权夺利的偶然事变的堆积，“成则为王，败则为寇”，既没有阶级内容，也没有客观的规律性。按照这种观点，历史就完全成了一块“任人雕刻的大理石”。很显然，这是极端反动、极

端荒谬的唯心主义历史观。

历史唯物主义彻底批判了这种历史唯心主义的反动观点，认为历史的发展是有规律的，认为历史是一个充满矛盾、十分复杂、但毕竟是有规律的统一过程。凡是表面上看去是偶然性在起作用的地方，其实这种偶然性本身始终是服从于内部隐藏着的规律性的。正如列宁所指出的：马克思“**推翻了那种把社会看做可按长官的意志（或者说按社会意志和政府的意志，都是一样）随便改变的、偶然产生和变化的、机械的个人结合体的观点**”，“**把社会运动看做服从于一定规律的自然历史过程**”。社会发展的这种规律性，最后必须到社会生产方式的矛盾运动中去寻找。正是生产力和生产关系的矛盾运动，引起了生产方式的变革，决定着社会从一种形态向另一种形态的转化。在阶级社会中，阶级斗争就是这些社会基本矛盾的体现。人类社会总是通过革命的飞跃，不断地从低级向高级发展。代表先进的生产力发展的要求、体现着历史前进方向的新生力量，总是要战胜腐朽的力量。历史的客观规律，历史发展的方向，决不是几个野心家、阴谋家的“权力意志”所能改变的。毛主席早就指出：“**社会主义制度终究要代替资本主义制度，这是一个不以人们自己的意志为转移的客观规律。不管反动派怎样企图阻止历史车轮的前进，革命或迟或早总会发生，并且将必然取得胜利。**”

当然，历史的发展不是笔直的。恩格斯说：“**历史常常是跳跃式地和曲折地前进的**”。这是因为一切将要被消灭的反动派，决不会自动退出历史舞台，它们必然要作垂死的挣扎，必然要向革命人民作疯狂的反扑。各种各样的牛鬼蛇神，总是要跳出来表演一番，这是为它们的阶级本性所决定的。因此，无产阶级革命决不会是一帆风顺的。但是，反动派的猖狂，反动

派所搞的阴谋诡计，只不过给人民的斗争带来艰苦性和曲折性，它们虽然可能得势于一时，但根本不能改变历史发展的总趋势，更不能扭转历史前进的滚滚巨轮。这就是毛主席所深刻阐明的马克思主义的定律：“捣乱，失败，再捣乱，再失败，直至灭亡——这就是帝国主义和世界上一切反动派对待人民事业的逻辑，他们决不会违背这个逻辑的。”“斗争，失败，再斗争，再失败，再斗争，直至胜利——这就是人民的逻辑，他们也是决不会违背这个逻辑的。”

“前途是光明的，道路是曲折的。”几十年来，在国内外阶级斗争的每一个严重关头，毛主席总是用这种马克思主义的历史辩证法，教育和鼓舞全党和全国人民，使广大群众具备革命的信心和决心，具备革命的远见性和坚定性，以大无畏的英雄气概，不怕牺牲，排除万难，去夺取革命事业的一个又一个的伟大胜利。

社会发展的规律是不可抗拒的，共产主义事业是不可抗拒的。尽管刘少奇一类骗子抛出了种种反革命谬论，要尽了各种阴谋诡计，他们的反革命政变阴谋和他们的历史唯心主义的叫嚣，还是注定要破产的。这是因为他们的倒行逆施根本违抗历史发展的规律，根本违抗广大人民群众的利益和意志。

纵观历史发展的长河，我们对马克思主义的真理，对共产主义事业的胜利，充满了无限的信心。让我们在马列主义、毛泽东思想的旗帜下，紧密团结起来，去争取新的更大的胜利！

（载一九七二年十月十日《北京日报》）

人类历史不容颠倒

——批判刘少奇一类骗子关于政变问题的谬论

红 原

一九六六年五月，正当伟大领袖毛主席亲自发动和领导的无产阶级文化大革命，以锐不可挡之势，涤荡着一切污泥浊水，两个阶级、两条路线、两个司令部的斗争十分激烈的时候，刘少奇一类骗子为了转移人们的视线，怀着不可告人的目的，抛出了一个专谈政变问题的讲话，蓄意颠倒历史，不讲马列主义，不讲阶级和阶级斗争，不讲党的领导，不讲人民群众在历史上的作用，专讲个人，讲宫廷政变，把人类历史说成是一部政变史，即少数野心家、阴谋家玩弄阴谋诡计连连得逞的历史，叫人们把政变做为观察分析人类社会历史的基本线索，甚至摆出一副教师爷的面孔，说谁要忘记了政变，谁就是“糊涂虫”。在这篇洋洋万言的讲话里，刘少奇一类骗子罗列了一大堆政变的事例，东拉西扯，谈古论今，从国外讲到国内，从周朝讲到清朝，从袁世凯称帝讲到蒋介石叛变，似乎是最懂历史的了。其实，这个讲话完全违背马克思主义历史唯物主义的基本观点，是一个历史唯心主义和反革命实用主义的活标本，是对历史的篡改和歪曲，必须给以彻底批判。

推动历史前进的是人民革命

政变做为一种社会历史现象，古今中外都曾经发生过。马

克思主义者从来不回避这个历史事实。只是站在历史唯物主义的立场上，用阶级分析的方法对它做出科学的解释，从中引出必要的教训，推动历史按照自身的规律向前发展，而决不是象刘少奇一类骗子那样，把它吹得神乎其神，说成是一种不受人类历史发展和阶级斗争规律制约的力量。

马克思写的《路易·波拿巴的雾月十八日》，是运用历史唯物主义分析政变问题的一个光辉典范。在这篇著作里马克思对法国一八五一年十二月发生的波拿巴政变做了深刻的论述，指出了它的真正原因及其反动本质，用无可辩驳的事实驳斥了对于这次政变的唯心主义解释。按照唯心主义的解释，是把整个问题归于波拿巴和他的党羽的阴谋，从而夸大他们的个人作用。刘少奇一类骗子正是用这种唯心主义的方法来解释历史上的各种政变的。

马克思指出：波拿巴反革命“政变之所以成功，根本不是由于十二月十日会的头子严守秘密和国民议会惊慌失措。这个政变是不管波拿巴怎样随便泄露秘密，以及在国民议会完全知悉内情的条件下成功的，因为这是先前的事变进程的必然而不可避免的结果。”马克思是把政变放在阶级斗争这个范畴里加以考察的。他深刻分析了当时法国社会各阶级的经济状况，发展程度，在生产和交换关系中所处的地位，以及由此所决定的各阶级的政治态度和力量对比，指出人们的思想不能越出生活所越不出的界限，“因此他们在理论上得出的任务和作出的决定，也就是他们的物质利益和社会地位在实际生活上引导他们得出的任务和作出的决定。一般说来，一个阶级的政治代表和著作方面的代表人物同他们所代表的阶级间的关系，都是这样。”阶级斗争和阶级利益是路易·波拿巴的每一个重要措施的背景，他正是利用了当时法国社会的各种矛盾，发动了这次