

把 浅

——南宋两淮军事防御体系研究

周燕来 著

陕西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

把浅: 南宋两淮军事防御体系研究 / 周燕来著. —西安: 陕西人民出版社, 2012
ISBN 978 - 7 - 224 - 10131 - 7

I. ①把… II. ①周… III. ①防御体系—研究—中国—南宋 IV. ①E294.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 040341 号

把浅

——南宋两淮军事防御体系研究

作者 周燕来
出版发行 陕西出版集团 陕西人民出版社
(西安北大街 147 号 邮编: 710003)

印刷 西安创维印务有限公司
开本 787mm × 1092mm 16 开 18 印张 2 插页
字数 224 千字
版次 2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978 - 7 - 224 - 10131 - 7
定价 35.00 元



前言

历史就是生活。维科认为,历史科学能够描述一种永恒的理想,所有民族的历史都在时间中,按照它历经其繁荣、进步、停滞、式微、终结之行。史者应当顽强地冲击器物的藩篱,竭力地追寻历史的理性。

宋钦宗靖康二年(1127)五月初一日,康王赵构重建宋朝政权,并于南京应天府(今河南商丘)即皇帝位,是为宋高宗,同年改元建炎。

实际上,这时节金兵已经退出河南地区,但赵构和黄潜善、汪伯彦等决策者却选择避敌畏战,“不返京师而迁路”^①,甚至对东经留守宗泽呈上的要求回驾开封、收复失地的奏章,“皆笑以为狂”^②,则其南逃的决心,已经可以推而知之。在宋高宗决意南奔的内在心理和外在举措下,南宋国防陷入被动的态势之中。就在宋、金交兵的过程当中,在南宋与金朝直接接触的区域,即西部川陕地区、中部荆襄地区和东部江淮地区,形成了三个战区,它们客观上承担起南宋的国防任务。

相比起北宋而言,南宋国土面积缩减十分之四,昏君和权臣迭相出现,

① [宋]李心传《建炎以来系年要录》卷3,建炎二年癸丑条,中华书局1956年版,第73页。

② [元]脱脱等《宋史》卷360《宗泽传》,中华书局1985年版,第11281页。

国家长年处于战争状态,百姓负担极重……不利的统治的因素数量激增,在这样的背景下,南宋一朝如何能够维系一百五十二年国祚,的确需要从诸多方面进行综合考量。比如江南地方经济的活跃、海外贸易的兴盛、理学的繁茂等方面,在以往的宋代经济史、宋学等研究领域已经多有述及。其实,南宋得以立国的最直接的原因,也就是川陕、荆襄、江淮三大战区的建构和运作,便是对这一问题的最简单、最有力的回答。

众所周知,北宋一朝在理论和实践两个层面形成了“守内虚外”的国防策略。但是,南宋一朝长期处在北方金、伪齐、蒙(元)等政权的军事压力下,双方军事冲突贯穿百年。现实中,南宋在三大战区屯兵数十万,财政收入的十分之七八都用于养兵。在南宋初年,更是设置了带有唐代藩镇性质的“镇抚使”。更不用说后来四大将统兵体制的常态化,“某家军”名号的出现……从表面上看,这些现象似乎都是对北宋“守内虚外”的背离。

然而,从南宋统治者言论中所反映出的他们的真实想法,依然是北宋“守内虚外”观念,比如宋高宗亲口所言“御敌者,莫如自治”^①、“岂可虚内而事外邪?”^②等。同样,在具体举措上更是如此,就像对四大将统兵体制的改造,也就是所谓的宋代第二次削兵权事件等。可见,虽然在主、客观两方面,南宋统治者都一时无力改变倚靠三大战区的国防布局,但是在诸多细节上,坚持的还是北宋一贯的治国思路,即所谓赵宋一朝祖宗家法。比方说分权原则,最典型例子即是江淮战区军政体制。其实南宋江淮战区在相当长的时期里,是分成淮西、淮东、沿江三个区域。这其中,两淮又与沿江在隶属关系、指挥系统、军队布防等方面,存在着不少人为设置的差异。例如从军

^① [宋]徐梦莘《三朝北盟汇编》卷134《炎兴下峽·起建炎三年十一月乙巳朔尽二十三日丁卯》,上海古籍出版社2008年版,第975页。

^② [宋]李心传《建炎以来系年要录》卷126,绍兴九年二月癸丑,第2047页。

队指挥系统看,虽然早期是诸大将领兵为主,不过南宋始终在向中央派出的文臣统兵的“祖宗家法”的方向努力改进。所以到南宋中后期,都督、宣抚使、制置使等统兵大员一般都是由文臣担任。这些就决定了南宋两淮军事防御体系的性质,只可能是被动防御型的军事基地,而不是主动进攻型的前线碉堡。

前面从南宋防御策略和军事指挥系统角度的分析,已经体现出了南宋对两淮地区所实施的防御措施的一些特征。具体到两淮军事防御体系内部,首先是南宋两淮军事防御体系的构建过程。因为它是在南宋军民抵抗金兵入侵的过程中被动形成的,南宋沿金兵的进兵路线采取措施,包括军事设施建设、兵力部署等,带有极强的抵抗金兵进攻的目的性。所以,金兵入侵的进军路线,就是它的地理空间分布形态。鉴于金兵一般选择渡淮河、走淮东、攻楚州、奔扬州、再渡江的路线。这样,南宋两淮地区军事防御体系的布防态势,就呈现出重淮东、次淮西的特点。到南宋中后期,甚至形成了在淮东囤积重兵,而淮西空虚,必要时从沿江调兵淮西的用兵习惯。

但是,淮东地区地势平坦,缺少淮西地区的山岭险要。这样,南宋就在两淮、尤其是淮东持续大力营建城池、关隘等固定军事工事和据点,形成了南宋两淮地区的军事防御工事体系。而南宋两淮防御工事体系的结构特点,呈现了“纵向”带,即沿金兵进兵路线,分成东、中、西三条线“横向”带,即沿淮、沿江两条线。而纵、横向带的交叉点,正是楚州、濠州等重中之重的军事重镇。并且同时承担攻防任务,也承担后勤补给任务,是一个多种功能、多种层次、多种结构的综合防御工事系统。到了南宋中后期以后,对修城的重视一举超过了机动作战,守城几乎是南宋两淮地区对外作战的首选方案,也从侧面佐证了南宋两淮防御工事体系在理论和实践两方面的成功。

基于倚重两淮防御工事体系进行防御作战的预设前提,南宋两淮军队在战术方面十分强调水、陆军配合。无论是防御,还是进攻,都尽可能充分

发挥水军的作用。此外,比较特殊的一点是,南宋两淮地区军队从来没有放弃对有针对性的骑兵部队建设的努力,但是受客观条件的限制,其成效终究比不上金、蒙(元)等北方政权的骑兵部队。

通过前后一百来年的规划建设,南宋两淮地区的定点防御体系形成了相当的战斗能力。从战争实践看,金朝在南宋初年的全面进攻中,因为两淮地区交通便利,而南宋在这一地区军事指挥又极其混乱,因而金军能够迅速取得突破。这使得金朝此后也每每把两淮作为首选的突破口,这一思路甚至影响到蒙古军队初期的对宋作战战略。但是到宋蒙战争时期,南宋两淮防御工事体系已经成形,也确立了淮东淮西军事互援机制。故而蒙古军前十几年的进攻无法确立战略优势,迫使后来的蒙哥汗、忽必烈先后进行两次对宋战略调整。这些现象都反证南宋两淮军事防御体系的成效。

至于蒙古(元)军最后攻破南宋两淮军事防御体系,实际上也并不是直接通过武力占领,而是从旁路迂回,先占领荆襄,再拿下临安,迫使南宋两淮军事防御体系自动瓦解。这就更凸显了南宋两淮军事防御体系的军事意义,也就是说,蒙古(元)军最终也没有找到办法单独摧毁南宋两淮防线。

当然,从社会发展角度看,由于严酷的军政形势,作为军事基地性质的两淮地区,其社会、经济、文化等方面的建设,都落后于时代。南宋对该地区采取了任其自然发展的态度和措施,内外因素,使得两淮地区发展缺乏足够的推动力。由于南宋一百多年的时间里,没有在两淮地区进行有效的水利设施建设,再加上黄河改道,就造成了日后极为严重的淮河水患问题。



目录

导 论 /1

- 一、历史事实和概念 /1
- 二、历史叙述及其角度 /8
- 三、基本思路 and 结构 /18

第一章 南宋两淮地理形势及其军事意义 /24

第一节 两淮自然地理条件 /25

- 一、两淮地势和气候特征 /25
- 二、两淮水系分布 /28

第二节 两淮自然地理的军事意义 /32

- 一、两淮地形对军事防御体系的影响 /32
- 二、两淮水系的防御功能 /35

第二章 南宋两淮防御策略 /39

第一节 宋朝国防思想概述 /40

- 一、崇文抑武治国理念确立的原因 /40
- 二、北宋消极国防战略的形成和贯彻 /46
- 三、南宋国防战略分析 /49
- 四、守内虚外国防战略评价 /52

第二节 南宋两淮防御战略战术 /54

- 一、防淮与防江之争 /54
- 二、南宋两淮防御战略 /61
- 三、南宋两淮防御战术 /69

四、两淮防御策略的应用——以山水寨防御为例/79	
第三章 南宋两淮防御工事体系(一)	
——沿淮沿江横向防御工事体系/85	
第一节 南宋两淮防御工事体系探析/86	
一、两淮防御工事体系的分布特点/86	
二、两淮防御工事体系的成因/89	
三、两淮防御工事体系的历史地位/93	
第二节 南宋两淮沿淮防御工事体系/98	
一、淮河水势/98	
二、控淮瞰泗——招信军(盱眙)防御部署/103	
三、淮西屏障——光州防御部署/105	
第三节 南宋两淮沿江防御工事体系/107	
一、淮东沿江防御工事体系/107	
二、淮西沿江防御工事体系/110	
第四章 南宋两淮防御工事体系(二)	
——沿金军进兵路线纵向防御工事体系/118	
第一节 两淮东线防御工事体系/119	
一、俯江制淮——扬州城防御部署/119	
二、南北必争之地——楚州(淮安军)防御部署/123	
三、扬楚运河沿线的其他防御工事/129	
第二节 两淮中线防御工事体系/132	
一、濠梁遮蔽——濠州防御部署/132	
二、淮江捷径——滁州防御部署/135	
三、江防要地——和州防御部署/137	
第三节 两淮西线防御工事体系/141	
一、淮西必争之地——寿春(安丰军)防御部署/141	

二、两淮交通中枢——庐州防御部署/145

第五章 南宋两淮防御工事体系(三)

——山水寨及其他军事设施/148

第一节 南宋两淮山水寨的发展历程/149

- 一、在宋金战争中兴起/149
- 二、在绍兴年间的初步发展/150
- 三、南宋中期以后进一步完善/152

第二节 南宋两淮其他军事设施/156

- 一、比较宽裕的部队营房/156
- 二、用作放牧的扬州、和州牧场/158
- 三、沿江烽火台/162

第六章 南宋两淮军事指挥系统/164

第一节 南宋两淮军事指挥系统的形成和变化/165

- 一、杜充防守江淮始末/165
- 二、建炎绍兴之际两淮其他军事指挥官/168
- 三、南宋初年两淮军事指挥系统的混乱/172
- 四、南宋中后期两淮军事指挥系统/176

第二节 南宋两淮军事指挥系统的运行/178

- 一、两淮军事指挥系统与南宋中央政府的关系/178
- 二、两淮军事指挥系统内部运行机制/182
- 三、两淮军事指挥系统运行的一般特点/186

第三节 南宋两淮的军事力量/188

- 一、南宋两淮地区军队和兵种/188
- 二、布防区域/193
- 三、南宋在两淮地区的兵力分配/195

第七章 两淮军事防御体系的调适——以宋金和战进程为例/204

第一节 绍兴和议前后南宋在两淮地区的军事防御/205

一、绍兴十年宋金第一次战争/205

二、绍兴十年宋金第二次战争/206

第二节 隆兴和议前后两淮军事防御体系的被动形成/208

一、金海陵王攻宋/208

二、隆兴北伐后的金军反攻/212

第三节 嘉定和议前后两淮军事防御体系的营建/214

一、开禧北伐后的金军反攻/214

二、金宣宗南下拓地/217

第八章 南宋两淮军事防御体系的历史作用和效果/223

第一节 文臣统兵体制的恢复与加强

——以李曾伯守淮事迹为中心/223

一、南宋中后期两淮军事防御体系的特点/225

二、李曾伯守淮事迹述论/230

第二节 南宋两淮军事防御体系的评价/242

一、与川陕、荆襄两防区的比较/242

二、南宋两淮军事防御体系营建对经济、社会的影响/245

三、两淮地区的特殊性/247

结论 南宋两淮军事防御体系的历史考察/251

参考文献/264

后记/274



一、历史事实和概念

在实践的历史理性看来,历史事实既是发生于实践的历史之中的,又是呈现在历史学的实践之中的。^①因此,历史学言说的历史是文雅的,和文学相似,它不可能不用概念去表达自己对于“道”的追求。在这里,我们将用“南宋两淮军事防御体系”的概念来展示那段英雄而屈辱的史实。

南宋在与北方的金、伪齐、蒙古(元)等政权的长期对峙过程中,自西向东,逐步形成川陕、荆襄和江淮三大战区,共同承担南宋的陆上国防任务。其中江淮战区,又可以再细分为两淮地区(淮南东路、淮南西路)和沿江地区(长江下游)。

从宋高宗建炎二年(1128)开始,两淮地区就成为南北军事冲突的焦点之一。在“把浅”中,客观地、自然地形成了其制度和设施系统,我们名之为“南宋两淮军事防御体系”^②。虽然南宋人已经认识、并提出了三大战区的

① 参见周燕来、李建森《实践的历史理性》,西安电子科技大学出版社2010年版。

② 历史上,南宋守御淮河的行动有一个专门词汇,叫做“把浅”,意即淮河水浅,需要人工投入。从中可以窥见守淮一事对于南宋国防安全的重要性。参见[宋]文莹《玉壶清话》卷10,郑世刚、杨立扬点校,中华书局1984年版,第100页。

设想,但是军事防御体系这个概念,本身是现代军事术语范畴,不能代表南宋当时的观念。所以,关于“南宋两淮军事防御体系”的恰当表述,就是南宋人用以防御两淮地区的一揽子策略思想、制度措施和设施建设等内容的总和。

在“南宋两淮军事防御体系”这一命题之下,本书要阐述三个方面的含义:

其一是“南宋两淮军事防御体系”的形成与发展过程;

其二是“南宋两淮军事防御体系”的概念。这里面又包括了三个层面:一是军事思想层面,二是军队制度层面,三是军事地理层面;

其三是“南宋两淮军事防御体系”的历史意义和影响。

第一方面的含义,即“南宋两淮军事防御体系”的形成与发展过程。在金兵进兵、宋高宗南逃的过程中,伴随着“如何在金兵进兵路线上布置防御”的问题的解决,两淮地区的防御建设就这样展开了。当时还没有清晰的两淮战区的认识,但已经提出了根据战场形势设计的用兵方案。例如,在建炎三年(1129),吕颐浩的设想:“驻蹕维扬,当以一军屯盱眙,一军屯寿春,以备冲突。”^①再看大约同时的叶梦得的建议,他提出把后来的荆襄战区与两淮战区,再加上沿江地区,都纳入一个战区^②,初步确认了两淮地区的军事战略意义。

这是纸上的构想,在实际执行层方面,建炎三年(1129)六月,杜充兼任淮南京东西宣抚处置副使,统兵十余万,镇守建康府,被授权节制淮南、京东西路共四路军政,成为南宋江淮地区首任军事主官。^③可是当时,名义上接受杜充指挥的御营司刘光世、韩世忠等部还散落在淮南、两浙等地。不久,杜充在长江防线上战败投敌。刘光世、韩世忠,包括岳飞、王瓌等将领流落

① 《建炎以来系年要录》卷19,建炎三年春正月戊戌,第382页。

② [宋]叶梦得《奏应诏大询状建炎三年一月》,《全宋文》卷3167,第147册,第85—93页。

③ [元]脱脱等《宋史》卷25《高宗本纪》,第465页。



在沿江、两淮地区,各自为战,有进有退。在与金兵缠斗的过程中,夹杂着战场形势的变化和南宋朝廷的命令,刘光世部、韩世忠部最终分别落脚在淮西和淮东地区,这二人也在绍兴四、五年间,分别出任淮西、淮东宣抚使,到这时,南宋两淮战区的雏形甫告出现。

结合南宋军制的发展,南宋两淮地区的政府军队系统,先是诸大将统兵(刘光世、韩世忠分镇淮西、淮东最典型);后来是都统司统兵(即池州都统司、镇江都统司);南宋中后期,地方新军取代都统司军队成为作战主力。与此过程相伴始终的还有三衙禁军,三衙禁军在和平、战时,都会派驻到两淮各地。另外,由于南宋无力布防两淮所有州县,遂允许并鼓励两淮百姓自发组织山水寨民间武装力量以自保。

南宋政府如何对两淮地区常年存在的大量官兵和民间武装进行组织管理,是一个现实的问题。^①当然,这一点不是两淮地区所独有,南宋其他地区亦然。如江淮、荆襄、四川等地宣抚使、制置使等,通过侵夺监司、总领的政权和财权,使其民事、财政权不断扩大,最终成为一级新的地方行政层级。^②总之,两淮地区在南宋朝野内外、君臣上下已经被彻底定性为前线战区,其任务就是抵抗入侵,保卫两浙京畿地区安全。偶尔能见到零星几段抚恤百姓、发展生产的言论,目的也不是为了实现两淮地区百姓的安居乐业,最终落脚点一定还是为了加强对北方强邻的防御。

第二方面的含义,即“南宋两淮军事防御体系”的概念。这要从三个层面阐述。

一是在与金兵的对抗中,南宋对原本和平时期的政治、军事、经济等国家机构组织和职能的改变,尤其是南宋军队的指挥、组织等一系列措施的设

^① 比如对山东忠义军的交涉处置问题。再加上大量的军事工程建设等,这些特殊情况,使得南宋两淮军事长官手里集中了各种实权。于是南宋两淮军事长官就在两淮地方政府机构组织中占据了越来越重要的地位。随着宣抚使、制置使等军事差遣的常置,就逐渐成为两淮地方军政合一性质的地方大员。

^② 余蔚《论南宋宣抚使和制置使制度》,载《中华文史论丛》总第85辑,上海古籍出版社2007年版。

置、变化情况,这涉及军队制度层面。

从军队组织角度看,由于传统的中央禁军已经在北宋末年被打散,失去了保家卫国的战斗力。承担过江淮地区防务任务的部队,首先是杜充的原东京留守司部队,以后是原御营司的刘光世、韩世忠、张俊等人的部队。此后诸大将的部队经过缩编,变成都统司的屯驻大兵。再往后,地方新军兴起,在南宋中后期对外战争中,发挥主要作用。此外,在这期间,南宋中央三衙禁军,也始终担负着派驻各地驻扎、戍卫的任务。

从军队指挥系统看,早期是诸大将领兵为主,不过南宋始终在坚持由中央派出的文臣统兵的“祖宗家法”的传统。在这之前,更早的宗泽、杜充就是例证。南宋中后期以后,都督、宣抚使、制置使等统兵大员一般都是由文臣担任。所以,可以说:以诸大将统兵为代表的武将统兵机制,是南宋军队的非正常机制。

二是南宋朝野内外、君臣上下应对战争形势的思考,包括战略设计、战术执行两方面,这一点属于军事思想层面。

在战略决策方面,可以分成两宋总体国防思想和两淮战略思想两点。

第一点,两宋总体国防思想,基本可以用“守内虚外”来概括。赵宋一朝从宋太宗时代就确立起消极防御的国防思想,除去宋神宗、宋徽宗时代的特例,基本上宋朝对外战争都是被动的,带着自卫性质——如宋仁宗时代的对夏战争。而南宋时,宋高宗公开宣称“岂可虚内而事外邪?”^①宋孝宗、宋宁宗时代的两次北伐更为特殊,宋孝宗的北伐并没有达到决策层完全的思想统一,当时朝中仍有大批的主和派,以及中间派。而宋宁宗时开禧北伐,基本上是属于权臣韩侂胄一己之力的推动。所以,南宋两淮地区军事防御体系的定性,就是防御性质的军事基地,而不是“桥头堡”性质的前线军事进攻据点。

第二点,南宋两淮战略思想。这有一个演变过程。宋廷南渡以后,首先

^① [宋]李心传《建炎以来系年要录》卷126,绍兴九年二月癸丑,第2047页。



经历了防淮防江之争,在惨痛的战场失败之后,才确立起守淮的战略,并在执行过程中,逐渐区分出以淮东为防御重点,淮西次之,需要时,沿江兵力调往淮西。则实际上是形成了屯兵淮东、空虚淮西的局面。其原因,除了军事形势轻重外——即淮东地形不易防守,需要屯集重兵、建设城池——也与后勤补给有关,淮东地区可以通过运河直接与江浙沟通,而淮西则要转陆路,所以在沿江屯兵,实际是为了缩短后勤补给运输线。

至于战术执行方面,又包含了军事设施建设和军队作战两点。

第一点,城池、关隘等固定军事工事和据点的建设,这是两淮地区军事防御体系的重要特点,特别是南宋中后期以后,对修城的重视一举超过了机动作战,守城几乎是南宋两淮地区对外作战的首选方案。这一点也直接引起了辛弃疾等人的反对。

第二点,军队作战方面,南宋两淮地区的军队十分强调水、陆配合。无论是防御还是进攻,都尽可能充分发挥水军的作用。此外,比较特殊的一点是,南宋两淮地区军队从来没有放弃对骑兵部队建设的努力,当然,受到客观条件的限制,其成效始终比不过金、蒙古(元)等北方政权的骑兵部队。

三是在金兵进军途中,南宋在沿路地带的防御,包括军事设施建设、兵力部署等,这属于军事地理层面。

南宋两淮地区军事防御体系形成的一个突出特点,就是它是在南宋政府抵抗金兵入侵过程中被动形成的,带有极强的抵抗金兵的目的性。这样,对金兵入侵行进路线的考察,就成了南宋人分析宋金战场形势的重点内容。

一般情况下,金兵会选择渡淮河,走淮东,攻楚州,奔扬州,而渡江。因为淮东地形平坦、水浅河狭,利于金兵进攻,却不利于南宋防守。所以,南宋两淮地区军事防御体系的布防,就是呈现了以淮东为重、淮西次之的特点,到南宋中后期,甚至形成了在淮东屯集重兵,而淮西空虚,必要时从沿江调兵淮西的用兵习惯。

南宋依靠两淮地区地理条件进行防御部署的主要措施,就是城防体系建设,尤其是在淮东地区。人造防御工事体系,既承担战争中的攻防任务,

如楚州等;也承担后勤补给任务,如泰州等。它是一个多种功能、多种层次、多种结构的综合防御工事系统。

而南宋两淮防御工事体系的结构特点,呈现了“纵向”带,即沿金兵进军路线,分成东、中、西三条线“横向”带,即沿淮、沿江两条线。而纵、横向带的交叉点,正是楚州、濠州等重中之重的军事重镇。

第三方面的含义是“南宋两淮军事防御体系”的历史意义和影响。

首先要确认的是南宋两淮地区的地区性质,南宋立国一直处在战争状态中,按照学界以往的观点,到南宋中后期,在确立了宣抚、制置使作为一级地方行政级别后,出现了地方军事指挥官侵夺地方行政、财政、司法等权力的现象。^①这是由两淮地区的性质决定的,也就是说,南宋的淮南东、西路,与两浙等路不同,它本来就被当成一个军、政、财、法合一的区域来建设。更进一步说,在南宋边疆路与内地路之间,存在着职能设置上的差异。

这一点决定了南宋两淮地区的军政状况和实际措施,基于此,才能对南宋两淮军事防御体系的历史意义和影响作出客观评价。

首先是南宋两淮军事指挥系统的历史意义和影响。

南宋两淮军事指挥系统的最大特征,就是南宋中后期出现的军政财权集中。其实,阉帅成为一方军、政、财集于一身的最高统帅自有其好处,尤其适合对外战争的非常时期。两淮地区就是这样的例子。南宋中期以后,经过历次宋金战争,隆兴、开禧两次北伐,以及随后金兵的反扑,再加上金朝末年数次南下拓地战争,南宋讨伐忠义军、镇压兵变民变等对内战争,以及宋蒙(元)战争,尤其是蒙古侵略初期等等,两淮地区都是兵火交织的焦点地区,但南宋对两淮地区的控制,始终未曾改变、削弱。

其次是南宋两淮防御工事体系的历史意义和影响。

南宋的重点防御、稳守城池等依托防御工事所采取的作战策略,也经受

^① 余蔚《论南宋宣抚使和制置使制度》,载《中华文史论丛》总第85辑,上海古籍出版社2007年版。



住了战争考验。南宋着力构建的城防体系,在作战、补给等诸多方面,确实起到了积极作用。极端的例子是临安的南宋政府投降的时候,重兵围困之中的两淮地区,却仍然没有陷落。所以,南宋两淮地区军事防御体系起到了应有的作用,是一个应该肯定的古代区域军事防御体系实例。

在战略层面,南宋两淮地区军事防御体系最终没有能够阻挡下蒙古(元)兵进入自己背后的临安,这多少对两淮地区聚集的数量巨大的正规、非正规武装是一个反讽。如辛弃疾等人一再强调要在江淮地带预留机动兵力,而蒙古(元)军恰恰是在突破荆襄防区后,走以前没走过的淮西山区,也就是南宋布防的薄弱环节,两淮地区的重兵坚城就这样被轻易避开,无法对蒙古(元)军的行动作出迅速的应变反应。既然两淮军事防御体系的设计目的就是区域防御,牢固占据有利战略地形,这就意味着放弃了大兵团机动作战战术。如此一来,只能认为是两淮战区与荆襄战区的配合出现纰漏,与两淮战区自身防御体系没有关系。而襄、淮间实现良好的互动,这在当时的社会发展水平和历史条件下,只能停留在纸上,基本上是不可能实现的。

在战术层面,从宋、金、蒙古(元)等多方面史料记载来看,除了战争性质,以及南宋军队的忠君爱国的情感和保家卫国的决心等因素以外,在南宋对外战争中,南宋在两淮地区的一系列建设、策略、措施,也对战争的胜负发挥着巨大的影响力。就比如,在很多片段中,蒙古(元)军队反而针对性地学习南宋军队,建立起水陆合成阵形,对抗南宋的水陆合成军队。^①这就是南宋两淮地区军事防御体系充分发挥因地制宜的特点,从而在客观上改变了蒙古(元)军队传统作战方式的例证。

总之,在当时的客观物质技术条件下,两淮地区能够建设成有层次、有规模的,以城池、关隘、山水寨等固定军事据点工事为主的一整套军事防御体系,并在宋金战争、宋蒙(元)战争中持续发挥效力,这就是南宋政府对两

^① 如淳祐四年(1244)宋蒙寿春之战,蒙古军就是布置了骑兵在河两岸、船只居中,三方向火力的阵型。详见[宋]李曾伯《奏为徐提刑申吕马帅事》,收入《全宋文》卷7826,第339册,第239页。