

經義述聞

冊一

星風集

經義述聞

四庫全書

四部備要

經部

上海中華書局據自刻本

校刊

桐鄉陸費逵總勘

杭縣高時顯輯校

杭縣吳汝霖監造

經義述聞序

昔郢人遺燕相書夜書曰舉燭因而過書舉燭燕相受書說之曰舉燭者尙明也尙明者舉賢也國以治治則治矣非書意也鄭人謂玉未理者璞周人謂鼠未腊者璞周人曰欲買璞乎鄭賈曰欲之出其璞乃鼠也夫誤會舉燭之義幸而治誤解鼠璞則大謬由是言之凡誤解古書者皆舉燭鼠璞之類也古書之最重者莫逾於經經自漢晉以及唐宋固全賴古儒解注之力然其閒未發明而沿舊誤者尙多皆由於聲音文字假借轉注未能通徹之故我

朝小學訓詁遠邁前代至乾隆閒惠氏定宇戴氏東原大明之高郵王文肅公以清正立朝以經義教子故哲嗣懷祖先生家學特爲精博又過於惠戴二家先生經義之外兼覈諸古子史哲嗣伯申繼祖又居鼎甲幼奉庭訓引而申之所解益多著經義述聞一書凡古儒所誤解者無不旁徵曲喻而得其本義之所在使古聖賢見之必解頤曰吾言固如是數千年誤解之今得明矣嘉慶二十年南昌盧氏

宣旬讀其書而慕之既而伯申又從京師以手訂全帙寄余余授之
盧氏盧氏於刻十三經注疏之暇付之刻工伯申亦請余言序之昔
余初入京師嘗問字於懷祖先生先生頗有所授既而伯申及余門
余平日說經之意與王氏喬梓投合無閒是編之出學者當曉然於
古書之本義庶不致爲成見舊習所膠固矣雖然使非究心於聲音
文字以通訓詁之本原者恐終以燕說爲大寶而嚇其腐鼠也

嘉慶二十二年春阮元序於荊州舟中

引之受性禱昧少從師讀經裁能絕句而不得其解既乃習舉子業旦夕不輟雖有經訓未及搜討也年廿一應順天鄉試不中式而歸亟求爾雅說文音學五書讀之乃知有所謂聲音文字詁訓者越四年而復入都以己所見質疑於大人前大人則喜曰乃今可以傳吾學矣遂語以古韻廿一部之分合說文諧聲之義例爾雅方言及漢代經師詁訓之本原大人曰詁訓之指存乎聲音字之聲同聲近者經傳往往假借學者以聲求義破其假借之字而讀以本字則渙然冰釋如其假借之字而強爲之解則詁籀爲病矣故毛公詩傳多易假借之字而訓以本字已開改讀之先至康成箋詩注禮婁云某讀爲某而假借之例大明後人或病康成破字者不知古字之多假借也大人又曰說經者期於得經意而已前人傳注不皆合於經則擇其合經者從之其皆不合則以己意逆經意而參之他經證以成訓雖別爲之說亦無不可以必欲專守一家無少出入則何邵公之墨守見伐於康成者矣故大人之治經也諸說並列則求其是字有假借

則改其讀蓋孰於漢學之門戶而不囿於漢學之藩籬者也引之過
庭之日謹錄所聞於大人者以爲圭臬日積月累遂成卷帙既又由
大人之說觸類推之而見古人之詁訓有後人所未能發明者亦有
必當補正者其字之假借有必當改讀者不揆愚陋輒取一隅之見
附於卷中命曰經義述聞以志義方之訓凡所說易書詩周官儀禮
大小戴記春秋內外傳公羊穀梁傳爾雅皆依類編次附以通說其
所未竟歸之續編亦欲當世大才通人糾而正之以祛煩惑云爾嘉
慶二年三月二日高郵王引之敘

合春秋名字解詁太歲攷凡三十卷道光七年十二月重刊於京

師西江米巷
壽藤書屋

經義述聞第一

高郵王引之

周易上五十四條

乾師頤坎既濟言勿用 夕惕若厲 後得主 利西南得朋
東北喪朋 女子貞不字 童蒙求我 苞蒙 光 卽命 師出
以律 師或輿尸 田有禽利執言 復自道 輿說輶 履虎尾
幽人 包荒 得尚于中行 勿恤其孚于食有福 大人否
遲有悔 朋盍簪 蠱 先甲三日後甲三日 至于八月有凶
剝牀以辨 七日來復 无祇悔 大過 樽酒簋贰用缶 祇既
平 壯于大輿之輹 喪羊于易 康侯 用錫馬蕃庶 王假有
家 匪躬之故 十朋之龜 有孚惠心 亦未繙井 舊井无禽
井谷射鮒 並受其福 小人革面 覆公餗 匕鬯 鴻漸于
磐 遲歸有時 豚魚吉 鳴鶴在陰 緇有衣袽 爻辰 虞氏
釋貞以之正

乾師頤坎既濟言勿用

乾初九潛龍勿用惠氏定宇周易述曰大衍之數虛一不用謂此爻

也引荀爽注大衍之數五十云潛龍勿用故用四十九正義引荀曰卦各有六爻

六八四十八加乾坤二用凡有五十家大人曰荀意謂乾之初爻言

勿用故不在所用之列案坎之六三亦八純卦之一爻其辭曰來之

坎坎險且枕入于坎窞勿用與乾之初爻言勿用同何以不在不用

之列荀說殆不可通引之謹案荀以用九用六備四十九之數亦不

左傳周易有之在乾之坤曰見羣龍無首吉杜注曰乾六惠氏不能

釐正而承用之非也引之謹案用者施行也說文用可勿用者無所

施行也文言曰潛之爲言也隱而未見行而未成是以君子弗用也

正謂君子不施行也孔穎達正義曰聖人雖有龍德於此唯宜潛藏

勿可施用引張氏曰以道未可行故稱勿用以誠之其說是也竊嘗

由是而推之師上六大君有命開國承家小人勿用言小人處上六

之位惟當自守不宜有所施行有所施行則必至於亂邦也據李鼎

集解所引故象傳曰小人勿用必亂邦也既濟九三高宗伐鬼方三

年克之小人勿用言小人處九三之位不宜有所施行有所施行則

必至於喪亂也大有九三曰公用亨于天子小人弗克文義與此正

相近也象傳公用亨于天子小人害也正義曰小入德劣不能勝其位必致禍害頤六三

利言拂養正之義則不能有所施行至於十年之久而猶然也坎六

三來之坎坎險且枕入于坎窞勿用言當重險之地進退皆危唯當

靜以待之不可有所施行猶洪範言用靜吉用作凶耳解者或謂小

人勿用爲勿用小人師正義十年勿用爲見棄王注入于坎窞勿用爲不

出行正義皆與乾初九之勿用義例參差蓋未嘗比物醜類以求之也

夕惕若厲

九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎周易述於惕若下增寅字其說

曰說文夕部引易曰夕惕若寅案許慎敘曰其傳易孟氏古文也是

古文易有寅字虞翻傳其家五世孟氏之學以乾有寅敬之義故其

注易以乾爲敬俗本脫寅今從古增入也家大人曰經文本無寅字

請列五證以明之文言曰故乾乾因其時而惕雖危無咎矣言惕而

不言賁則經文本無賁字其證一也李鼎祚集解所列鄭荀諸家之

說皆不為賁字作解則是諸家本皆無賁字其證二也荀爽注文言

曰立誠謂夕惕若若謂虞翻以乾有賁敬之義故注易以乾為敬案

說文曰惕敬也乾有夕惕若厲之文故虞翻以乾為敬敬謂惕非謂

賁也且翻注文言曰夕惕若厲故不驕也注繫辭傳其辭危曰危謂

乾三夕惕若厲故辭危也則是翻本亦無賁字其證三也惠氏所據

者說文也案說文賁敬惕也從夕寅聲易曰夕惕若賁此賁字本作

厲今作賁者因正文賁字而誤也說文引易夕惕若厲者以證賁字

也如祝字解曰或曰從兌省易曰兌為口為巫此是證祝從兌省之

義而所引無祝字壻字解曰詩曰女也不爽士貳其行士者夫也此

證壻從土之義而所引無庸字相字解曰庸字解曰地可觀者莫可觀于木此證

庚之義而所引無庸字相字解曰庸字解曰地可觀者莫可觀于木此證

相從木之義而所引無庸字相字解曰庸字解曰地可觀者莫可觀于木此證

引經異字此處出若厲二字而不言說文厲作賁則唐初說文本猶

若屬說文惕字解曰讀若易曰夕惕若厲足證賁字之誤則是許

氏所見本亦無賁字其證四也淮南人閒篇漢書王莽傳風俗通義

並引易曰夕惕若厲乾元序制記曰三聖首乾德夕惕若厲班固為

第五倫薦謝夷吾表曰尸祿負乘夕惕若厲張衡思元賦曰夕惕若厲以省譽兮則是兩漢相傳之本皆無賁字其證五也

《

坤釋文坤本又作《今字也毛居正六經正誤曰《字三畫作六段象小成坤卦《古坤字陸氏以爲今字誤矣鄭樵六書略曰坤卦之三必縱寫而後成《字引之謹案說文坤地也易之卦也從土從申土位在申是乾坤字正當作坤其作《者乃是借用川字考漢孔龢碑堯廟碑史晨奏銘魏孔羨碑之乾坤衡方碑之剝坤鄴閣頌之坤兌字或作《或作《或作《皆隸書川字是其借川爲坤顯然明白川爲坤之假借而非坤之本字故說文坤字下無重文作《者玉篇坤下亦無《字而於川部《字下注曰注瀆曰川也古爲坤字然則本是川字古人借以爲坤耳家語執轡篇此乾《之美也王肅注曰《古坤字亦謂古字假借如小雅鹿鳴鄭箋曰視古示字謂古借爲示字也樂記鄭注曰古以能爲三台字謂古借爲三台字也豈謂

告示之示必當作視三台之台必當作能邪廣韵二十二魂坤下列

《注》曰古文古文四聲二十四魂坤下列始誤以假借之字爲本

字而集韵類篇並沿其誤矣坤得借用川字者古坤川之聲並與順

相近說卦傳乾健也坤順也乾與健聲近坤與順聲近乾象傳天行

健健卽是乾坤象傳地勢坤坤卽是順王弼曰地形不順其勢順是坤與順聲相

近也大雅雲漢篇滌滌山川與焚熏聞遯爲韵說文順訓馴馴馴巡

等字皆從川聲是川與順聲亦相近也坤順川聲並相近故借川爲

坤川字篆文作《故隸亦作《淺學不知乃謂其象坤卦之畫且謂

當六段書之夫坤以外尙有七正卦卦皆有畫豈嘗象之以爲震巽

離坎等字乎甚矣其鑿也盧氏紹弓周易音義考證謂《六畫中不

連連者是川字殆爲曲說所惑

後得主 主人有言 遇主于巷 遇其配主 遇其夷主

坤彖辭君子有攸往先迷後得主周易述曰震爲主序卦曰主器者莫若長子故受之以震是震爲主也剝窮上反下爲復復初體震故

後得主引之謹案長子主器但可謂之器主耳豈得便謂之主坤之
六爻皆可變而爲陽何獨舉初爻之變言之乎惠說非也細繹經文
上言有攸往下言得主蓋謂往之他國得其所主之家也大戴禮曾
子制言上篇曾子問弟子或將之晉曰吾無知焉曾子曰何必然往
矣有知焉謂之友無知焉謂之主盧注曰且客之而已昭三年左傳
豐氏故主韓氏杜注曰豐氏至晉舊以韓氏爲主人定六年傳昔吾
主范氏今子主趙氏孟子萬章篇孔子於衛主顏雝由微服而過宋
主司城貞子又曰吾聞觀近臣以其所爲主觀遠臣以其所主趙注
曰遠臣自遠而至當主於在朝之臣賢者蓋既有所往則有所主之
家明夷初九曰有攸往主人有言是也君子之有攸往也必有所主
得其所主則安坤之變而之他也亦必以陽爲主得其所主則順故
坤之彖曰君子有攸往先迷後得主也先迷者始猶未得所主也後
得主者其後乃得之也

先後猶言始終凡經言先號咷而後笑先張

先後爲在物

之後失之既得所主則朝夕依之故文言又曰後得主而有常也

又案睽九二遇主于巷亦謂所主之人也所主之人謂六五也二將往歸於五五已來交於二故不期而相遇於里巷若晏子至中牟觀越石父於塗側載而與之俱歸以爲上客也

見晏子春秋雜篇

豐初九遇其

配主九四遇其夷主亦謂四爲初所主初爲四所主配也夷也匹敵之稱也以陽適陽故稱配主夷主也主之取象專謂遠適異國所棲止之家故坤與明夷皆承有攸往言之而其他可以類推不然則相識之人多矣經何不言得友遇友而曰得主遇主乎

利西南得朋東北喪朋 利西南不利東北

西南得朋東北喪朋其說有二一曰以否泰之內卦言得喪也苟爽曰陰起於午至申三陰得坤一體故曰西南得朋陽起於子至寅三陽喪坤一體故東北喪朋

見李鼎周易集解

謂否泰之內卦也引之謹案易

十二月卦無以方位言之者惟八純卦有之說卦傳曰坤西南之卦也是坤位本在西南何待內坤外乾之否而後西南得朋乎由否之三陰而爲四陰之觀於西方五陰之剝於戌方六陰之坤於亥方陰

之得朋更盛何以不言西北得朋乎由泰之三陽而爲四陽之大壯於卯方五陽之夬於辰方六陽之乾於巳方陰之喪朋更甚何以不言東南喪朋乎卦之六爻皆陰何得但以三陰之消長言之乎則荀說非也一曰以坤兌巽離爲得朋艮震乾坎爲喪朋也崔憬曰西方坤兌南方巽離二方皆陰與坤同類故曰西南得朋東方艮震北方乾坎二方皆陽與坤非類故曰東北喪朋

見集解

案巽在東南不得但

謂之南乾在西北不得但謂之北經言西南得朋何得雜以東南之巽言東北喪朋何得雜以西北之乾乎則崔說亦非也今案蹇彖辭利西南不利東北傳曰利西南往得中也不利東北其道窮也荀爽曰西南謂坤升二往居坤五故得中東北艮也艮在坎下見險而止故其道窮也

見集解

是西南謂坤東北謂艮此亦當與之同易通卦驗

曰艮東北也主立春艮氣不至應在其衝坤西南也主立秋坤氣不至應在其衝艮之衝卽坤坤之衝卽艮也坤處西南而主立秋立秋陽消陰長又卦之六爻皆陰故曰得朋艮處東北而主立春立春陽