

中國文化大學新聞研究所碩士論文

指導教授：王石番 博士

「報學」雜誌的內容分析

研究生：董益慶 撰

中華民國八十二年十二月

中國文化大學新聞研究所碩士論文

指導教授：王石番 博士

「報學」雜誌的內容分析

研究生：董益慶 撰

中華民國八十二年十二月

## 感恩與謝辭

對於一個已離校卅年的人來說，能重回學校當名學生，與未滿卅歲的青年同窗共學，是我幸，也是我命。

我幸，是因為當同年紀的人都為生計在外操勞奔波時，我卻能在寧靜的校園裡擷取智慧的果實；我命，是因為當同年紀的人都在山水之間快意奔躍時，我卻被沉甸甸的研究資料壓得透不過氣來，而且日以繼夜，不見天日……

揹負著師恩、親情、友愛以及對社會的責任，我又回到了新聞的戰鬥崗位上。站在這人生第二階段的出發點上，我要感謝幾個提攜、教導、照顧以及支持我的人——

首先，我要感謝我新聞學的啓蒙老師——王師洪鈞，沒有他對新聞教育的熱衷與執著，就沒有今天的我；其次，我要感謝指導教授——王師石番，他不但是我論文的指導教授，同時也是我人生的導航師，沒有他，就不可能有改造後的我；再次，我要感謝口試委員賴師光臨及羅師文坤，他們細心的為我的論文剖肌補疤、施粉點妝，讓這個「醜媳婦」得以會見公婆。

此外，在我就讀研究所期間，承楚師崧秋、歐陽師靜、石師永貴、鄭師貞銘、馬師驥仲、皇甫師河旺、周師康美、鄭師興弟、沈師慧聲、葉師明德、張師崇仁及趙師仁蓉等人的指導，令我銘感五內。

在服務機關，先承葉前社長建麗、徐前副社長昶、李

前總經理忠霖，復承羅董事長森棟、蘇社長王珍、周副社長光斗、呂副社長一銘、林總經理朝復，以及許許多多同仁的關懷與支持，均令我終生難忘。

台北市編輯人協會胡副秘書長泉寅為我搜羅研究資料；同班同學丁家福、夏士芬、黃如萍、徐振興、蔡敏舜、林慧玲、余天惠、施曉光等人對我諸多協助，亦均令人感念。

末了，我還要感謝兩個人。一個是以生命呵護我長大的母親——董王玉枝女士。這段期間，為了不讓我分心，她一次從樓上摔下、一次被車撞傷，但都巧妙的瞞住了我，避走到親戚家裡療傷；康復後，每當我徹夜趕稿到天亮，翌日她必一個人枯坐在電話機旁，寸步不離，心怕突如其來的鈴聲會驚醒我的好夢……，凡此種種，都令我再一次体認到，她過去何以能獲選為「模範婦女」的原因。

另一位是犧牲自己，把時間與精力奉獻給我的人——LADY，這段期間，她承擔了一個常人所難以承擔的工作——集萬難於一身。由於她艱辛的承擔了一切，我才有機會走上人生第二個起點。但願妳辛勤播下的種子，有天天長出茂密的枝葉，庇蔭於妳！

謝謝天、謝謝地，謝謝父親在天之靈！

董益慶 謹識

93 冬 於 曦 園

## 論文提要

「傳播」是國家社會發展的「促動者」。台灣地區的傳播研究，近年來外在受到傳播理論及傳播科技進步的影響，內在受到政治開放以及傳播教育普及的激勵，已獲致相當的經驗與成果。探討台灣地區傳播研究的發展趨勢，可以監往知來，為明日的傳播研究提供借鏡。

「報學」半年刊為台灣地區歷史最久，內容涵蓋範圍最廣的新聞性專業刊物，從「報學」內容的演變趨勢，或可一窺台灣地區傳播研究發展的梗概。本研究即在以「內容分析法」檢視四十二年來（計77期2011篇文章）的「報學」內容。以下是主要的發現：

一、「報學」雜誌是由47.1%的報導性文章、33.2%的理論性文章以及19.7%的實務性文章所構成。由於報導性文章與實務性文章偏重於訊息介紹及經驗傳遞，因此顯示出「報學」雜誌經驗傳承的功能大於理論研究的目的。

二、傳播與新聞學為「報學」的主體內容（合計佔84.7%）；論題由初期的採訪與寫作轉向傳播法規、科技、過程與效果的研究，驗證了國內外傳播發展的趨勢走向。至於民意、廣告學以及公共關係三個學門，在「報學」裡所佔的篇幅極少（合計只有4.5%），而且發展趨勢亦不明顯，顯然並未反映出當前的社會真實，這或與上述學門的實務操作比理論探析多有關。

三、「量化」的文章在「報學」中只佔 2.7%，平均每期還不到一篇，與美國「新聞學季刊」相差極大，不過 42 年間卻成長了 18.6 倍，顯示這種在西方盛行的研究方法，已逐漸影響台灣地區的傳播學研究。

四、「譯作」佔「報學」全部文章的二成，譯自美國的文章又佔譯作文章的一半，顯示我國的傳播研究受美國的影響較深。不過，譯作文章在連升三個時期後，卻在第四個時期（七十年代）止升回降，顯示我國的傳播研究自七十年代起，有逐漸脫離對美國的依賴而走向本土化研究的傾向。

五、從傳播內容及研究方法的演變趨勢可以發現，六十年代是台灣地區傳播研究的重要轉型期。六十年代以前，台灣地區的傳播研究是跟在西方的後面學習，並且落後了約有十年之多；但自六十年代起，距離越拉越近，而成為「亦步亦趨」的情況；七十年代起，台灣地區的傳播研究有試圖脫離對西方的依賴而走向以本土化題材為研究對象的趨勢。

## 目 錄

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 第一章 緒論.....              | 1   |
| 第一節 研究動機與目的.....         | 1   |
| 第二節 研究範圍與問題.....         | 3   |
| 第三節 「報學雜誌」簡介.....        | 6   |
| 第二章 文獻探討.....            | 11  |
| 第一節 美國的傳播研究.....         | 12  |
| 第二節 我國的傳播研究.....         | 24  |
| 第三章 研究方法.....            | 39  |
| 第一節 內容分析法.....           | 39  |
| 第二節 研究設計.....            | 42  |
| 第三節 研究步驟與過程.....         | 43  |
| 第四節 研究假設.....            | 59  |
| 第四章 資料分析.....            | 67  |
| 第一節 報學雜誌的整體內容分析.....     | 67  |
| 第二節 報學雜誌內容的趨勢分析.....     | 137 |
| 第三節 報學雜誌內容與時序間之差異分析..... | 170 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 第五章 結論與建議.....         | 179 |
| 第一節 研究發現.....          | 179 |
| 第二節 研究假設與研究發現相互印証..... | 187 |
| 第三節 檢討與建議.....         | 189 |
| 參考文獻.....              | 193 |
| 附錄 編碼表.....            | 203 |

## 圖表目錄

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| 表4-1 報學雜誌「文章類別」比較表.....                      | 68  |
| 表4-2 報學雜誌譯文「地區因素」比較表.....                    | 70  |
| 表4-3 報學雜誌內容「地區因素」比較表.....                    | 73  |
| 表4-4 報學雜誌「文章性質」比較表.....                      | 78  |
| 表4-5 報學雜誌內容各類「主題」比較表.....                    | 80  |
| 表4-6 報學雜誌與「傳播學」有關各類目比較表..                    | 82  |
| 表4-7 報學雜誌內容「媒介類別」比較表.....                    | 86  |
| 表4-8 報學雜誌與「新聞學」有關各類目比較表..                    | 104 |
| 表4-9 報學雜誌與「新聞過程」有關文章各類目<br>比較表.....          | 105 |
| 表4-10 報學雜誌與「新聞控制（制約）」有關文<br>章各類目比較表.....     | 107 |
| 表4-11 報學雜誌與「新聞類別（新聞表現形式）<br>」有關文章各類目比較表..... | 109 |
| 表4-12 報學雜誌內容與「報業理論」有關文章各<br>類目比較表.....       | 112 |
| 表4-13 報學雜誌內容與「學理及法規」有關文章<br>各類目比較表.....      | 113 |
| 表4-14 報學雜誌內容有關「報導方式」文章類目<br>比較表.....         | 114 |
| 表4-15 報學雜誌內容與「民意及民意調查」有關                     |     |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 文章各類目比較表.....                      | 116 |
| 表4-16 報學雜誌內容與「廣告學」有關文章各類目比較表.....  | 118 |
| 表4-17 報學雜誌內容與「公共關係」有關文章各類目比較表..... | 120 |
| 表4-18 報學雜誌內容有關「其他」類文章各類目比較表.....   | 122 |
| 表4-19 報學雜誌內容研究方法「形式」比較表....        | 124 |
| 表4-20 報學雜誌內容研究方法「類別」比較表....        | 126 |
| 表4-21 報學雜誌內容「抽樣方法」各類目比較表..         | 128 |
| 表4-22 報學雜誌內容「分析單位」各類目比較表..         | 129 |
| 表4-23 報學雜誌內容「測驗對象」各類目比較表..         | 130 |
| 表4-24 報學雜誌內容各級「樣本數」比較表.....        | 131 |
| 表4-25 報學雜誌內容「抽樣地區」各類目比較表..         | 132 |
| 表4-26 報學雜誌內容「統計方法」各類目比較表..         | 132 |
| 圖4-1 報學雜誌「文章類別」時段演變趨勢圖....         | 138 |
| 圖4-2 報學雜誌「地區類別」時段演變趨勢圖....         | 140 |
| 圖4-3 報學雜誌「文章性質」時段演變趨勢圖....         | 141 |
| 圖4-4 報學雜誌「主題」時段演變趨勢圖.....          | 143 |
| 圖4-5 報學雜誌「量化」文章時段演變趨勢圖....         | 160 |
| 圖4-6 報學雜誌文章「研究方法」時段演變趨勢圖.....      | 161 |
| 圖4-7 報學雜誌內容「統計方法」時段分布圖....         | 166 |
| 表4-27 報學雜誌「文章類別」與時序變異間之差           |     |

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 異性.....                             | 170 |
| 表4-28 報學雜誌「地區因素」與時序變異間之差異性.....     | 170 |
| 表4-29 報學雜誌「文章性質」與時序變異間之差異性.....     | 171 |
| 表4-30 報學雜誌主題與時序變異間之差異性.....         | 171 |
| 表4-31 報學雜誌「與新聞學有關」文章與時序變異間之差異性..... | 172 |
| 表4-32 報學雜誌「與傳播學有關」文章與時序變異間之差異性..... | 172 |
| 表5-1 研究假設與研究發現相互印證.....             | 187 |

# 第一章

## 緒論



## 第一章 緒 論

### 第一節 研究動機與目的

一個人不可能不傳播。(Willam, 1984) (註一)

自有人類文明便有傳播工作。(馬星野, 民70) (註二)

人類社會因傳播而組成, 因傳播而存在, 也因傳播而延續。(John Dewey) (註三)

傳播行為既然與生俱來, 也與人類之歷史併存; 推斷未來也將是人類文明進化的主要「促動者」(Mover)。

探討傳播研究的演變趨勢, 可以鑑往知來, 為明日的傳播發展砌磚鋪路。

傳播研究發軔於本世紀初期(註四)。八十餘年來, 傳播研究曾像一塊未經開墾的「綠洲」, 吸引著各門學科的無數學者前去耕耘(註五); 但, 傳播研究也曾一度陷入困頓, 導致「許多人路過, 但卻很少人停留」(an academic crossroad where many have passed, but few have tarried) (Schramm, 1963)。

傳播學者貝勒森(Bernard Barelson)甚至在一九五九年春季號的「民意季刊」中宣布: 傳播研究「已經枯萎, 而且死期不遠。」

貝勒森所持的論點是: 傳播界的啓蒙始祖相繼謝世或

離開傳播領域。而且學者的研究無法証實大眾傳播效果的存在，傳播研究似乎已走入了死胡同。（註六）

事實上，貝勒森的預測並未正確，因為傳播研究非但沒有壽終正寢，而且還生根抽芽、發皇茁壯。這是因為傳播研究一方面從其他學派的理論中發展出自己的模式，一方面又在其他學科教授的努力下，培植出本身專業學者所致。

我國傳播研究始自民國七年北京大學創設「新聞學」一科起，但真正步上正軌卻是民國卅八年政府播遷來台以後的事（註七）。

四十來，政府在台灣創造了經濟奇蹟，令世人刮目。六年前，隨著黨禁、報禁的開放，戒嚴令的廢除，以及兩岸互動關係的增加，又將台灣的政治帶向一個嶄新的境界。這一連串改革措施，促動了台灣傳播媒介的蓬勃發展；如今，台灣的報紙已從報禁開放前的卅一家增加到目前的二百六十八家（註八），而且各式各樣的電子媒介，也如雨後春筍般在各地生根發皇，如近年所興起的有線電視、所引進的衛星通訊，以及即將設立的公共電視台等，都將使台灣居民籠罩在密集的資訊網下，台灣的傳播事業，至此可謂百家爭鳴，一片榮景。

另一方面，隨著傳播學者的大量歸國，傳播科系的普遍設立，傳播研究風氣漸開，也促使台灣的傳播教育呈現一片欣欣向榮的景象。這八十二年為止，台灣地區計有十二個新聞教育單位（註九），先後完成博碩士論文近五百

篇（註十），同時，由政府或民間團體委托各傳播院校完成的研究計劃，也有逐漸增多的趨勢，顯示我國的傳播研究，已邁入了一個空前興盛及成熟的階段。

台灣地區的傳播事業及傳播研究是發達了，但面對這一門新興的社會行為科學，國內卻鮮少有後設分析（meta-analysis），以對其作系統性之研究；而未來隨著政治之開放以及科技之進步，各種尖端之傳播媒介必將紛紛問世，並深遠地影響社會脈動及政經發展，因此探究台灣地區傳播研究的發展趨勢，並從既有的實証研究中解析其發展歷程、排比每階段之發展重點、分析每項研究之發現，以及解讀各類研究成果所具有之意義，俾為未來台灣地區之傳播發展鋪路，是為本研究之目的。

## 第二節 研究範圍與問題

探討我國傳播研究的發展趨勢，自然離不開「時空因素」。

據謝然之表示，我國的新聞學術研究可以遠溯至民國七年，北京大學政治系開設「新聞學」一科為其先聲，其後設立新聞科系的學校很多，但在三十八年前的新聞研究多半以實務為主，而且多係零星片斷之作，或是報人的經驗談，這些研究中自然也有不少有價值的成果，不過多數缺乏理論基礎，在方法上頗多商榷之處。中國新聞學研究

真正步上正軌，是三十八年政府遷台以後的事。這段期間一方面由於政治進步、經濟、社會繁榮，報業也跟著蓬勃發展，實際的需要刺激了研究的推動；另一方面則得歸功於各大學新聞所系的設立，使得新聞學研究有了專人，有了系統，並且把世界先進國家的經驗和科學方法吸收了進來。（註十一）

基於上述原因，本研究把「研究範圍」設定在「三十八年政府遷台以後」，也就是要探討「台灣地區傳播研究的發展趨勢」。

探討台灣地區傳播研究的發展趨勢，自然離不開台灣地區傳播研究的「文獻資料」。

據謝然之（民58）表示，民國三十八年政府遷台之初，馬星野便在中央日報遷台復刊的第四天——三十八年三月十五日，恢復了南京中央日報的「報學」雙週刊，可惜只出到第九期（三十八年五月十日）便因專刊太多而停刊了。因此中央日報的「報學」雙週刊，可以說是政府遷台後的第一塊研究新聞學的園地。（註十二）

繼「報學」雙週刊之後而起的是「記者通訊」，該刊於民國四十年元旦創刊，是台北市記者公會和報業公會合辦的一份月刊，內容大多是編、採、發行等實際工作的經驗之談，以及少數的報人傳記。此份刊物因經費無著，最後仍難逃其停刊的命運。

中央日報「報學」雙週刊和「記者通訊」雖是台灣早期新聞研究的代表刊物，但出刊時間都不久。而在新聞研

究天地中，壽命最長、份量最重的刊物，應推由台北市編輯人協會編印的「報學」半年刊。

「報學」半年刊創刊於民國四十年七月，迄八十二年十二月止，已連續出版了四十二年，凡八卷七期，計七十七冊，裡面容納了各類論文二〇一一篇，為台灣地區歷史最久，內容涵蓋範圍最廣，作者最具代表性的新聞與傳播學研究刊物。

除了「報學」半年刊之外，台灣地區尚有政治大學新聞研究所出版的「新聞學研究」等學術研究性刊物。新聞學研究於一九六七年五月創刊，其內容幾乎不談編採實務，而多以報業之發展或所面對之問題為主（註十三），至於其他新聞學刊物，無論質或量都不如「報學」具有代表性。因此要瞭解台灣地區四十二年來的傳播研究發展趨勢，從「報學」的內容演變或可一窺梗概。

本研究之目的，即在以七十七期報學中的二〇一一篇文章為研究範圍，探討台灣地區傳播研究的發展趨勢。

具體的說，本研究在解答下列問題：

一、四十二年來「報學」雜誌所刊的內容為何？有何特色？象徵什麼意義？

二、經過四十二年的演變，「報學」雜誌的內容是否有「趨勢」可言？如有，其趨勢走向為何？與美國傳播研究的發展情況又有什麼不同？

三、「報學」雜誌各類文章的分布情形與「時間序列」是否有關聯性？如有，其差異程度為何？

### 第三節 「報學雜誌」簡介

「報學」雜誌是由台北市編輯人協會出版的一本新聞性的專業刊物。該刊創始於民國四十年七月，迄今（八十二年）年十二月底止，已連續出版了四十二年，凡八卷七期，計七十七冊，裡面容納了各類論文二〇一一篇。

「報學」雜誌之出版創議，始於民國四十年二月十二日，台北市編輯人協會第三次理事聯席會議上。當時計劃刊行一種定名「編協半年刊」的小冊子，彙載會員個別或集體的研究心得，以及該會半年的工作報告。

迨後幾經研討，並獲當時新生報社長謝然之及中央日報社長馬星野的贊助，分別允贈印刷及紙張後，才決定擴大並定名為「報學」半年刊。

編輯委員會原擬計劃，每期以廿萬字為限，其中理論及研究文字佔百分之五十至六十，中外新聞史料百分之廿、報業掌故及社壇百分之十，廣告百分之十。從四十年四月開始徵稿，但因來稿踴躍達五十萬字，因此第一期容納的稿量相當多；惟自第二期起，便因「經費無法寬籌」，而決定較第一期縮小篇幅五分之一。其後每期之字數約固定在二十萬字左右。（註十四）

「報學」雜誌為半年刊，每半年出版一期，但因其中有數年「脫期」，因此四十二年間只出了七十七期。

「報學」雜誌的編務是由台北市各報社輪流負責，但

自八卷七期起，輪編的單位擴大到廣播單位（註十五）；據了解，將來還將擴大到電視單位。

由於「報學」雜誌的編務是由各新聞媒體輪流負責，主編人員不一，編輯政策不定，因此，每期雖然能凸顯不同的編輯風格，但卻也因此而受到「守門人」不同的編輯設計「特質」所影響，值得一提。

「報學」雜誌的經費完全來自廣告。其創辦宗旨，可於「創刊辭」中看出：

- 一、建立新聞自由的理論；
- 二、充實新聞實務的知識；
- 三、珍視中國報業過去的成就。

自然，隨著傳播理論的發展以及傳播科技的發達，這樣的宗旨已不適合於反映今日「報學」雜誌的內容。也就是說，今日「報學」雜誌的內容，已超越了原先的創辦宗旨，而朝向多元化的目標發展。

「報學」雜誌的發行對象原以台北市編輯人協會的七百多位會員為主，然因內容豐富，見解精闢；因此也廣受傳播界人士及新聞科系師生所歡迎。

台北市編輯人協會會員是由各報社、通訊社、廣播電台、電視台的編輯、編譯、評論及資料工作者所組成，目前計有會員七百餘位。

「報學」雜誌之發行人依例由中央通訊社的總編輯所擔任。

## 註 釋

- 註一：William, F. The New Communications (California: Wadsworth, 1984) 參見台北必成（作者未署名）「大眾傳播理論」頁一。
- 註二：馬星野，「大眾傳播對人類生活之重大影響」，報學六卷六期，70年6月。
- 註三：杜威（John Dewey）在「經驗與自然」（Experience and Nature）一書中所提。祝基澄等「新聞與大眾傳播學」曾引述，見頁二，行政院國家科學委員會人文及社會科學發展處，民75年。
- 註四：世界第一所新聞學院——密蘇里新聞學院於一九〇八年成立，傳播研究於焉展開。
- 註五：當代世界傳播大師施蘭姆（Wilbur Schramm）所喻，見台北石英出版社（譯者未署名）的「傳播模式」前言，民76年。
- 註六：Berelson Bernard "The state of Communication Research" Public Opinion Quarterly 23(1) Spring 1959, pp 1-6。  
參見林文政「傳播理論研究的新方向——批判理論介紹」，新聞學研究卅五集，民74年。及台北必成（作者未署名）「大眾傳播理論」，頁十。
- 註七：參見謝然之的「自由中國二十年來的新聞學研究」，民58年8月，新聞學叢刊創刊號。

註八：參見81年11月27日自由時報第三版。

註九：李瞻（民81）在，「八十年來的新聞教育」一文，統計台灣的新聞教育單位共有十一個。此數加上八十二年成立的中正大學，合計為十二個。參見報學八卷六期，頁二〇八。

註十：李瞻（民81）統計政大、文大及輔大三校，發現這八十年止，三校計完成博碩士論文四三八篇；此一數字加上八十一及八十二兩個年度，以及政戰新研所的碩士論文，合計應已接近五百篇。參見報學雜誌八卷六期，頁一九五。

註十一：同註七。

註十二：同註七。

註十三：參見朱立所著「開闢中國傳播研究的第四戰場」，報學六卷一期，民國67年12月。

註十四：參見報學雜誌一卷一、二期台北市編輯人協會「會務報告」。

註十五：報學八卷七期輪由中國廣播公司主編，是第一次「脫離」報紙的輪編範圍。

## 第二章

---

### 文獻探討

## 第二章 文獻探討

本論文旨在探討台灣地區傳播研究的發展趨勢。

台灣地區的傳播研究，不論在主題、理論或方法的選擇上，多少與美國歸國學者的意識型態，以及美國的傳播研究潮流等有關。從過去部份實証研究中，我們不難發現研究者借用國外的研究架構及方法，以分析目前台灣本土問題的事實。

其實，台灣地區從光復以後，不論政治、經濟、社會或學術方面，均或多或少受到美國的影響。其中，尤其是學術方面的影響既深且遠。心理學者楊國樞便說，台灣在學術方面，「除了純粹是傳統漢學的部份（如中國哲學、中國文學、中國歷史及中國習俗等），在其他的人文學及社會科學的範疇內，台灣學者的教學內容大都是西方學者的研究成果，研究方向幾乎也是亦步亦趨地跟隨西方學者的腳步。」（註一）

社會學者蕭新煌也以社會學為例，指出台灣對美國的依賴性至少包括下列情形：（註二）

- （1）人才訓練、儲備來自美國大學及研究機構。
- （2）論文參考書目主要引自美國學者的著作。
- （3）撰寫中文著作很少採用本國的實際資料，章節、引用例子也以美國為主，課程參考書以英文居多。
- （4）中文教科書中幾乎沒有「國家社會學」（national

sociology) 的認知。

(5) 大學課程以美國範型 (Paradigm) 為準，鮮少以本國社會為對象。

(6) 僅見少數討論「社會學中國化」的文章。

上述論點大致也可勾勒出台灣地區傳播研究的現況。目前台灣地區傳播教育的師資以及研究者中，大部份在美國大學獲得傳播學位，將美國的研究主題、理論、方法帶回國內，構成今日台灣傳播研究的面貌。

因此要探討台灣地區傳播研究的發展趨勢，就有必要先瞭解美國傳播的發展過程。

## 第一節 美國的傳播研究

如依人物區分，可歸納出五個人物重點，那便是被尊稱為美國傳播研究之父的拉查斯斐 (Paul F. Lazarsfeld)、李文 (Kurt Lewin)、拉斯威爾 (Harold Lasswell)、霍夫蘭 (Carl Hovland)；以及被認為是集美國傳播研究之大成的施蘭姆 (Wilbur Schramm)。

拉查斯斐原為維也納學派的學者，他於一九三二年赴美研究社會學，被當時的新媒介——廣播所吸引，於是利用調查法 (survey) 探究聽眾為何收聽廣播，如何利用大眾媒介獲取資訊，以及媒介對他們的投票行為有何影響力等。

拉查斯斐曾創辦「哥倫比亞大學社會應用研究所」(

Bureau of Applied Social Research)。他的研究範圍很廣，包括：觀眾分析 (audience analysis)，投票研究 (voting research)，競選宣傳研究，親身影響與大眾媒介影響力的比較研究，媒介效果研究等。在學術上有名的兩級傳播 (the two-step flow of communication) 現象，就是他所發現。此一發現，並使傳播研究進入了「有限論效果」時代。

李文原為維也納的心理學家，於一九三〇年代移居美國。他對於團體之間的傳播、團體影響、團體規範及其對個人行為態度之影響等問題、極具興趣。他也是一位優秀的實驗家，曾培育出許多出類拔萃的學生，惜以三十五歲英年猝逝，他去世後，學生們在麻省理工學院成立了「團體動力學研究中心」。學術上有名的「守門人」(gate-keeper) 一詞，即為李文所創。

拉斯威爾為美國的政治學者，他的研究範圍包括宣傳 (Propaganda)、國際傳播以及社會傳播等，他的經典之作包括一九二七年的「第一次世界大戰的宣傳技術分析」，以及一九四八年的「傳播在社會的結構和功能」。有名的拉斯威爾公式 (Lasswell Formula)，即構成了傳播研究的基本典範。他發明並推廣科學的內容分析法 (Content analysis) 對科學的分析發展，厥功至偉。

霍夫蘭為美國心理學家，是耶魯學派代表人物。他於一九四二年參加美國陸軍的研究工作，並開始對態度形成與改變的關係發生興趣；他的研究範圍主要是說服性傳播



(Persuasive communication)，可以說是說服傳播「耶魯學派」的一代宗師。霍夫蘭的研究方式頗為嚴謹仔細，他著重實驗，同時研究多種因素，將其他因素加以控制，一個假設接一個假設，不斷地試驗，建立有系統的傳播理論。他所研究的問題，有些和亞里斯多德的辯論法一樣古色古香。如傳播者、單途及雙途消息、恐懼、抵抗宣傳等方面的研究均是。

霍夫蘭於一九五〇年至一九六一年間，在耶魯研究計劃下出版的書籍，對傳播理論的貢獻甚大。惜於一九六一年以四十歲之英年早逝，為傳播研究一大損失。

施蘭姆可以說是傳播研究的集大成者，他曾建立四大傳播研究據點（愛荷華、伊利諾、史丹福、夏威夷東西中心），而使傳播研究生生不息。施蘭姆的研究範圍著重在報業理論、電視對兒童的影響、大眾傳播與國家發展等。其主要著作包括：

人、訊息與媒介（Man, Message, and Media）；

大眾傳播的社會責任（The Social Responsibility of Mass Communication）；

大眾傳播的方法與效果（The Process and Effects of Mass Communication）。（註三）

如把美國的傳播研究依時間序列區分，則大致可劃分成下列三個時期：

（一）一九〇〇年至一九四〇年為第一期，其研究主題包括：

1. 傳播與政治組織。
2. 傳播在社會生活上的角色。
3. 傳播的社會心理分析。
4. 傳播與教育。
5. 商業式研究。

（二）一九四一年至一九六五年為第二期，發展情形如下：

1. 二次大戰與傳播研究。
2. 以霍夫蘭及拉查斯斐為主的各項研究。
3. 傳播研究範圍擴大。

（三）一九六六年迄今為第三期，其發展為：

1. 傳播學與新聞學院的蓬勃發展。
2. 語藝傳播系（Speech Communication Department）與傳播研究。（註四）

此外，David H. Weaver 與 Richard G. Gray 也在「美國新聞學與大眾傳播學研究之過去，現在與未來」（Journalism and Mass Communication Research in The States: Past, Present and Future）一文中，將美國的新聞學及傳播學歸納為三個階段，其主要研究重點為：第一階段（一八〇〇年至一九三〇年）

一、此一階段大部份是有關印刷、報紙及期刊的歷史描述，研究重點多集中在主要的編輯和發行人的生活軼事和影響力上。

第二階段（一九三〇年至一九五〇年）