

语言问题并非小事，不容小觑，它是人权的一种，关系到国家的安定团结，关系到各民族之间的平等问题。因为任何一个国家都不可能是单一民族，语言种类以千百计。各地有各地的语言，各地有各地的民族，如果执政者不注意，就极有可能酿成民族问题或政治问题。所以历来各个国家对此都非常重视，都要根据自己的国情民情、根据时势，做出合乎实际的政策规定或调整，以保障社会稳定，保证经济发展大计。

多国语言 政策比较研究

DUOGUOYUYAN
ZHENGCE
BIJIAOYANJIU

 云南出版集团

 云南人民出版社

● 沈海英 编著



沈海英：女，昆明理工大学外国语言文学学院副教授。1987年7月毕业于昆明工学院英语系，获英语语言文学学士学位。多年从事大学外语的教学与研究工作，先后赴泰国、新西兰参加国际英语语言及教学培训（TESEL），获得培训合格证书。主要研究方向：英语语言文学、大学英语教学法及语言文化比较研究。

多 国 语 言 政策比较研究

DUOGUOYUYAN
ZHENGCE
BIJIAOYANJIU

● 沈海英 编著

云南出版集团

云南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

多国语言政策比较研究 / 沈海英编著. —昆明: 云南人民出版社, 2014.7

ISBN 978-7-222-12099-0

I. ①多… II. ①沈… III. ①语言政策-对比研究-世界 IV. ①H002

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 158238 号

责任编辑: 朱 原 金学丽

装帧设计: 胡元青

责任校对: 段兴民

责任印制: 杨 立

书 名 多国语言政策比较研究

作 者 沈海英 编著

出 版 云南出版集团 云南人民出版社

发 行 云南人民出版社

社 址 昆明市环城西路 609 号

邮 编 650034

网 址 <http://ynpress.yunshow.com>

E-mail ynrms@sina.com

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 13

字 数 230 千

版 次 2014 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

印 刷 昆明市五华区教育委员会印刷厂

书 号 ISBN 978-7-222-12099-0

定 价 36.00 元

如有图书质量与相关问题请与我社联系

审校部电话: 0871-64164626 印制科电话: 0871-64191534

目 录

引言：从中国高考英语改革说起 / 1

第一章 语言政策概说 / 4

第一节 语言与语言政策 / 4

一、语言与社会文化 / 4

二、语言政策的定义 / 6

三、语言政策的特征 / 8

四、语言政策制定实施的原则 / 10

第二节 语言政策的国家主体文化意义 / 12

一、语言政策与文化繁荣 / 12

二、语言政策与民族平等团结 / 15

三、语言政策的经济和政治意义 / 16

第三节 研究语言政策的必要性 / 17

第四节 中国语言政策研究综述 / 19

一、语言政策的研究内容 / 20

二、中国语言政策研究的方法 / 25

三、中国语言政策研究的问题和前景 / 26

第二章 中国的语言政策 / 28

第一节 中国历史上封建王朝的语言政策 / 28

一、明朝以前封建王朝的语言政策 / 28

二、明朝以来封建王朝的语言政策 / 29

第二节 民国时期的语言政策 / 31

一、民国时期的语言政策 / 31

二、关于国语的讨论 / 32

三、新中国成立之前中国共产党的语言政策 / 34

第三节 中华人民共和国成立以后中国的语言政策 / 36

一、1949 年—1958 年：“主体多样”的语言政策形成 / 37

二、1958 年—1978 年：语言发展受影响时期 / 41

三、1978 年—1992 年：语言的规范化和现代化建设时期 / 44

四、1992 年至今：语言立法与实践 / 47

五、中国对外国语言的政策 / 49

第四节 中国语言政策的重要内容——少数民族双语教育 / 54

一、少数民族语言双语教学的相关政策 / 55

二、少数民族双语教育的意义 / 61

三、双语教育存在的问题 / 63

第五节 台湾、香港、澳门地区的语言政策 / 64

一、台湾地区的语言政策 / 65

二、香港地区的语言政策 / 69

三、澳门地区的语言政策 / 72

第三章 欧陆国家语言政策 / 76

第一节 法国的语言政策 / 76

一、历史上的法语 / 76

二、第二次世界大战之后法国的语言政策 / 79

三、法国语言政策的矛盾 / 85

四、法国语言政策的启示 / 88

第二节 苏联/俄罗斯的语言政策 / 88

一、苏联及其语言概况 / 88

二、第二次世界大战之前的语言政策回顾 / 90

三、第二次世界大战之后的语言政策 / 94

四、语言政策与苏联的解体 / 99

五、俄罗斯的语言政策 / 101

六、苏联语言政策的启示 / 102

第三节 欧盟的语言政策 / 103

一、欧盟的语言现状 / 104

- 二、欧盟的语言政策 / 105
- 三、新世纪欧盟的语言政策 / 109
- 四、欧盟语言政策的意义与弊端 / 110

第四章 北美国家语言政策 / 113

- 第一节 美国的语言政策 / 113
 - 一、第二次世界大战前美国的语言政策回顾 / 113
 - 二、第二次世界大战以来美国的语言政策 / 117
 - 三、美国语言政策的启示和教训 / 130
- 第二节 加拿大的语言政策 / 131
 - 一、加拿大的语言政策演变历史 / 132
 - 二、加拿大非官方语言保护政策 / 138
 - 三、加拿大的语言现状 / 140
 - 四、加拿大语言政策的启示 / 143

第五章 亚洲国家和地区语言政策 / 146

- 第一节 印度的语言政策 / 146
 - 一、印度及其语言状况 / 146
 - 二、印度的语言政策 / 147
 - 三、印度语言政策的教训和经验 / 154
- 第二节 马来西亚的语言政策 / 155
 - 一、马来西亚的语言政策历史回顾 / 156
 - 二、马来西亚语言政策分析 / 161
 - 三、马来西亚语言政策对中国语言政策的启示 / 165
- 第三节 新加坡的语言政策 / 166
 - 一、1959 年到 1965 年：尊重各族群语言平等发展 / 167
 - 二、1965 到 1979：英语的地位上升 / 168
 - 三、1979 年至今：华语运动与语言分流 / 170
 - 四、新加坡语言政策对于中国语言政策的启示 / 172

第六章 比较研究：成功的语言政策与失败的语言政策 / 175

一、语言的平等 / 175

二、语言政策失败的教训：加大语言之间的不平等 / 176

三、语言政策成功的经验：平等对待各种语言 / 181

四、促进语言之间的平等：语言政策的发展方向 / 184

附录一 中华人民共和国宪法中的语言政策 / 187

附录二 中华人民共和国国家通用语言文字法 / 189

参考文献 / 193

引言：从中国高考英语改革说起

2013年12月7日，中国教育报发表题为《考试招生改革总体方案制定完成》一文，报道了高考改革七大举措和改革亮点。这次改革的总体思路是对外语考试实行社会化一年多考，不再在统一高考时举行。报考高职教育可不参加高考，由学校依据其高中学业水平考试成绩和职业倾向性测试成绩录取。据了解，方案将于2014年年初公布，到2014年年底各地须出台细则，2017年推广实施。除此之外，这次改革涉及到的内容还包括完善高考招生名额分配的办法，清理规范升学加分政策，维护考试招生公平公正；加快建立多渠道升学和学习立交桥，为学生成长成才提供多次选拔机会。将人才选拔方式在考试阶段就分层级进行。

考试的改革历来都不仅仅是一个教育问题，还关系到国家在语言管理和规划中的取向。在高考改革中，与语言相关的是对英语考试的改革：“外语科目实行社会化一年多考”，改革之后，外语不再在统一高考时举行，而是由学生自主选择考试时间和次数，增加学生的选择权，并使外语考试、成绩表达和使用更加趋于科学、合理。这就意味着国家通过教育考试的改革将英语的学习进行功能化管理，一些对英语不感兴趣的学生可以选择不学英语、英语在大学及之后的学习中并不重要的专业也可以不学或者降低英语学习的比重。

教育部这一高考改革方案出台之后，很多省市制定了相关的高考改革实施计划。例如，北京市在制定高考改革方案时，结合教育部的考试招生总体方案，降低英语在高考分数中的比重，语文的分数可能会提高。^①与之相似，在教育改革中，山东省教育厅副厅长宋承祥介绍，从2014年起，山东将取消高考英语听力测试。在已经出台的《2014年山东省高考改革方案》

^① 《高考改革七大举措 高考或将不统考英语》 <http://learning.sohu.com/20131208/n391439659.shtml> 2013年12月08日。

中,明确规定“考生根据自身特点和招生院校要求自主选考数学、综合和外语语种”,并注明自2014年起取消基本能力的测试。从2014年起,外语考试科目中的听力考试不再纳入夏季高考统一考试内容。比山东省的改革更加彻底的是江苏省的英语将逐渐“退出”高考。^①除了英语在高考中的比重和考试形式有较大调整之外,英语考试的难度也会相应降低,如北京市英语考试命题将侧重引导学生提高英语学习效率,使英语回归到语言工具的学科地位,这些会在试卷命题和试卷结构中有初步体现。2014年高考英语将降低难度,其中包括考试词汇量或将从原来的3500个减少到3080个,且2015年高考英语的词汇量会继续减少,同时在2016年实现一年两考。^②虽然很多省市具体的高考改革方案还没有最终确定,但英语在高考中所占的比重将会大大下降已经是一个不争的事实。

在全球化和信息化依旧是时代主流的当今社会,英语是世界上最流行的通用语言。英语在世界语言中的绝对优势地位影响着我国的教育政策。如在中国持续不断的英语热,甚至在很多地方将能否学好英语作为衡量一个学生学习能力的标准。不仅如此,中国对于英语的追求几近痴迷程度,如大学生本科学位的取得与英语水平直接挂钩;很多事业单位的职称考试考察英语能力;一口流利的英语是机会和财富的象征。更值得反思的是,英语学习甚至进入了还没学会母语的幼儿园孩子的课堂。因此,英语成了中国社会中的一股浪潮,这股浪潮在中国产生的影响不容忽视。

改革开放以后,我国与全球化的接轨是英语学习热的直接原因,由于长达二十多年近似疯狂的追求英语,英语学习热在中国社会已经是一个不能避免的社会问题。“语言关系向来就不单纯是语言使用的选择问题,实际是文化关系或可以导致文化冲突的问题。”^③英语几乎和包括母语在内的各个学科一样成为教学中最重要的学科。民间对于英语的狂热追求得到国家政策的支持,二者在某种程度上的互相促进使得英语学习和英语热给中国

① 《多省酝酿高考改革:英语不计入总分 或取消听力》<http://news.hexun.com/2013-10-21/158893865.html> 2013年10月21日。

② 《高考改革七大举措 高考或将不统考英语》<http://learning.sohu.com/20131208/n391439659.shtml> 2013年12月08日。

③ 戴昭铭主编:《人类语言学在中国——中国首届人类语言学国际学术研讨会论文集》,黑龙江人民出版社2007年4月第1版,第386页。

社会带来了不容忽视的作用，如大量人才的外流；传统文化的流失；西方观念取代中国社会传统；英语能力成为成功与否的标志等。在此环境下，高考改革将英语在高考中的比例降低，无疑是在国家层面上对英语学习热进行的调控，这样的调控有利于将普遍化的英语教育转为更有针对性的英语实用性教育。在教育部发表的《考试招生改革总体方案制定完成》中，有一条值得我们深思，即“降低英语分值在高考中所占的比例，同时提高汉语分值所占比例”。这也是国家进行语言政策调整的行为。

然而，中国在增强本国语言在高考中的分值的同时，也需要思考作为正在崛起的大国，如何保持全民的英语能力，以继续融入世界，甚至在未来领导全球。比如，北京要成为国际化大都市，英语仍然是当前最重要的国际交流语言，降低分数会不会降低英语人才的培养？降低高考英语分数，中学阶段减下来负担就只有转交给大学了，将来大学生们的英语能力会不会因此降低？未来大学英语教育须如何做相应调整？看来降低高考英语分值不是一个简单的问题，还有作为发展中的大国中国，如何对待其他国家的语言，如何在一个统一的多民族国家保持多种语言教育的平衡性的更深刻问题。

英语在高考分值比重中的降低，将改变学生的英语学习，最终改变国人的英语观念。这不仅是国家的教育调整，而且还关系到国家的语言政策。几乎每个国家的语言政策都通过教育改革来推行。教育方案的改革在某种程度上即是国家运用政策力量对语言进行的规划，也是语言规划之后的实施过程。在多元文化不断深入的社会大背景下，为了维护国家的稳定和社会的和谐，语言教育政策的合理性和科学性日渐突出，语言教育规划是国家的政治策略，只有科学规划语言教育，尤其是少数民族语言教育，保障少数民族的语言权利，才能做到语言教育的目标与国家发展的战略目标相一致，并使之切实服务于国家战略。

第一章 语言政策概说

第一节 语言与语言政策

一、语言与社会文化

语言不仅是人类特有的表达方式，也是人类最普遍的文化现象；语言不仅反映着人类的思维方式，还形塑着社会成员之间的关系；语言不仅是一种自我表达的方式，也是文化交流的途径。语言在人类的社会生活中扮演着重要角色，对语言发展的关注和对语言的研究是对特定社会文化活力的促进。

语言是语言本身的资源。语言可以丰富人类对于语言自身的理解，进而理解人类的文化。“每一种语言都是一种特殊的语言样品，具有其他语言无法代替的语言学上的认识价值。”^① 例如，因纽特人对雪的描述，哈萨克族对于马的描述、汉语的平上去入四个声调等，都是语言中独特的现象。语言还可以促进对语言历史以及说语言的主体的历史了解。同时，语言接触为语言发展注入了新的活力，例如世界上各个国家的语言在接触过程中不断地相互影响，英语就是一个多种语言接触和影响的结果。

语言还是一种文化资源。“语言的发展向来不取决于语言自身，而是取决于社会的因素。”^② 语言是文化的重要组成部分，语言是人类所特有的创造物。语言与文化的关系可以概括为以下几个方面：1. 语言本身就是一种文化资源，语言是信息传递的媒介，因为很多优秀的民间故事和思想结晶通过语言保存下来，尤其是一些没有文字的语言形式。在信息化和全球化

① 李宇明：《中国语言规划绪论》，商务印书馆 2010 年 2 月第 1 版，第 9 页。

② 戴昭铭主编：《人类语言学在中国——中国首届人类语言学国际学术研讨会论文集》，黑龙江人民出版社 2007 年 4 月第 1 版，第 386 页。

的当今社会，语言作为信息交流和信息传递的基础媒介，还是一种资本。谁掌握了语言的霸权，谁就掌握了在经济竞争中的力量。2. 语言和文化一样都是共享的，具有社会集体性，不可能具有个人的语言。3. 语言和文化互相影响，相互制约，语言虽然是文化的一部分，但也是一种特殊的文化，它与语言之外的文化互相影响，互相制约，同时发挥作用。这一点在社会语言学家的研究中得到了印证：“一般来说，某一文化现象的重要性与相关词汇的数量成正比。”^① 语言和文化相互影响还体现在文化接触和交流对于语法和词汇的影响。比如中国古代曾经对日本产生过很大的影响，因而有大量的汉语词汇进入日语。日本人把汉语借词叫做“汉语”，把日本本民族的语言叫做“和语”，日本词典中超过半数的词汇都是借词。除了汉语之外，因为文化之间的不断交流，日语还受到了梵语、荷兰语、葡萄牙语等的影响。因为文化接触引起的语言变化在汉语中也大量存在，如因佛教的传入，汉语中有了大量的佛教用语，如缘分、涅槃、菩萨、佛陀等。

语言是社会行为的规范方式之一，语言对于个人社会行为的规范体现在称谓上。称谓是人类社会中特定人际关系中的身份角色的称呼，它反映着一个社会文化或者特定语言环境中人与人之间的关系。一个人在社会上总是具有多重身份，扮演着多重角色，并且总是随着交际对象的不同转换着自己的身份角色，由此产生了形形色色的称谓词。称谓不仅和社会文化有关，还是个人行为的规范，规范着个人与家族、家庭成员之间的伦理关系。

汉族的亲属称谓是人类社会中极其复杂的一种称谓形式，这与汉族自古以来就十分重视家庭伦理关系有关，不同的亲属称谓规范着每个人在家族、家庭中的行为准则和责任义务。包括亲属称谓在内的称谓体系是社会结构和人际关系的文化符号，在人际交往过程中，常常借助不同的称谓来确立发话人和受话人之间的角色地位，如教师和学生、老板和员工、官员和普通民众等。

语言还是一种政治和经济资源，在信息时代和全球化的当今社会，语言也变成了一种经济和政治资源。这是因为“语言不仅是一套抽象的符号

^① 戴庆夏主编：《社会语言学》，商务印书馆2004年11月第1版，第130页。

系统，而是一定的价值系统、知识系统、思想行为规则的外化形式。”^① 在各个发达国家，文化已经变成国家力量的一部分，国家力量的输出在很大程度上依赖于文化的输出，文化作为一种软实力在国家经济和政治生活中的角色越来越重要。语言是文化的载体，因此，在国家的文化输出中，语言成了其先行因素。例如，在冷战时代，美国中央情报局的元老艾伦·杜勒斯就曾经说过：“如果我们教会苏联的年轻人唱我们的歌曲并随之舞蹈，那么我们迟早将会教会他们按照我们需要的方式思考问题。”^② 从中可以看出，语言的扩张对于国家在意识形态领域形成控制至关重要。与之形成对比的是，语言的同化和强制改变母语是政治征服后者意识形态渗透之后的结果。从改变语言来同化和统治人民的举措远在秦始皇时代就已经开始。秦统一六国之后，实行规范化语言和书写文字；古罗马的军事扩张使得拉丁语在欧洲的古典时期成为通用语；日本侵略中国占领华北之后，在这一地区强制实行日语教育，欲从语言和思维习惯上控制中国人。

从以上分析可以看出，语言在个人生活和社会发展中以及国家利益中都具有深远的意义，它关系到国家文化的繁荣、经济的持续以及政治的稳定，因而对于语言发展的政策性干预是国家政策的一部分。因而，对于语言的控制和相关政策的制定，是国家政策中十分重要的内容，对于语言政策的研究也是语言学者的重大使命。

二、语言政策的定义

语言政策，在英语中称为“language planning”，在国内的翻译中，习惯于将语言政策的制定和实行称为语言规划或者语言计划。语言规划是国家政治的一部分，与国家的政治、经济、文化发展及其相关密切相关。

就语言政策的定义而言，学术界并没有统一的定论。语言政策是指人类社会群体在言语交际过程中，根据对某种或某些语言所采取的立场、观点而制定的相关法律、条例、规定、措施等等。陈章太认为语言政策是政

① 戴昭铭主编：《人类语言学在中国——中国首届人类语言学国际学术研讨会论文集》，黑龙江人民出版社2007年4月第1版，第387页。

② 转引自戴昭铭主编：《人类语言学在中国——中国首届人类语言学国际学术研讨会论文集》，黑龙江人民出版社2007年4月第1版，第387页。

府对语言文字的地位、发展和使用所作的行政规定。语言政策是国家总体政策中的一个分支，因此，语言政策总是和国家整体的发展战略相适应，反过来，语言政策又会影响国家总政策的贯彻实施。^①除了陈章太的定义，冯广义在《论语言生态与语言国策》中将语言政策定义为：一个国家或地区所制定的语言政策、语言推广、语言规范的总称。^②

在我国，语言学界讨论较多的是语言规划，语言规划的概念在国外的研究已比较成熟，国内的语言学界对其引荐和翻译也较多，下文列举几个关于语言规划的定义，以供参考。费希曼对语言规划做过这样的定义：“语言规划的研究描写对语言的决策过程，正在发展中社会的语言问题反复出现，严重性和重要性迫切要求明确的解决办法，要求对一种已有问题提供并鉴别可替换解决方案的行动理论。”^③胡壮麟认为费希曼的定义有两个方面的提议值得肯定，首先他提出“决策过程”的前提是人们的活动产生语言变化，语言规划即是发现问题也是解决问题。但“发展中社会”一说则所指不明确，如果按照习惯上对发展中社会的理解，费希曼的语言规划定义将发达国家排除在外，这显然是不合理的。

绍本的定义则更加注重规划这个中心词，“规划意味着解决问题的各种可替换的方法之间作有意识的选择，根据对预示各种建议的可替换方法的后果所作的有意识的努力进行选择。”^④以上两位学者的定义同时提到了一个很重要的话题，即语言的规划与语言问题的解决，这一思想也是贯穿语言规划的主导思想之一。后来，维因斯坦对于语言规划的定义又进了一步，他认为“语言规划是政府授权的，长期进行的，有意识的努力，旨在改变某种语言在社会中的功能，从而解决交际中出现的问题。”^⑤胡壮麟指出，维因斯坦强调了语言规划中的四个问题：1. 语言规划是政府授权的活动，尽管个人或地方的努力有助于语言规划，没有政府的授权成不了大事。“权力在语言事务中的作用，不亚于在社会生活中的作用。”2. 语言规划是一项旷日持久的活动，这是由语言规划的规模和复杂性决定的。3. 语言规划实际上是要改变一种语言的功能，从这点可以看到，语言规划不仅仅是解决语言的编码问题，还应考虑其社会功能。4. 语言规划要解决交际问题，因此

① 陈章太：《语言规划研究》，商务印书馆2005年1月第1版，第148页。

② 冯广义：《论语言生态与语言国策》，《中南民族大学学报》，2013年5月。

③④⑤ 转引自胡壮麟：《语言规划》，《语言文字应用》，1993年第2期。

把语言问题改成交际问题。^① 克莱恩从应用语言学着眼,认为语言规划这个词“一般指对语言问题的审慎的反应,这种反应是系统的,着眼于未来的,并根据一定理论框架的”;耶尔从社会语言学着眼,认为“语言规划指有组织的活动(私人的或官方的),这种活动试图解决一定社会中的,通常是全国范围内的语言问题。”^② 胡壮麟认为通过这两位学者的定义,语言规划强调了在理论上的可以依据性和在范围上的国家性。

从胡壮麟对语言规划定义的梳理上可以看出,语言规划在发展的过程中一步步与国家的语言政策相结合的过程,最终国家的语言政策与语言规划紧密相连。胡壮麟在综合了国内外学者定义之后对语言规划做出了自己的理解:第一,语言规划是有意识的有组织的活动。第二,它涉及私人的和官方的努力,但政府的优势在于它控制了教育系统及其他机构有利于规划在全国范围内实施。第三,语言规划旨在发现和解决交际问题,这些问题既有语言学的,也有非语言学的。第四,语言规划要解决的是全国性的问题,故需较长时间评估并在一定社会中解决这些问题。第五,语言规划要有一定的理论框架指导。^③ 就语言规划和语言政策在社会和国家生活中扮演的角色、工作的内容来看差别很小,但是有些人认为语言规划和语言政策之间有一定的区别。如郭熙认为语言政策和语言规划的对象不同。语言规划主要指的是一个国家对方言语言的选择和规范化,语言政策设计的范围则要广泛得多,除了语言的规划之外,还包括对待非官方语言的态度。^④ 从中可以看出,语言政策是国家关于语言生活方面的法律、法规及其他行政性措施,它将语言规划的内容以法律法规政府行政命令的方式规定下来,是语言规划的制度化、法律化,是语言规划得以推广的重要保证。^⑤ 因此,语言政策的制定是基于语言规划的成果。

三、语言政策的特征

语言政策和语言规划在如今已没有严格的意义区分,不管称其为语言

①②③ 胡壮麟:《语言规划》,《语言文字应用》,1993年第2期。

④ 郭熙:《中国社会语言学》,南京大学出版社1999年3月第1版,第217页。

⑤ 张占山:《语言规划、语言政策和社会背景的关系》,《烟台教育学院学报》,2005年6月。

政策还是语言规划，都是对语言进行的一种国家层面的干预，这种干预与国家的利益形成一个统一体，因此语言政策有其自身的特征。语言学家陈章太认为根据语言及语言生活实际和社会生活之间的关系，语言政策具有以下一些特征：

1. 语言政策具有普遍性。^① 这指的是一个国家或者地区内部对任何个人和团体都适应的语言政策。语言政策是以政府或者官方的形式对语言的使用做出的规划，因而语言政策要具有普遍性，使国家或者地区之内的人都能够顺利交流。语言的普遍性还体现在一个国家或者地区不排除将外国或者外族的语言作为本国或者本族的语言，如新加坡和澳大利亚等国家，在殖民统治结束之后依旧将殖民时期的语言作为国家的官方语言；还体现在同一种语言政策可以作为其他地区的语言政策，如当今世界上很多国家推行的单一官方语言政策。

2. 语言政策具有民族性。语言是民族的特征之一，语言政策一般都充分体现了民族的特性，不仅如此，语言还是一个民族特定的思维方式、社会规约、个人行为方式的反映。语言政策的民族性主要体现在确定民族共同语言及其文字方面。语言不仅仅是交际工具，同时还是民族传统文化延续的载体，也是民族身份认同的依据和象征。每一种语言和文字自其诞生之日起，就包含着丰富的民族文化内涵，寄托着人们对于本民族历史和文化的深厚情感，因此本民族的语言和文字的发展和留存状况是特定民族认为本民族自身存亡的因素之一。因此，语言政策有一定的民族性，如果在制定语言政策时忽视了民族性这一特征，就可能会导致民族之间的冲突甚至国家的政治不稳定。

3. 语言政策具有稳定性。语言在人类社会中的形成经历了漫长的过程，尽管在文化交流中语言在发生变化，但是这种变化是渐进而不是突变的。同样的情况在文字的使用中依旧存在。因此，语言政策也要与语言和文字本身的特点相适应，要具有延续性和稳定性。语言和文字是一个社会中最基础的文化形式，因此即使是在政权更替时期，语言和文字也不应该受到很大的影响，新的政权一般都会以前一个政权的语言政策作为语言制定的参考或者直接将其继承。语言政策在制定和实施的过程中，也要逐步推进，

^① 参见陈章太：《语言规划研究》，商务印书馆2005年1月第1版，第149页。