

近思錄集註

近思錄集注



四庫全書珍本初集
子部
儒家類

四庫全書
卷一百一十五
詩經
卷一百一十五

商務印書館受教育
部中央圖書館籌備
處委託景印故宮博
物院所藏文淵閣本

總校官檢討

臣

何思鈞

校對官中書

臣

楊世綸

謄錄監生

臣

席慶年

欽定四庫全書

子部一

近思錄集註

儒家類

提要

臣等謹案近思錄集註十四卷

國朝茅星來撰朱子近思錄宋以來註者數家

惟葉采集解至今盛行星來病其麤率膚淺

解所不必解而稍費擬議者則闕又多彼此

錯亂字句訛舛因取周張二程全書及宋元

近思錄刊本叅校同異凡近刻舛錯者悉從
朱子考正錯簡之例各註本條之下又薈粹
衆說叅以已見為之支分節解於名物訓詁
考證尤詳更以伊洛淵源錄所載四子事跡
具為箋釋冠於簡端謂之附說書成於康熙
辛丑有星來自序又有後序一篇作於乾隆
丙辰去書成時十五年蓋殫一生之精力為
之也其後序有曰自宋史分道學儒林為二

而言程朱之學者但求之身心性命之間不復以通經學古為事蓋嘗竊論之馬鄭賈孔之說經譬則百貨之所聚也程朱諸先生之說經譬則操權度以平百貨之輕重長短者也微權度則貨之輕重長短不見而非百貨所聚則雖有權度亦無所用之故欲求程朱之學者其必自馬鄭諸傳疏始愚於是編著漢唐諸家之說以見程朱諸先生學之有本

俾彼空踈寡學者無得以藉口云云其持論
光明洞達無黨同伐異爭名求勝之私可謂
能正其心術矣乾隆四十六年七月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

近思錄集註原序

子朱子纂輯周程張四先生之書以為近思錄蓋古聖賢窮理正心修己治人之要實具於此而與大學一書相發明者也故其書篇目要不外三綱領八條目之間而子朱子亦往往以小學並稱意可見矣先君子默存先生嘗手錄是書俾不肖星來受而卒業謂曰此聖道階梯也星來反覆尋繹久而稍覺有得頗思博求註解以資參討顧今坊間所行者惟建安葉氏集解而已楊

氏泳齋衍註則藏書家僅有存者星來嘗取讀之粗率膚淺於是書了無發明入都解所不必解其有稍費擬議處則闕焉至於中間彼此錯亂字句舛謬以二子親承朱子緒論而其為書乃如此其他又何論乎然則彼窮鄉晚進無明師良友以先後之者雖使有志於學得是書而玩心焉亦恐終無以得其門而入矣星來用是不揣固陋輒購取四先生全書及宋元來近思錄本為之校正其異同得失其先後次第悉仍其舊本舛錯仿

朱氏論孟重出錯簡之例注明其下不敢擅自更易也
本既定然後乃敢會萃衆說參以愚見支分節解不留
疑竇其名物訓詁雖非是書所重亦必詳其本末庶幾
為學者多識之一助又仿朱氏論孟附史記世家列傳
例取伊洛淵源錄中四先生事狀刪其繁複為之註釋
以附簡端蓋是二書相為表裏且以見錄中所言實可
見諸施行四先生固已小用之而小效也其與朱子有
未盡合處亦以愚見斟酌從違使會歸於一也蓋星來

悉心探討隨得隨記亦已有年期於是書粗有所補弄
之篋行以為後之有志於學者取焉康熙辛丑七月七
日歸安茅星來序

欽定四庫全書

近思錄集註附說

歸安茅星來撰

濂溪先生太極通書

取十條外又遺丈一條附錄一條張敬夫曰朱子以太極圖列於

篇首而題之曰太極通書朱子曰潘清逸墓誌叙所著書以太極圖為稱首則此圖當為書首無疑也然諸本皆附通書後讀者遂誤以為書之卒章使先生立象盡意之本旨暗而不明而讀通書者亦不知綱領之在是也長沙通書本因胡氏所定章次先後移易又刊去章目而別以周子曰加之皆非先生之舊如理性命之類則一去其目而遂不可曉故今特據潘誌置圖篇端而書之次序章目亦皆復其舊又曰漢上朱震子發言陳

搏以太極圖傳種放傳穆修修傳先生衡山胡宏仁
仲則以種穆之傳特先生所學之一師而非其至者武
當祁寬居之又謂圖象乃先生指畫以語二程而未嘗
有所為書此蓋皆未見潘誌而言若胡氏之說則又未
考先生之學之奧始卒不外乎此圖也劉靜修曰朱子
發謂周子太極圖得於穆伯長而胡仁仲因之陸子靜
亦因之其實則穆死於明道元年而周子年僅十四歲
安有親相授受之理子發蓋未之考耳朱子見潘誌知
圖為周子所自作於乾道己丑已叙於通書之後矣其
後八年為江州濂溪書堂記則亦曰不由師傳默契道
體又十年因見張詠事有公事陰陽語與圖說意合以
詠學於希夷者故謂是說之傳固有端緒至先生然後
得之於心無所不貫於是始為此圖以發其秘又八年
為通書後記則又云莫或知其師傳之所自蓋朱子亦
於此未之考故其為說前後不一也或又謂周子與胡
宿邨古同事潤州一浮屠此與謂康節因其母舊為某

氏妄藏其亡夫遺書以歸卽氏者同為淺薄不根之說也吳草廬曰周子之學乃其自得而無所師授朱子發進易傳表蓋踵訛而失其實也周在南穆在北足迹不相及也何由相授受哉

明道先生文集

取四條又附錄三條哀詞一條

伊川先生文集

取二十二條外又手帖一條今按內除首卷喜怒哀樂未發一條見遺書而

九卷卜其宅兆一條舊誤入遺書當歸正仍為二十二條

周易程氏傳

取百六條按晁昭德讀書志十卷宋志傳九卷繫辭解一卷今刻上下經各分上

下為四卷陳氏曰伊川止解上下經具大言上象下象上象下象傳分附於各卦之中而以序卦分置諸卦之首唐李鼎祚集解亦然元符二年正月易傳成而序之

程氏經說

論語說一條書說二條詩說三條春秋說一條

川經說其目見近思錄其書見時氏本特易說止繫辭上傳春秋傳止魯桓九年書解止舜格於文祖詩解止四方以無拂論語解止吾從下臨川譚善心元之既刻遺書文集復欲取諸經說別求善本嘗校鈐木而易繫取呂氏精義所編春秋傳取尹氏纂集所補審校先刊其餘佚續刻云云明萬厯間嘉興徐必達始取經說易傳粹言與遺書外書文集合刻為二程全書禦兒呂氏取而重刊蓋即譚氏所定本也但按易說僅增入下繫乾坤易之門一條春秋傳增至哀公八年齊人歸謹及聞止豈譚氏本皆全增而今本或有脫落耶其餘三經則未有增益然愚按近思錄所取論語說有古之學者為已欲得之於己一條則止吾從下之說亦未必然晁昭德讀書志稱論語說十卷然則陳氏所見時氏本蓋已非全書也又第三卷燂到問為學之方一條今本外書