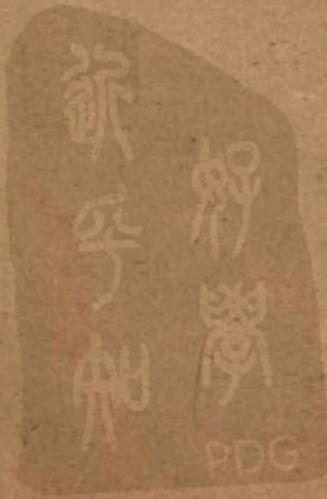


波斯志

2-8-7

9



光緒三十三年冬
學部圖書局印行

波斯志

波斯 Persia 亦名伊蘭 Iran 今在政治輿地上二名同一意義。他國稱其國曰波斯。而其國人仍自稱伊蘭也。惟此二字各有其繁曲之歷史。今以簡短之言說明之。

波斯或稱迫錫司 Persis 在希臘文爲 Περσις 今曰波斯 Persia 蓋已成拉丁 Latin 文形式矣。波斯古國北界米地亞 Media 西北界秀錫愛納 Susiana 古都城爲迫塞普列司 Persepolis 或名乙司塔克爾 Istakhr 嗣後以失羅子 Shiraz 爲都城者凡千二百年。此國及其國民人稱之曰帕撒 Parsa 今名帕司或名法司 Pars or Fars 帕撒之名最初見于舊約中之伊碩克而書 Ezekiel 希臘文之迫撒 Περσα 應讀作帕撒 Περση 蓋以 E 代 A 之音。凡歐羅巴語中常有此例。因古魯寧人 Loians 最惡 A 字。遇字中有此字母者。恆以 E 字代之。雖異國文字中亦恆加以更改。故迫撒 Περση 應讀作帕撒 Περση 如抹達 Mysol 之譯爲 Mada.

其例蓋從同也。

波斯之名。蓋自迫錫司人建立愛契敏寧司 Achaemenians 帝國于今波斯地。故遂以此名其國。其後撒生寧司 Sasavians 帝國亦發祥於是地。人民之被其轄治者。因名曰波斯人。有時其所轄之地。亦遂名迫錫司或曰波斯。若以語言面貌論。此帝國尤宜以波斯名。蓋其民所操之語。均古波斯語也。至近千年來。人稱其地曰新波斯。於理亦合。

以波斯之名名此二帝國。最爲適當。以彼皆發祥于帕司（或稱迫錫司）也。而今人推廣二國之名稱。以名今波斯地。亦無不合者。蓋今波斯地。仍含有舊日之迫錫司。與其鄰近之地。故近日通行之公文。與文學中。尙書爲迫錫司。蓋仍其舊也。以伊蘭之方面言之。其原因尤爲繁博。攷舊日土著之所稱。自古爾迭斯丹迄土耳其斯坦。皆謂之伊蘭高原。此高原中之居民。與同種之居地相近。及宗派相近之印度人。皆謂之愛林人 Aryans 大拉伊厄司王 Darius 嘗自稱波斯國之波斯

子愛林種之愛林子而希臘歷史家赫魯度忒司 Herodotus 謂愛林爲米地人

Medes 之舊名古時貴族嘗以亞里亞 Aria 一字雜於名字之中如亞里亞倫納 Ariyaramma 亞里倭罷仁司 Ariobarzanes 是也凡愛林人所居之地咸名之曰愛林納 Ariyana 而伊拉討生納司 Eratosthanes 與繼其後之司忒拉布 Strabo 及其餘諸人以爲此名專限於東部（即阿富汗斯坦俾魯支斯坦是）則誤甚矣

阿達歇爾 Ardashir 者撒生寧司帝國之始祖也其鑄錢文曰伊蘭王之王其子撒迫爾 Shapur 之錢文曰伊蘭及非伊蘭王之王蓋阿達歇爾及其子在位之日其部民中尙有非伊蘭種在內如巴比倫 Babylon 及他省中之居民大半爲塞密鐵克 Semitic 種故當日伊蘭之名不能作爲民種上之名詞而爲政治地理上之名詞也且當日不僅以伊蘭爲此帝國之名即官之銜稱亦嘗有以伊蘭二字冠之者如伊蘭司拍拍忒者 Eran-Spahpat 即伊蘭之將軍也伊蘭恩巴拉拍忒者 Eran-Anbarakpat 即伊蘭之大藏大臣也

近五百年來西人常書伊蘭 Eran 作 Iran 亦有作 Iran 或 Irun 者以此爲昔日都於伊斯巴亨 Ispahan 及德赫蘭 Teheran 之國號之通稱今之伊蘭（即波斯）旣未能轄有伊蘭全土（古伊蘭高原東起印度南至大洋西南界亞拉伯西北鄰土耳其北逾疴克蘇河而有疴克蘇北流域之一分實兼有今波斯阿富汗斯坦俾魯支斯坦三國之地）而伊蘭人尤未盡隸其法權之下（所謂伊蘭人者凡操似波斯之伊蘭語者盡屬之）而非伊蘭民族之隸于伊蘭國者則爲數頗夥此輩皆來自中央亞西亞與亞拉伯者故其人悉操土耳其語與亞拉伯語也。（米徒波斯帝國）巴比倫之俾魯西司 Berosus 所著書出版於馬其頓帝亞歷山大之後所述皆上古事其言西紀元二千年之前米地亞人戰勝巴比倫帝其中者凡二百二十四年此爲高原善戰之種族佔領富饒低原之始在伊蘭高原歷史中以此爲最早而最確者伊蘭高原四周皆高山土地瘠薄而阿付拉底河 Euphrates 與底格里司河 Tigris 流域土地豐腴以兩地之腴瘠不同遂生歷史上

與底格里司河 Tigris 流域土地豐腴以兩地之腴瘠不同遂生歷史上

絕大之影響所不敢斷言者俾魯西司之所謂米地亞人者是否即古之伊蘭人但米地亞云者僅地理上之區別而非人種上之關係抑古時伊蘭高原中嘗有他種人之遺裔雜居其間亦未可知然可信者當日決未嘗有伊蘭人在此地建立帝國僅外來民族於此建設一巴比倫王朝耳

是時嘗有一有規則之帝國出現于遠東之伊蘭高原地跨窩克蘇河其東部且出於高原界線之外疆域蓋非甚小其文物亦頗有觀所謂敗克缺拉 Bactria 帝國也惜無留遺之記載可供參攷耳

(米地亞人)此一聯系之伊蘭帝國中以米地亞人之愛克巴塔納 Ecbatana 帝國建立爲最早惜無徵信之歷史爲之佐證僅憑藉二希臘歷史家赫魯度忒司泰西埃司 Otesias 之言以爲據而二氏秉筆之日已在帝國久亡之後所採拾者均東土人之口語且二人之史不合者固多矛盾者尤復無限然細攷之泰氏成史雖後于赫氏而立言猶同一根據惟意造臆度之處兩氏殆有同病據赫氏言

米地亞人自脫離亞西里亞人 Assyria 羣衆之後無王者久之至地倭西司 Deioces 氏出始以計得國於是傳國者四世今列其年表於下

地倭西司 Geoces 五十三年

弗拉倭忒司 Phraortes 二十二年 七十五年

錫愛克賽爾司 Cyaxares 四十年 一百五十年

愛司忒愛吉司 Aslyages 三十五年 七十五年

觀上表凡四王共得百五十年且每兩王各得七十五年數整且均未免可疑而
赫氏又謂米地亞人領有上亞西亞（即哈留司 Halys 以東之地）傳世百二
十八年其間爲西地亞人 Scythia 所有者凡二十八年以此減百二十八年是米
地亞人握有他國之大權者適一百年然此數殆亦約舉其近似者未必適如其
數也如欲確得百二十八年之數可就上四王在位之年計之以第一第三第四
三王在位之年相加則爲數適符然以余輩測之赫氏殆誤取第一王之年爲第

二王之年故有百二十八年之說蓋彼於數學中時有錯誤在他書中亦嘗見之試以後三王之年并計之凡得九十七年與前百年之說相合然就每王在位之年分觀之則疑竇又啟蓋後兩王之七十五年中一爲四十一爲三十五彼殆取七十五之數而強爲之分配此又章章可見者後二王之年既不確則前二王之年其爲臆度又可知矣

至泰西挨司所列之米地亞王年表凡十王大致仍依據赫氏之言而倍其數有國之期亦延長至三百五十年與育司汀 Justin 所紀之年同蓋泰西挨司所采者均出諸米地亞人之口而米地亞人當亦得之米地亞記載中或當日著者侈言其先享國之久以爲榮故有此倍稱之數歟至泰西挨司所列諸米地亞王名號與赫魯度忒可所言者大相懸殊其名之所從得則至今不知其由倭迫爾忒 Oppert 以爲泰氏將赫氏所謂非伊蘭王名者亦誤譯爲伊蘭王名蓋赫氏僅據一種三角形字譯出而泰氏則雜取另一種之三角形字所記者亦并列入故其

數倍於赫氏云云。此說初視似覺可信。然細思之則亦多不洽。蓋當米地人與波斯人立國之時。不能謂其必有非伊蘭人種雜居其間也。如其有之。則與他處相傳之古語中。多有不合矣。倭氏殆因當日有兩種之三角形字。故有此穿鑿附會之說耳。至赫氏所言米地亞諸王之名。從晚近覓得之古磚石中。或直接或間接而得其印證。碑磚所載。頗與赫氏語合。即米地亞人享國百有五十年之說。亦屬相符。當日疑此世系爲赫氏臆度者。今則漸可徵信矣。

泰氏著史。每於真確之事實。而加以色澤。如米地亞人之滅尼尼維 Nineveh 泰氏名當時之將領爲阿巴西司 Arbaces 而巴比倫之畢里收司 Belesys 助之。此役爲米地亞勢力膨脹之始。而泰氏則謂米地亞帝國。卽於是時建立。且言自尼尼維之滅。至米地亞勢力之衰。凡經三百餘年云。

自尼尼維滅後之事。當一從赫氏之言。而廢泰氏之書矣。

赫氏謂米地亞帝國倡於地倭西司。地倭西司者。弗拉倭忒司子也。一西人嘗有

祖孫同名之俗故嗣地倭西司者亦名弗拉倭忒司至此同名者是否祖孫則無可攷斯時之史有希臘與東方事夾雜其間地倭西司時雖有國而版圖甚小其中心點爲愛克巴塔納（亦名愛格巴塔納 Agbatana 波斯古時名哈格抹塔納 Hagmatana 即今之哈馬丹也 Hamadan ）其地代爲首都者凡數千年當日政令所及未遍米地亞全境（今伊拉克 Irak 愛吉密 Adjemi 愛碩爾畢疆 Azerbijan 與土耳其古爾迭斯丹爲米地亞全境）至其嗣王時版圖始擴而立米地亞帝國當地倭西司時僅有國之雛形無法律無疆域各地酋長亦無一定權限而亞西里亞人復時時侵入米地亞人境而施其壓制然不能竟舉其地以其地多山嶺不可踰越且民多好戰且喜劫掠也然亞西里亞人終侵擾不已至赫氏所謂米地亞獨立之後仍復深入內地云至米地亞之脫亞西里亞羈輶及立國之始基皆以漸而成不能確指爲某年事今攷亞西里亞之古碑所記在地倭西司未立國以前有酋長甚夥不相統一此與赫氏米地亞脫離亞西里亞後無王者

久之之言相合。西紀元前有一被獲之人。曰達翹克庫。Dajauku 殆即赫氏所稱之逗倭克司。Daiokes 亦即伊倭尼克 Ionik 所記之地倭克司 Deiokes 也。且赫氏謂米地亞始祖名其所得之地曰別忒達翹克庫 Bit Dajauku (意即達翹克庫之地) 則達翹克庫即爲地倭西司無疑。其地於紀元前七百十三年爲亞西里亞王沙公 Saigon 所奪。夫地以人名。其人地位之高可知矣。况稽其年月。去地倭西司在位時無甚差異。蓋地倭西司在位赫氏以爲在紀元前七百九年至六百五十六年。此言微有差誤。或當在紀元前七百年至六百四十七年。庶與五十三年之說相符。攷地倭西司當日雖已開國。尙非羣后之共主。繼其後者凡三人。然或不止三人。其間享國不久者。恐未列入其中。赫氏又謂米地亞四王皆父子相繼。此言恐亦未確。

(弗拉倭忒司) 赫氏謂米地亞第二嗣王弗拉倭忒司(亦名弗拉瓦梯 Frawarti)一開拓米地亞帝國之情形實與由小國而成大國之公理相合。其享國之年自

紀元前六百五十六年迄六百三十四年（或云起紀元前六百四十七年迄六

百二十六年）維時弗拉倭忒司開拓疆土於米地亞本部之外始征服米地亞東南山地中之迫錫司人（即波斯本部）據大拉伊厄司 Darius 時之古碑是時波斯已自有王惟猶爲愛克巴塔納之埠庸弗拉倭忒司既勝波斯遂漸次蠶食安息 Asia （按西人未發見遠東以前亞西亞之名僅限於亞洲西部一隅漢時經營西域遂譯其音爲安息耳）又伐亞西里亞人之在尼尼維者（尼尼維爲亞西里亞之首都）大敗爲所殺時亞西里亞國雖久已滅亡而遺民之散處各城圖自保者猶夥而弗拉倭忒司猶欲滅之故致於敗據古碑記謂當七世紀之中葉亞西里亞帝國已極式微遺民多保聚於各大城中如尼尼維亦其一也時有敵人初來攻城而攻城之術不如守城者之善因以敗敵此說足爲弗拉倭忒司敗於尼尼維之確証赫言盛言此時米地亞國勢之盛疆域之廣雖未免少有失實之處然大致可信至其軍制政法朝儀三者後均爲波斯所取法惟攷三角

形字之攷古家謂此數事悉米地亞人所倡實則米地亞以前已露端倪至米地亞人有國時而始完備耳。

(錫愛克賽爾司)繼弗拉倭忒司之位者爲錫愛克賽爾司(亦名虎瓦克轉他拉 Huwakhshatara)赫氏謂其即位於紀元前六百三十四年而卒於五百三十四年(或云以六百二十五年即位五百八十五年卒)米地亞帝國以此王在位時爲最盛人傳陸軍兵法自此王倡立而據大拉伊厄司(波斯第九世王)

所記謂彼族所畧定之地悉得自其子孫者錫愛克賽爾司即位之後戰勝尼尼維人及圍城之日適西地亞人來攻錫愛克賽爾司遂撤圍去不克成功西地亞之爲何種人則無可攷赫氏謂此族爲希臘人所稔知其眞名曰司庫羅梯 scolopendri 此言亦未盡可信蓋米地亞北方高原諸族赫氏咸目爲西地亞人即小亞西亞之忒拉新諸族 Thraciantribes (亦名忒勒爾 Thare 或忒里爾 Thre 又名

錫默林 Cimmerian)亦以西地亞人目之而余輩則以此次來侵伊蘭之寇爲北

方蠻族其後亦屢屢入寇。赫氏謂此族人爲遊牧種。自高加索山 *Caucasus* 與開斯瀕海 *Caspian* (即裡海)間之特爾本特山徑而入。此地蓋伊蘭與北部之天然門戶也。或謂此族自土耳其斯坦斜坡沿開斯瀕海之東岸而來云。至西地亞人或謂即入巴拉士丁 *Palestine* 與埃及 *Egypt* 者。此說雖信者頗多。但終不能無疑。即稽其年月亦未能適合。然無論如何。米地亞帝國及米地亞人。終爲此蠻族所傾覆。攷當日伊蘭被燹之情形。實與後來匈奴喀碩爾 *Khazar* 土耳其與蒙古諸種人之蹂躪西亞諸地相似。而錫愛克賽爾司之處此蠻族。則純用東方成法。以酒享其酋長。乘其醉而殺之。馴其餘兵以爲己用。蓋野蠻民族不知有國家主義。餌之以利。無不俯首就範者。

泰西埃司氏謂西地亞人攻入之時。帕地亞人 *Partheans* 與沙西人 *Sacae* (此爲突古曼沙漠中之居民。亦希臘人所目爲西地亞人者) 亦同時攻錫愛克賽爾司。(泰氏稱阿斯鐵巴拉司 *Astibaras*) 此語未可爲信。蓋彼所述頗類稗官小

說也。

(尼尼維之滅)紀元前六百七年。錫愛克賽爾司復伐尼尼維滅之。泰西埃司與俾魯塞司咸謂此役之成實與巴比倫王之軍聯合。攷米地亞遺言謂米地亞爲主。而巴比倫助之。巴比倫人則謂巴比倫爲主。而米地亞助之。平情而論。則巴比倫富於財。而米地亞強於兵。故大功之成。實互相憑藉。赫氏嘗欲於尼尼維之滅。詳加記述。然迄未見其書。殆赫氏未及脫稿而遽卒乎。巴比倫王察爾廷 Chaldaean 自米地亞夷滅亞西里亞帝國之後。常慮米地亞國勢大盛。將爲己國之害。於是雙方面設法以備之外。以其子臬波察你弱 Nebuchadnezzar 求昏於米地亞王。

女愛密梯 Amytie (亦名愛密梯司 Amytis) 內則嚴修守備。堡壘之屬。盛加繕治。尼尼維既滅。錫愛克賽爾司以西里亞 Syria 與巴拉土丁封其婿臬波察你弱而已。得亞西里亞餘地。時亞西里亞本部。亦爲米地亞所有。而勝努封 Xenophon (亞歷山大之將。亦古歷史家也。) 謂亞西里亞未滅之前。已有數城屬於米地。

亞王者語殊誤也。

(里地亞之戰)其後錫愛克賽爾司舉兵伐里地亞 Lydia 先是阿門尼亞 Armenia (即小亞西亞)喀卑度西亞 Cappadocia 兩地已前降於米地亞迨亞西里亞帝國解散尼尼維被滅之後始將其地收入版圖後以亞西里亞之俘虜逃之里地亞王阿柳梯司 Alyattes 所錫愛克賽爾司遂借名伐之其實則垂涎其土地耳爭戰五年各有勝負後以日食之故乃停戰而修好此次日蝕之期與所見之地已預爲泰而斯 Phales 所推見而兩國見此異象遂謂天道示警乃亟脩好揣其警懼之甚必爲全蝕無疑據阿雷斯 Arrys 之推測謂此次日景全蝕當以紀元前五百八十八年五月二十八日見於小亞西亞維時兩國即於是地交綏故大懼而止耳古著述家亦記是年其地嘗有日食而希臘著名之推步家所言亦悉與阿雷斯同是其事必確鑿無疑矣或推紀元前六百十年九月三十日亦嘗有日景全蝕之事疑赫氏所謂日食當在此時是決不然蓋是年日蝕惟黑海