

研手經室集

第三函
八冊

擧經室再續集目錄

卷一

續一集經

鎮江柳孝廉春秋穀梁傳學序

釋貞

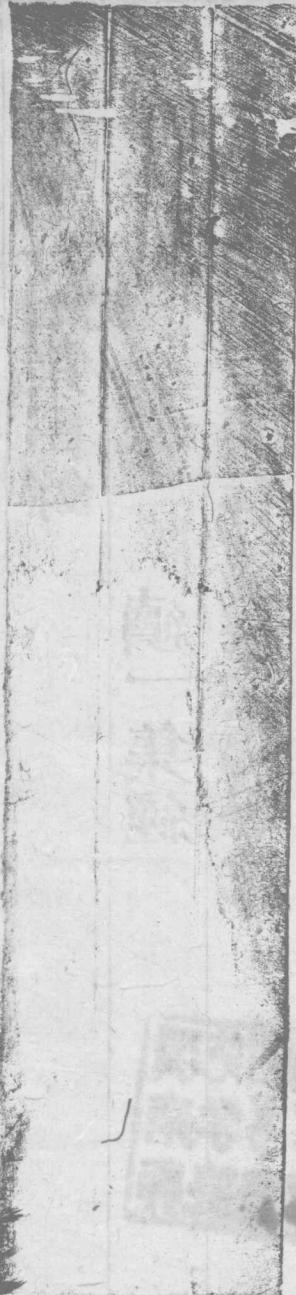
薛子韵說文答問疏證序

節性齋主人小像跋

釋謂

卷三十

目錄



擘經室再續集卷一

一集

鎮江柳孝廉春秋穀梁傳學序

六藝論云穀梁子善于經蓋以其親受微言于子夏最近于孔子也公羊與穀梁同師子夏而鄭氏起廢疾則以穀梁爲近孔子公羊爲六國時人然則善經近孔四字因此傳之確評矣世之治經者多治左氏公羊于穀梁慢之故余整齊百家爲

皇清經解千五百卷于左氏公羊皆有專家于穀梁無之心每欲然道光十六年始聞有鎮江柳氏學穀梁之事二十年夏柳氏興恩挾其書渡江來始得讀

之知其專從善于經入手而善經則以屬辭比事爲據事與辭則以春秋日月等各例定之發憤沈思久乃卒業余甚惜見之之晚也亟望禮堂寫定授之梓人補學海之闕文與海內學者共之是余老年之一快也興恩爲余門生之門生貧而好學鎮江實學敦行之士也

釋真

慎字从眞說文眞从眞从匚匚所以乘載之余足病不能行近造一椅如匚形坐二人舉下二足使二人扶上背雖登舟登北湖樓梯皆甚輕便此欲如真人

之成仙乎抑如儒者之誠慎乎五經皆無眞字然如說文中慎闇顛鎮填瑱鰥趙噴蹠謾瑱頤楨積實漚瘖竇驥輶眞等廿二字皆从眞得聲不得以爲無也段氏懋堂謂經內如用眞字似皆以誠字抵之是也而所以不用眞字者愚謂仙人之義儒家之所不語歟倉頡本有此字似各經文有心不用而刪之而不能盡刪从聲之字歟朱文正師云說文匕目爲艮七目爲眞此道家仙人古說存于周秦時俟達者詳說之

薛子韵說文荅問疏證序

甘泉薛氏傳均字子韻深于許氏文字之學元未及見其人而早卒于閩實爲可傷所著說文答問疏證一書元到揚州始得見揚州再刻之本所疏證者精確不磨而辭亦簡潔惜乎學優而命嗇也其書據錢氏假借之字而加證之元按薛氏名傳均字子韻卽以均韻而論蓋確有見于均之假借矣假借始周禮鄭注元竊謂說文有𡇗字从言匀省聲籀文𡇗不省鐘鼎文有𡇗字从𦥑𦥑字界乎言音之間音字本出于言字而含一耳此二字無別乃韵之正字而𡇗尤古卽說文𡇗下重文之籀文也鐘鼎款識內有楚

曾侯鐘此鐘篆文拓本出于北宋至南宋王復齋得
此搨本彙裝入款識冊內宋元人題跋甚多此冊今
藏余家真爲三代古篆下籀史真跡一等楚篆內有
楚王韵章亾曾侯乙宗彝之句韵篆爲臤形錢獻之
釋韵爲能謂能爲熊乃楚君之姓章爲名然細審之
迥非熊字而章名之上又無從加一韵字或楚王名
有一字曰韵章耶言字之形界乎言音之間匀字非
月非肉亦明白之至夫說文所無之字若確爲鐘鼎
所有者說文本云郡國山川往往出鼎彝謂之前代
古文臤字形聲不謬漢時蘿士未出不能責許氏以

未見更不能因許氏未見卽謂之鄉壁虛造蔽所希
聞况說文已收𠂔字特未審察耳因薛氏名與字及
疏證假借之書聊書此一條以商之二劉君楚楨孟瞻何
如如以爲可則段氏音均表直應書爲音韻表薛氏
號亦直書子韻特不可書从員之韻耳

節性齋主人小像跋

此圖爲予七十歲小像其景則雜取余集中選石采
芝來鶴扶梅之意而爲之者也余講學不敢似學案
立宗旨惟知言性則溯始召誥之節性迄于孟子之
性善不立空談不生異說而已性字之造于周召之

前从心則包仁義禮智等在內从生則包味臭聲色等在內是故周召之時解性字者樸實不亂何也字如此實造事亦如此實講周召知性中有欲必須節之節者如有所節制使不逾尺寸也以節字制天下後世之性此聖人萬世可行得中庸之道也中庸之率性率同
帥猶召誥之節性也故中庸曰天命之謂性性卽命也又曰君子居易以俟命易曰窮理盡性以至于命論語曰不知命無以爲君子也皆此道也余略有解釋於此書於圖後以示家塾而已至于各義

已詳余性命古訓篇中壬辰孟春

虞夏書內無性字性字始見於書西伯戡黎天性召誥
節詩卷阿彌性古性字之義包於命字之中其字乃商
周孳生之字非倉頡所造从心則包仁義等事人非
無以爲心从生則包食色等事人非食色孟子曰動心忍
性若性但須復何必言忍忍卽節也卽宋人所言氣
質之性義理之性也天命之謂性性卽命也性字最
爲淺近明實自唐人以神性爲詩書之性以性爲靈
明靜覺當復其初諱言食色而空言義理自此以後
言性者愈深遠而愈岐愈虛高而愈晦矣故余講性
以淺近明實爲主若言性而不易曉惟極靈之人始

能知之非天下古今同然之道矣

嫌東原易田兩君之說猶言之難而

人不
易曉

又據魏書釋老志一切經音義而識破晉宋間

人以儒書之文筆老莊之性理翻入佛經又據唐李
翹復性書識破唐以後以禪宗之性翻爲儒說全改
詩書之性故余曰吾惟知尙書毛詩論語孟子而已
他說不暇言之 中庸天命之謂性性有味色聲臭
安佚又有仁義禮智又有福壽考終命惡弱等在內
凡此皆天所命也故性卽命命卽性性命又皆卽天
也中庸此一句最爲包括簡明 論語死生有命富
貴在天此二句簡明之至命與天可互文以見義譬

如曰死生在天富貴有命也然則天與命固同天命
與性亦同也夫子之言性與天道五十而知天命
此性卽命也猶之曰天命也此實言人之死生富貴
也天道卽天命也孔子五十而知天命天不使孔子
得位爲東周但以教傳萬世也今人淺術尙能推人
之命豈孔子不能知之孔子能知之而罕言之故曰
不可得而聞也天道不但言人之死生富貴卽世之
治亂亦在其中詩曰俾爾彌爾性書曰考終命性
卽命也彌性卽終命也窮理盡性以至于命言修身
以俟不貳之壽彌終其年歲也窮理盡性以至于

命窮卽盡也理卽天理天理滅矣四字見於禮記反觀其不可滅之物卽知所謂理者非空言之也書曰不虞天性又曰我生不有命在天此卽不虞天命也此恃天之初命不慮天之改其命也詩天生烝民其命匪諶靡不有初鮮克有終天命可改之證也畏天命者恃天命有定不求之則不畏也爲惡則天改命故可畏也爲善則天亦可改永命也

釋謂

毛詩標有梅迫其謂之爾雅謂勤也言出力助勤之也元云詩命彼後車謂之載之又召彼僕夫謂之載

矣言令彼後車出勤助之力而裝載之與爾雅同非但口召命之也若以謂爲命則已曰命彼召彼矣豈非又命之召之乎近讀鳬鷺詩福祿來爲箋爲猶助也元云此爲字與謂字無異出力之助與迨其謂之謂之載之相同言公戶出力福祿勤助也行露詩謂行多露此亦當訓勤露豈不行已勤行多露矣又蒹葭詩所謂伊人凡三見今人解詩似未白露時已屢說有此人而曰露時上下在水從之從之之人卽先言之人或賢人或懷人詩傳不應絕無所說元昔言標有梅迫其謂之絲蠻謂之載之出車謂之載矣隰

桑遐不謂矣此四謂字皆當訓勤此詩所謂伊人之謂亦當訓勤助求水中葭中之人與心乎愛矣遐不謂矣同較空指此人爲箸實此亦實事求是也甲辰霜降日書於長蘆庵東洲草廬

